

의과대학 교육목표 개선을 위한 조사*

계명대학교 의과대학 영상의학교실, 병리학교실¹, 외과학교실², 의학교육학교실³

이희정 · 이상숙¹ · 조원현² · 천경희³

A Research for Development of Educational Goals in Medical School

Hee Jung Lee, M.D., Sang Sook Lee¹, M.D., Won Hyun Cho², M.D.,
Kyung Hee Chun³, M.A.

*Department of Radiology, Pathology¹, Surgery², and Medical Education³
Keimyung University School of Medicine, Daegu, Korea*

초 록 : 이 연구는 21세기 의학교육에 적합한 의학교육의 로드맵과 향후 의과대학 졸업생들을 위한 비전, 그리고 교육과정 전반에 대한 개선 등의 논의가 시급히 요구되는 이유로 교육과정 개선에서의 목표개발의 중요성 및 교육목표의 개념과 의의를 알아보고, 의과대학 구성원들의 의견 조사를 통해 교육목표에 대한 구성원의 인식 정도를 알아보고자 의과대학생 349명과 교원 49명을 대상으로 의과대학에 대한 인식, 교육목적 및 목표에 대한 만족도, 교육목표 개정에 대한 인식 정도에 대하여 조사하였다. 의과대 학생들은 좋은 의과대학이 갖추어야 할 요건으로 좋은 시설, 좋은 병원, 좋은 교육과정의 운영, 좋은 교수진, 구성원의 열정과 노력, 의견수렴 및 개선노력, 좋은 학생 등이 필요하다고 하였으며, 응답자의 41.67%가 교육목표를 인식하고 있지 않았다. 의과대학 교원은 61.22%가 교육목표를 잘 안다고 하였고, 37.65%는 정확하게 알고 있지 않다고 하였다. 교육목표 중 목표 3이 상대적으로 잘 달성되고 있지 않다고 인식하고 있었으며, 목표 1이 대학 교육이념과 비전을 제시하고 있고, 대부분 개정 및 수정 필요성을 낮게 인식하고 있었으나 각각의 목표 비중을 2, 3, 1의 순으로 할 필요가 있다고 인식하고 있었다. 새로운 교육목적 및 목표를 설정하기 위해서는 먼저 장·단기 비전 설정과 공유가 먼저 이루어져야 하며, 이러한 과정을 통해 새로운 교육목표를 도출할 교육목표 개정위원회를 구성할 필요가 있다. 다양한 구성원으로 구성된 교육목표 개정위원회의 활동을 중심으로 심도 깊은 논의와 인식의 확대가 이루어질 수 있도록 지원할 필요가 있다.

핵심단어 : 의과대학 교육목적, 의과대학 교육목표

* 이 연구는 2008년 계명대학교 의과대학 교육과정개선연구 정책연구비 지원에 의해 수행되었음.

교신저자: 이희정, 700-712 대구광역시 중구 달성로 216, 계명대학교 의과대학 영상의학교실

Hee Jung Lee, M.D., Department of Radiology, Keimyung University School of Medicine
216, Dalseongno, Jung-gu, Daegu, 700-712 KOREA
Tel: +82-53-250-7198 E-mail: hjlee@dsmc.or.kr

서론

의과대학에서의 교육은 학생들에게 미래 사회가 요구하는 의료인의 기본자질과 덕목이 무엇인지를 알려주고 이들이 의과대학 교육기간 중에 이런 기본 자질과 덕목을 성공적으로 터득할 수 있도록 필요한 교육여건과 교육과정을 마련해 주는 일련의 노력을 포함하는 광범위한 활동이다[1]. 1932년에 처음 미국의과대학협회(Association of American Medical College)가 의학교육위원회를 통해 당시 미국에서 적합한 의사의 덕목 기준을 만든 이래로, 그리고 영국국가의학위원회(General Medical Council)가 1993년에 미래의 의사(Tomorrow's Doctors)라는 의과대학 학습목표 지침서를 만들기까지 시대적 변화와 사회의 요구가 반영된 의학교육의 교육목표와 교육 과정 개선이 지속적으로 있어왔다. 마찬가지로 국내 의학교육 100년사에서 시대적 요구와 의료 환경의 변화에 따른 끊임없는 변화와 개선 노력이 있어왔다. 특히 2002년 이후 의학전문대학원 전환과 관련하여 완전 전환한 13개 대학과 병행중인 14개 대학 등에서 교육목표 및 교육과정 개선연구가 진행 중에 있거나 완료 후 시행되고 있으며, 의학교육에서 이러한 변화와 요구는 이제 당연하고도 필연적 과정이라는 것에 대부분의 의과대학 구성원들이 합의하기에 이르렀다.

계명대학교 의과대학에서도 21세기 의학교육에 적합한 의학교육의 로드맵과 향후 의과대학 졸업생들을 위한 비전, 그리고 교육과정 전반에 대한 개선 등의 논의가 시급히 요구된다. 특히 교육과정의 개선에서 가장 먼저 중점적으로 고려해야 할 점이 바로 교육목적과 교육목표의 검토, 개선, 그리고 공유이다.

그동안 대부분의 대학들은 교육목표에 대하여 형식적이고 의례적인 개발절차의 하나로만 인식함으로써 실질적인 교육과정의 개선과 개발에 있어 교육목적과 목표의 중요성을 간과하는 경향이 있었다. 그러나 교육목적과 교육목표는 피상적이거나 형식적인 언어 표현으로 구성되는 것이 아니며, 한 의과대학의 교육철학과 비전, 그리고 미래의 방향성을 제시하는 것으로써 그 의과대학이 어떠한 인

재를 양성할 것인지에 대하여 규정하는 것이다. 즉 의과대학의 교육목적과 목표는 졸업 시 의과대학생들이 갖추어야 할 역량을 정의함으로써 의과대학이 장·단기적으로 나아가야할 방향을 설정해 줌과 동시에 전 교육과정 내용에 영향을 미치는 중추적 역할을 할 수 있어야 하며, 교육과정의 성과와 최종 중착지를 제시해주는 방향제시 기능을 하게 된다. 이러한 관점에서 계명의대의 교육목적이라 함은 계명의대의 교육과정 의도를 폭넓게 기술하고, 장기적이고 포괄적인 비전과 가치를 담고 있는 것이어야 한다. 계명의대의 교육목표란 계명의대의 교육목적에 기반하여 교육과정의 목적을 보다 구체적이고 명세적으로 진술한 것으로써 각 교육목표는 학생들의 성취 내용과 기능을 구체적으로 담고 있어야 하며, 각각의 교육목표별 하위 교육목표를 진술함으로써 구성원 모두가 이해 가능하고 공유 가능한 형태로 제시해야 할 것이다.

장성훈 등[2]은 의과대학의 교육목적 및 교육목표는 다음의 두 가지를 중요하게 고려해야 한다고 하였다. 첫째, “대학의 교육이념이나 특성을 반영하는가?” 둘째, “학생들의 바람직한 수행능력과 수준을 구체적이고 합리적으로 표현하는가?”이다. 또한 교육목표의 출처를 명확히 밝히고, 구성원 모두의 의견을 합리적으로 수렴하여 설정하여야 하며, 설정 후에는 잘 홍보되어야 한다고 한 바 있다.

여러 보고자들은 이러한 교육목적 및 목표를 개발하는 데는 몇 가지 준거들이 필요하다고 하였고 [2-5], 이들 준거는 총 7가지 정도로 요약 가능하다. 첫째, ‘구체성 혹은 명료성’이다. 교육목표는 애매모호하게 진술되는 경향이 있어서 동일한 용어를 다르게 이해하는 경우가 많다. 따라서 교육목표는 모든 사람들이 동일한 의미로 해석하고 이해할 수 있도록 구체적이고 명확한 용어로 진술되어야 하며, 각각의 교육목표에 대한 해석과 공유의 노력이 있어야 한다. 둘째, ‘일관성’으로 목표 설정은 논리적으로 조직화된 응집성을 가져야 하며, 설정된 목표는 철학적 일관성을 가져야 한다. 셋째, ‘대표성’으로 목표의 개발이 일부 목적 집단이 아닌 다양한 구성원들의 합의로 도출되어야 하며, 목표를 도출하고 합의를 이끌어낼 주체와 주관을 분명

히 해야 할 필요가 있다. 이를 위해 교육목표의 설정과 개발의 전 과정에서 지속적으로 구성원의 의견을 수렴하고 합의하는 작업을 병행해야 한다. 이때 구성원이라 함은 재학생과 졸업생, 교원 및 관련 기관의 구성원을 모두 포함한다. 넷째, ‘실현 가능성’으로 학습자의 능력과 수준뿐만 아니라 대학의 객관적 여건도 고려되어야 한다. 다섯째, ‘포괄성’으로 의과대학생의 특징 및 변화를 포함할 수 있도록 포괄적이어야 한다. 비전 및 가치 등이 일부 구성원이나 학생에게만 해당되는 것이 아니도록 전체적인 비전과 가치를 포함하고 있어야 하며, 학생의 특성을 반영하여 포괄적으로 설정되어야 한다. 여섯째, ‘타당성’으로 학생의 현재 삶뿐만 아니라 미래 삶에서도 가치 있는 필수적인 것으로 진술되어야 하며, 일시적이거나 임시방편적인 목표는 지양해야 한다. 일곱째, ‘적합성’으로 대학의 구성원뿐만 아니라 사회적 맥락에 적절해야 하고, 대학이 속해 있는 사회의 요구, 대학의 교육이념, 그리고 대학 구성원들에 의해 요구되는 미래의 비전과 가치 등을 충분히 포함하고 있어야 할 것이다.

의과대학의 교육목적과 교육목표를 설정하기 위해서는 구성원들의 합의와 이해, 그리고 공유의 문화가 조성되어야 한다. 이를 위해서 본 연구는 대학의 구성원들이 현재의 교육목표를 어떻게 인식하고 있으며, 앞으로 어떤 변화를 요구하는지를 파악하기 위하여 의과대학 교원 및 학생을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

대상 및 방법

1. 조사대상

전체 의과대학생 503명 중 349명과 전체 교원 153명 중 49명을 대상으로 하였다(표 1).

2. 방법

2008년 6월 20일부터 7월 21일까지 계명대학교 의과대학에 재학 중인 의예과 2학년부터 의학과

4학년까지 학생을 대상으로 대학의 이미지 및 교육목표에 대한 인식조사를 실시하였다. 이후 9월에 교수회의에 참여한 교원 84명을 대상으로 ‘계명의대 교육목표를 위한 생각 모으기’라는 제목으로 교육목표에 대한 의견조사를 실시하였다. 교원 대상 설문에서 회수된 설문은 총 49부였다. 자료는 SAS V.8로 통계처리하고 분석하였다.

결 과

1. 의과대학생 대상 설문결과

의과대학의 진학 이유 및 만족도, 계명의대 이미지 및 경쟁 대학에 대하여 설문하였다.

학생들이 계명의대에 진학한 이유는 의료에 관한 소임이나 적성 등을 고려하기 보다는 성적에 맞는 대학이어서, 대구·경북지역에 연고가 있어서, 부모님 및 친척의 권유 등에 주로 영향을 받은 경우(69.6%)로 나타났다(표 2).

학생들에게 진학 후 만족하는지를 질문한 결과, 전반적인 만족도는 3.52 ± 0.76 으로 나타났으며(표 3), 다른 학년에 비해 의학과 4학년생의 만족도가 유의하게 낮았다($p < .001$).

다음으로 계명의대의 장점과 단점, 그리고 좋은 의과대학이 갖추어야 할 요건에 대하여 질문하였다. 계명의대의 장점으로 가장 많이 보고된 요소는 우수한 교수진, 의과대학의 접근성 및 교통편리, 동문과 학우들 간의 강한 유대감, 동산의료원과의 관계와 인지도, 계명대학교와 동산의료원의 역사와 전통, 애교심과 소속감, 의과대학 환경(캠퍼스), 학생을 배려하는 분위기 등의 순이었다(표 4).

반면에 학생들은 노후시설을 계명의대의 가장 큰 단점으로 인식하고 있었다. 그 외에도 경직되고 엄격한 분위기, 교육과정 및 수업에서의 문제점, 발전/개선/비전의 부족, 높은 등록금과 적은 장학금, 복지시설 미비, 주변 교통혼잡, 비합리적인 인간관계, 교육/병원시설 부족 등을 단점으로 지목하였다(표 5).

계명의대의 장·단점에 더하여 좋은 의과대학

표 1. 의과대학 교육목표 개선을 위한 조사

구분	대상자 수	비율
교원 전체	49	100.0
학생 전체	349	100.0
의예과2	65	18.6
의학과1	41	11.8
의학과2	64	18.3
의학과3	81	23.2
의학과4	98	28.1

표 2. 계명의대 진학 이유(중복 응답 허용)

내용	응답자 수	비율
성적에 맞는 대학	275	32.4
대구·경북지역에 연고	202	23.8
부모/친척의 권유로	115	13.5
원하는 과를 선택 가능	76	8.9
별 생각 없이 그냥	53	6.2
동산병원이 있어서	49	5.8
종교적 이념이 같아서	43	5.1
장학금 혜택이 있어서	12	1.4
기타	25	2.9
전 체	850	100

이러면 갖추어야 할 요건으로는 첫째가 좋은 시설과 좋은 병원인 것으로 나타났다. 다음은 좋은 교육과정과 운영, 그리고 좋은 교수진을 들었다. 교육기관으로써의 기능을 고려한 것으로서 좋은 의과대학의 필수 요건이 될 수 있다(표 6). 그 외에도 구성원의 열성과 노력, 학생의견의 수렴과 개선노력, 우수하고 좋은 학생, 강의수준의 향상, 장학제도 확대 및 등록금 인하, 적극적 투자와 국내외 의료기관과의 교류확대 등도 좋은 의과대학이 갖추어야 할 요건으로 인식되는 것으로 나타났다. 이러한 요건들에

표 3. 계명의대 진학의 만족도(5점 척도)

학년	만족도	
	평균	SD
의예과2	3.72a	0.52
의학과1	3.66a	0.85
의학과2	3.75a	0.64
의학과3	3.60a	0.63
의학과4	3.10b	0.85
전 체	3.52	0.76

(주) F=11.88; p<0.001.

는 계명의대의 장·단점으로 보고된 내용이 고루 포함되어 있으며, 이러한 점들을 차후 의과대학 및 의료원의 비전 설정과 개선에 기초로 삼을 필요가 있을 것이다.

다음으로 현재 의과대학 교육목표에 대한 학생들의 인식을 살펴보았다. 표 7은 현재의 교육목표이다.

먼저, 의과대학생들이 계명의대 교육목표에 대하여 전체적으로 인식하고 있는지를 설문한 결과, 전체 응답자 중 58.3%는 잘 인식하고 있었으나 41.7%는 잘 알지는 못하는 것으로 나타났다(표 8). 학년별로 교육목표의 인식 정도를 보면, 의학과 2~4학년과 비교할 때 의학과 1학년과 의예과 2학년의 인식에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<0.001). 이는 2004년도 제 1주기 의과대학 인정평가로 인해 의과대학 구성원을 대상으로 교육목적 및 목표에 대한 집중교육으로 현재 의학과 2학년 이상 학생들은 저학년에 비해 교육목적과 목표에 더 많이 노출됨으로써 더 잘 인식하고 있는 것으로 생각된다(그림 1). 학생들에게 교육목표에 노출된 경험에 대해 질문해본 결과도 유사하게 나타났으며, 학년별로 노출 경험 유무의 차이가 유의한 것으로 나타났다(F=44.34, p<0.001). 이 때 의예과 2학년 학생들의 노출빈도가 특히 낮았다.

학년별 교육목표의 만족도는 3.53±0.78로 나타났다(표 9), 의예과 2학년의 만족도가 1,3,4학

표 4. 의과대학생이 지각하는 계명의대의 장점(복수 응답 허용)

	의예과2		의학과1		의학과2		의학과3		의학과4		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
우수 교수진	12	15.4	11	15.9	19	11.3	27	18.1	36	17.3	105	15.6
접근성 용이	4	5.1	9	13.0	34	20.2	15	10.1	20	9.6	82	12.2
동문 유대감	21	26.9	11	15.9	13	7.7	12	8.1	24	11.5	81	12.1
동산의료원/인지도	8	10.3	7	10.1	17	10.1	22	14.8	18	8.7	72	10.7
역사와 전통	10	12.8	12	17.4	10	6.0	17	11.4	22	10.6	71	10.6
애교심과 소속감	1	1.3	-	-	51	30.4	-	-	1	0.5	53	7.9
의과대학의 환경	1	1.3	-	-	-	-	15	10.1	22	10.6	38	5.7
학생배려 분위기	3	3.8	9	13.0	5	3.0	7	4.7	9	4.3	33	4.9
기독교적&봉사정신	4	5.1	1	1.4	5	3.0	8	5.4	12	5.8	30	4.5
교육과정 관련	1	1.3	2	2.9	2	1.2	7	4.7	16	7.7	28	4.2
아름다운 주변경치	2	2.6	5	7.2	7	4.2	3	2.0	5	2.4	22	3.3
개선과 변화노력	4	5.1	-	-	3	1.8	5	3.4	8	3.8	20	3.0
대학생활 자유/여유	4	5.1	2	2.9	2	1.2	2	1.3	8	3.8	18	2.7
진급/의사합격률	-	-	-	-	-	-	7	4.7	1	0.5	8	1.2
장학금제도	3	3.8	-	-	-	-	2	1.3	1	0.5	6	0.9
우수한 학생	-	-	-	-	-	-	-	-	5	2.4	5	0.7
계	78	100	69	100	168	100	149	100	208	100	672	100

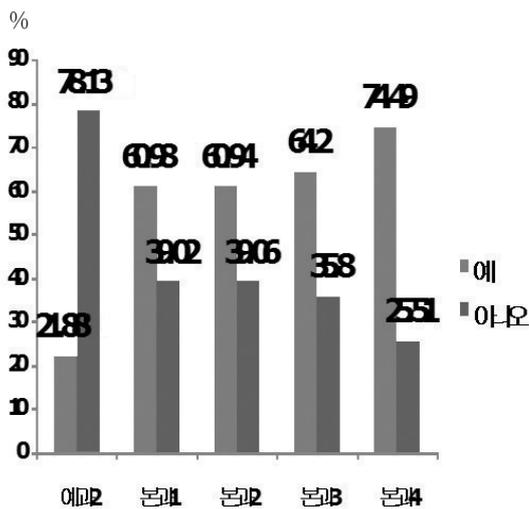


그림 1. 의과대학생의 학년별 교육목표 인식 유무.

년 학생들과 비교하여 유의하게 높으며, 의학과 2학년생의 만족도가 3학년생과도 유의하게 차이나는 것으로 나타났다($p < 0.001$). 교육목표의 각 항목에 대하여 학년별 만족도를 알아본 결과는 그림 2와 같다.

교육목표와 교육과정 사이의 연관성이 높게 지각될수록 교육목표에 대한 만족도도 높은지 알아보았다(표 10). 교육목표 1과 2에 대한 만족도는 교육과정과의 연계성과 유의한 상관이 있었으나 교육목표 3의 경우, 교육목표와 교육과정간의 연관정도가 교육목표에 대한 만족도와 유의한 상관이 없는 것으로 나타났다.

표 5. 의과대학생이 지각하는 계명의대 단점(복수 응답 허용)

	의예과2		의학과1		의학과2		의학과3		의학과4		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
노후시설	24	32.4	24	35.8	49	28.5	37	23.4	52	20.8	186	25.8
경직/엄격 분위기	8	10.8	12	17.9	9	5.2	23	14.6	42	16.8	94	13.0
교육과정/수업 문제	5	6.8	2	3.0	6	3.5	28	17.7	43	17.2	84	11.7
발전/개선/비전 없음	6	8.1	5	7.5	27	15.7	13	8.2	11	4.4	62	8.6
학비 과다	5	6.8	9	13.4	28	16.3	6	3.8	12	4.8	60	8.3
복지시설 미비	5	6.8	6	9.0	10	5.8	10	6.3	17	6.8	48	6.7
주변 교통 혼잡	2	2.7	1	1.5	25	14.5	5	3.2	1	0.4	34	4.7
비합리적 인간관계	1	1.4	3	4.5	1	0.6	10	6.3	16	6.4	31	4.3
교육/병원시설 부족	2	2.7	1	1.5	16	9.3	4	2.5	5	2.0	28	3.9
교육체계/제도불합리	3	4.1	1	1.5	1	0.6	10	6.3	12	4.8	27	3.7
자금 및 자원 부족	3	4.1	1	1.5	-	-	4	2.5	12	4.8	20	2.8
기독교	3	4.1	-	-	-	-	5	3.2	9	3.6	17	2.4
학습태도	-	-	1	1.5	-	-	3	1.9	10	4.0	14	1.9
홍보부족	1	1.4	-	-	-	-	-	-	6	2.4	7	1.0
축제 및 잦은 행사	3	4.1	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0.4
의예과에 무관심	2	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.3
도난사고	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.4	1	0.1
기타	1	1.4	1	1.5	-	-	-	-	1	0.4	3	0.4
계	74	100	67	100	172	100	158	100	250	100	721	100

2. 의과대학 교원 대상 설문결과

교원을 대상으로 교육목표에 대한 인식도의 조사 결과, 응답자 49명 중 61.2%는 잘 알고 있었고 32.7%는 정확히 알지는 못하며, 3명은 잘 모른다고 하였다(표 11).

교원에게 현재 교육과정이 각 교육목표를 달성하도록 잘 운영되고 있는지에 대하여 설문한 결과, 전반적으로 교육목표 2가 교육과정에 잘 반영된다고 응답하였고, 교육목표 1은 잘 반영되고 있지 않는 것으로 응답하였다(그림 3).

현재 교육목표가 10년 후 의대졸업생에게 필요한 능력이나 자질을 반영하고 있는지에 대하여 교원들은 목표2가 잘 반영하는 것으로 응답하였다(그림 4).

교육목표가 대학의 교육이념과 비전을 제시하고 있는지에 대하여 교육목표의 3개 항목이 전반적으로 교육이념 및 비전을 제시하고 있다고 평가 하였으며, 특히 교육목표 1이 이념과 비전을 담고 있는 것으로 나타났다(표 12).

현재의 교육목표를 수정해야 하는지에 대하여 응답자의 22.5%와 24.5%에서 교육목표 2와 3의

표 6. 의과대학생이 지각하는 좋은 의과대학이 갖추어야 할 요건(복수 응답 허용)

	의예과2		의학과1		의학과2		의학과3		의학과4		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
좋은 시설	25	30.5	26	38.8	24	15.3	39	21.7	52	1.3	166	21.2
좋은 병원	10	12.2	9	13.4	35	19.8	17	9.4	32	1.7	103	13.2
좋은 교육과정/운영	13	15.9	4	6.0	20	11.3	17	9.4	24	0.7	78	10.0
좋은 교수진	4	4.9	8	11.9	10	5.6	22	12.2	24	5.9	68	8.7
구성원의 열성/노력	3	3.7	-	-	34	19.2	8	4.4	20	0.7	65	8.3
의견수렴/개선노력	1	1.2	7	10.4	8	4.5	13	7.2	21	2.0	50	6.4
좋은 학생	6	7.3	2	3.0	9	5.1	8	4.4	18	1.6	43	5.5
강의수준 향상	-	-	2	3.0	2	1.1	17	9.4	17	4.4	38	4.9
장학제도/등록금인하	4	4.9	2	3.0	18	10.1	4	2.2	9	4.2	37	7.7
적극투자/교류확대	3	3.7	-	-	-	-	9	5.0	13	2.0	25	3.2
면학분위기/진로지도	2	2.4	1	1.5	2	1.1	5	2.8	14	8.3	24	3.1
홍보/이미지 개선	4	4.9	-	-	11	6.2	4	2.2	3	3.4	22	2.8
좋은 인관관계	2	2.4	5	7.5	4	2.3	2	1.1	6	1.8	19	2.4
복지제도	-	-	-	-	-	-	5	2.8	14	3.8	19	2.4
우수한 성과	3	3.7	-	-	-	-	2	1.1	3	7.0	8	1.0
비전/경쟁력/합리성	-	-	1	1.5	-	-	3	1.7	1	0.0	5	0.6
좋은 전통	2	2.4	-	-	-	-	2	1.1	-	-	4	0.5
영어교육 중점	-	-	-	-	-	-	3	1.7	1	5.0	4	0.5
기타	-	-	-	-	-	-	-	-	5	0.0	5	0.6
계	82	100	67	100	177	100	180	100	277	100	783	100

수정이 필요하다고 응답한 반면에 대부분 교원들은 교육목표 수정이 필요하지 않은 것으로 인식하고 있었다(그림 5).

교원들이 희망하는 각 교육목표의 교육과정 반영비율은 교육목표 2가 46%로 가장 중요하다고 인식하였고, 다음으로 교육목표 3, 1 순이었으나 각각 17.2%와 27%로 반영비율에서의 차이가 크지는 않았다(그림6).

고찰 및 제안

계명대의 교육목표는 1996년 개정된 이래로 지난 12년간 유지되어 왔다. 현재의 교육목표는 의과대학의 가치, 교육내용, 그리고 향후 요구되는 자질 등을 포함한 3개의 교육목표로 진술되어 있다. 의과대학 구성원을 대상으로 한 설문 결과에서 알 수 있듯이 현재 계명대의 학생과 교원들은 주로 일부 문맥의 수정을 요구할 뿐 교육목표의 전반적

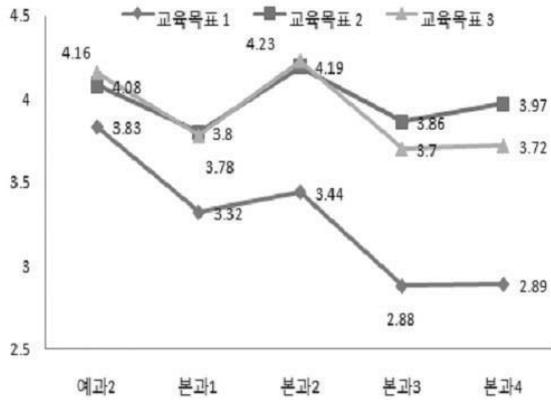


그림 2. 교육목표의 각 항목에 대한 의과대학생의 학년별 만족도. 수치는 5점 척도반응의 평균

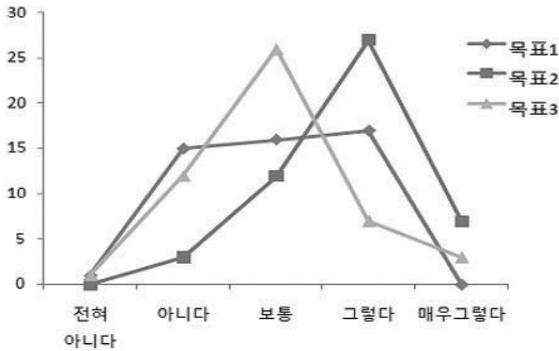


그림 3. 교원에서 교육과정의 목표달성 인지도(%).

인 검토나 개선 등을 요구하고 있지는 않고 있다. 그러나 교육목표에 대한 심도 깊은 논의와 이를 기반으로 한 교육목표의 개정이 요구되는 시점이며, 보다 구체적이고 명확한 교육목표를 개발하는 것은 이제 교육과정 개선을 위한 첫째 과제라는 것이 연구진의 합의된 생각이다. 따라서 왜 교육목표를 개선해야 하는지, 그리고 어떤 방법으로 어떤 내용을 담아야 구성되어야 할 것인지 등에 대한 다양한 의견과 지식을 효과적으로 공유하도록 돕고, 전체 구성원이 현재 교육목표의 개정 필요성과 그 중요성을 인식할 수 있도록 하는 것이 무엇보다 선행되어야 할 과제이라 할 수 있다.

교육목표의 개정이 필요한 이유는 첫째, 변화하는 의료환경에 있다. 사회의 발달과 함께 의료사회와 의료 환경의 변화가 날로 가속화되며, 이러한 변화에 능숙하게 적응하여 의사로서의 본인뿐만 아니

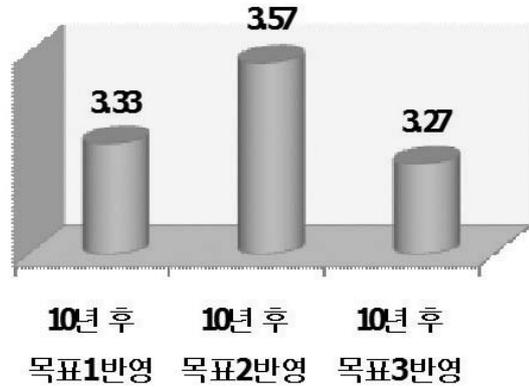


그림 4. 교원에서 교육목표 항목의 10년 후 졸업생 능력 및 자질 반영도. 수치는 5점 척도반응의 평균.

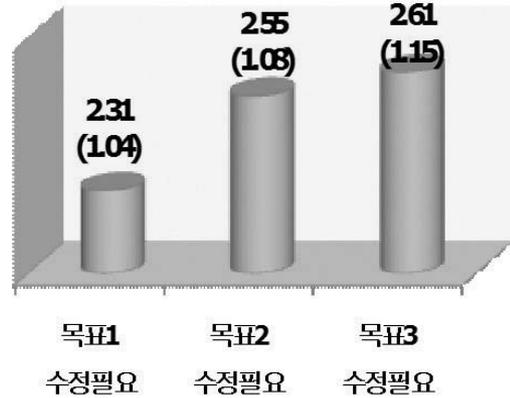


그림 5. 교원에서 교육목표 수정 필요성. 수치는 5점 척도반응의 평균; 괄호 속은 표준편차.

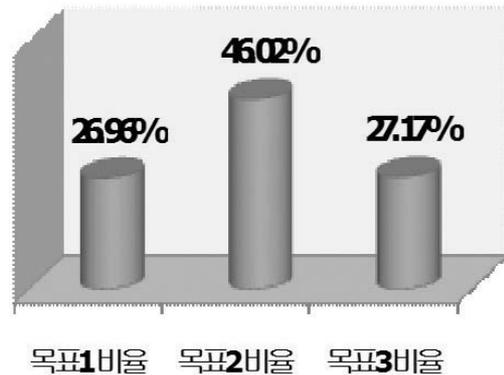


그림 6. 교원에서 교육목표의 반영희망 비율.

라 지역사회의 리더로서 혹은 성공적인 의료인으로서의 삶을 영위할 수 있도록 안내할 수 있어야 한

표 7. 현재 계명의대 교육목표(1996년 개정)

국가와 지역사회를 위해 봉사하는 의사를 배출	
목표 1	생명에 대한 존엄성을 갖고 그리스도의 사랑을 실천하는 의사 윤리관을 확립하게 한다.
목표 2	우리나라 보건문제를 해결하기 위한 기본적 의학지식과 임상적 수기를 습득하게 하여 일차 진료의사로서의 능력을 함양한다.
목표 3	새로운 지식을 습득하고 끊임없는 자기 평가와 발전에 힘써 향후 의학연구자와 의학교육자가 될 자질을 기른다.

표 8. 의과대학생에서 학년별 교육목표 인식도

학년	예		아니오		계	
	N	%	N	%	N	%
의예과2	14	21.9	50	78.1	64	100.0 ^b
의학과1	25	61.0	16	39.0	41	100.0 ^a
의학과2	39	60.9	25	39.1	64	100.0 ^c
의학과3	52	64.2	29	35.8	81	100.0 ^c
의학과4	73	74.5	25	25.5	98	100.0 ^c
전 체	203	58.3	145	41.7	348	100.0

(주) F=13.38; p<.001.

표 9. 의과대학생에서 교육목표에 대한 학년별 만족도

	교육목표 만족도	
	평균	SD
의예과2	3.88	0.68 ^a
의학과1	3.34	0.66 ^{bc}
의학과2	3.80	0.60 ^{ac}
의학과3	3.26	0.72 ^{bd}
의학과4	3.43	0.91 ^{bc}
전 체	3.53	0.78

(주) F=9.28; p<0.001.

다. 둘째, 최근 많은 의과대학에서 이루어지고 있는 다양한 의학교육 활동과 교육과정 개선의 노력 등을 거울삼아 보다 우수한 의과대학으로의 발전이

표 10. 교원에서 교육목표와 교육과정 연관과의 상관

	목표1 만족	목표2 만족	목표3 만족
목표1연관	0.27 **	-0.11	-0.01
목표2연관	0.04	0.28 **	0.19 *
목표3연관	-0.09	0.14	0.23

(주) * p<0.05; ** p<0.001.

요구되는 시점이기 때문이다. 특히 2002년 이후 여러 대학이 의학전문대학원으로 학제개편을 하면서 지금까지의 교육과정을 대대적으로 평가, 분석하였으며, 이를 바탕으로 하여 4년제 의학전문대학원 교육과정을 운영하고 있다. 이 과정에서 모든 대학들이 의학교육학 이론에 근거를 두고 의학교육과정에 대한 지식과 경험을 축적하였으며, 교육과정의 평가와 개선 노력이 계속되고 있다. 교육목표의 개정이 필요한 마지막 이유로, 타 대학에서 진행되고 있는 최근의 교육목표의 진술방식과 교육목표에 포함된 내용 등이 이 전의 교육목표와는 확연하게 다르다. 이러한 차이는 최근 교육과정을 개선한 타 의과대학에서의 교육목표가 단순히 이상적인 상태를 예언하는 것이 아니라 의과대학 졸업생이 갖추어야 할 구체적인 능력과 교육과정의 성과 등으로 구성됨으로써 발생한 것이다. 따라서 성과중심, 역량중심의 명시적 교육목표 진술이 보편화 되고 있는 현실을 반영할 필요가 있다. 특히, 최근에는 지속적인 자기주도 학습(자기계발), 최신 의학 습득, 학문적 탐구의 열정, 문제해결능력, 창의성 등의 용어가 타

표 11. 교육목표에 대한 의과대학 교원의 인지도

	교육목표 인지도	
	N	%
잘 알고 있음	30	61.2
정확히 알지는 못함	16	32.7
잘 모름	3	6.1
전 체	49	100.0

(주) F=9.28; p<0.001.

표 12. 교원에서 교육목표의 교육이념 및 비전 제시 정도 (5점 척도)

	비전 제시 정도	
	평균	SD
교육목표 1	3.78	0.90
교육목표 2	3.69	0.85
교육목표 3	3.63	0.93

(주) F=9.28; p<0.001.

의과대학 교육목표에서 새롭게 강조되고 있는 개념들이며, 이러한 개념들을 계명의대의 실정과 환경에 맞게 수렴하고 정의하여 계명의대만의 교육목표, 계명의대 졸업생을 위한 진정한 의미의 교육방향을 설정하는 일이 무엇보다 앞서 요구된다.

그러나 본 조사의 결과에서도 알 수 있듯이 현재 계명의대의 구성원들 간에는 교육목표 개정의 필요성에 대한 인식이 부족하므로, 앞으로 교육목표에 대한 인식변화를 위해서는 전체 구성원 간의 깊이 있는 논의가 필요하다. 따라서 구성원의 합의를 도출하고 최신 정보를 공유할 수 있는 교수회의, 워크숍, 면담 및 설문조사 등이 정기적이고 체계적으로 운영될 필요가 있다.

무엇보다도 교육목적 및 목표를 설정하기 위해서는 먼저 계명의대의 중·장기 비전의 설정과 공유가 이루어져야 한다. 교육목표는 대학의 설립이념과 가치가 포함하며, 졸업 시 학생들이 갖추어야 할 지식, 태도, 술기의 수준과 최종적으로 갖추어야

할 교육 성과로서의 역량이 정의되어 있어야 한다. 그러나 이러한 모든 기준들은 해당 교육기관의 중·장기 비전과 가치가 대학 차원에서 확정되고, 이를 기반으로 교육의 방향과 교육과정이 정해져야 한다는 점에서 비전과 가치에 의존적이다. 따라서 교육목적과 교육목표를 설정하기 전에 계명의대만의 특수성과 차별화를 반영하면서 거시적 안목을 가진 중·장기 발전계획이나 비전이 설정되어야만 한다.

대학의 중·장기 발전계획이 설정됨과 동시에 이러한 비전과 가치를 공유할 수 있는 문화가 구축되고, 의사소통기구나 창구의 활동이 원활하게 이루어져야 한다. 중·장기 비전을 도출하고 파급하기 위해서는 의과대학 중·장기발전위원회가 구성됨은 물론 의료원기획위원회와 교육위원회, 의과대학, 교육과정운영위원회 등 관련기구의 활동이 활성화되어야 할 것이다. 이들 위원회는 조직의 비전과 가치를 창출하고 확산시킬 수 있는 다양한 위원들로 구성되어야 하며, 위원들의 활발한 활동을 통해 의학교육에 대한 비전과 구체적인 발전계획이 수립되어야 할 것이다.

뿐만 아니라 새로운 교육목표를 도출하기 위해서는 교육목표개정위원회의 구성이 필수적이다. 다양한 구성원으로 구성된 교육목표개정위원회의 활동을 중심으로 대학은 교육목적과 목표에 대한 심도 깊은 논의와 인식의 확대가 이루어질 수 있도록 적극 지원할 필요가 있다.

목표가 존재한다는 것은 나아갈 방향이 결정되고 이를 위한 실천 의지와 노력이 요구됨을 의미한다. 의과대학에서의 교육목표를 새롭게 구축한다는 의미는 의과대학의 전체 구성원들이 향후 5~10년 이상의 시간을 의과대학의 교육목표 달성이라는 하나의 목표를 위하여 다 함께 다각적인 노력과 힘을 결집시켜야 함을 뜻한다. 이를 위해서는 각기 다른 구성원들을 하나의 방향으로 이끌 리더십과 앞으로의 계명의대 발전을 위한 구성원들의 합의와 노력이 요구된다.

참고 문헌

1. 한국외과대학장협의회. 의과대학 교육목표 재조명. 제7차 의학교육 합동학술대회 결과보고서 2000.
2. 장성훈, 이원진, 이건설, 이법이, 고기석. 건국의대 제 1회 기초의학종합시험의 결과 분석. *한국의학 교육* 1998;10(1):57-63.
3. 이성호. *교육과정 개발의 원리*. 서울: 학지사; 2004.
4. 박현주. *교육과정 개발의 모형과 실제*. 서울: 교육과학사; 2006.
5. Schubert W. Curriculum: perspective, paradigm, and possibility. New York: Macmillan; 1986.