기초의학 교육과정 개선방안 조사*

계명대학교 의과대학 생리학교실, 생화학교실¹

배재훈 · 문교철¹

A Research for Evaluation of Curriculum in Basic Medicines

Jae Hoon Bae, M.D., Kyo Chul Mun¹, M.D.

*Department of Physiology, and Biochemistry¹, Keimyung University School of Medicine,
Daegu, Korea*

초 록 : 계명대학교 의과대학의 기초의학 영역에서 개선되어야 할 분야를 보면 ① 학습목표와 기초의학의 학점배정 상황, ② 타 대학의 기초의학 과목과 상호 비교, ③ 기초의학 교과목을 의예과로 이동하는 학년 조정의 필요성, ④ 기초의학에 대한 만족도 조사 등을 들 수 있다. 기초의학 교육과정은 의예과로의 과목 조정에 초점을 두고 일부 교과목의 학기를 조절하는 방향으로 추진하였으며, 타 대학과의 학점 비교, 기초의학 과목에 대한 강의시간 증감에 대한 설문 등에 초점을 맞추고 진행하였다. 연구 결과 ① 설문 결과 및 타 학교의 학점 등을 비교하여 종합적으로 볼 때, 기초과목에 대한 학점 재조정은 불필요하다. ② 의예과로의 교과목 조정은 3학점 이하가 이동할 경우 의사학, 6학점 내외가 이동한다면 생화학 혹은 해부학을 중심으로 이동하는 것은 타당성이 있다. ③ 과목 신설 혹은 과목간의 통합은 교수들 사이의 의견교환이 필요한 것으로 생각된다. 과목간의 통합에 대해 의학과 3, 4학년을 중심으로 기생충학과 미생물학의 통합을 제시하나, 의과대학 인정평가에서는 기생충학을 반드시 개설할 것을 요구하고 있는 점과 기생충학과 미생물학의 단순 통합으로 1차 의과대학 인정평가에서 지적을 받은 것을 감안한다면 기생충학과 미생물학의 통합에는 신중을 기할 필요가 있으며 심도 있는 연구 후에 시행하는 것이 타당할 것으로 판단된다.

핵심단어 : 기초의학 교육과정

* 이 연구는 2008년 계명대학교 의과대학 교육과정개선연구 정책연구비 지원에 의해 수행되었음.

교신저자: 배재훈, 700-712 대구광역시 중구 달성로 216, 계명대학교 의과대학 생리학교실

Jae Hoon Bae, M.D., Department of Physiology, Keimyung University School of Medicine
216, Dalseongno, Jung-gu, Daegu, 700-712 KOREA
Tel: +82-53-250-7452 E-mail: jhbae@dsmc.or.kr

서론

계명대학교 의과대학의 기초의학 교육과정에서 개선되어야 할 분야를 보면 첫째, 학습목표와 기초의학의 학점 배정 상황, 둘째, 타 대학의 기초의학 과목과 상호 비교, 셋째, 기초의학 교과목을 의예과로 이동하는 학년 조정의 필요성, 넷째, 기초의학에 대한 만족도 조사 등을 들 수 있다[1].

의과대학 평가 기준에 따른 교육과정의 적절성 기준[2]을 보면 생화학, 해부학, 생리학, 면역학, 병리학, 약리학, 미생물학, 유전학, 분자생물학, 생물물리학, 세포생물학, 예방의학 및 기생충학을 포함하도록 되어 있는데, 우리 대학에는 모든 과목이 개설되어 있어 문제가 없을 것으로 판단된다[3].

학습목표와 기초의학 학점을 보면 기존의 학점이 타 학교 및 학습목표에 기준하여 결정되었으므로 조정이 불필요하다고 생각되나, 학습목표에 대한 점검은 교육목표 영역에서 점검하고 있어 타 대학의 기초의학 학점을 점검해 보면 될 것으로 생각된다. 그러나 타 대학과 비교에서는 각 학교마다 특징이 있기에 타 학교의 학점 및 교육과정을 따라할 필요는 없다는 점은 분명히 해둘 필요가 있다.

기초과목의 의예과 개설은 M1-M6 학제에 의해 일부 교과목의 재조정이 필요할 것으로 생각된다. 이에 따른 일부 기초의학 교과목의 학년 조정이 필요하리라 생각된다.

기초의학 교과목에 대한 학생들의 만족도 조사는 교원업적평가의 예에서 보듯이 학생들의 응답에 신뢰성의 문제가 있고, 교육과정에 대한 개선자료로 이용되기 보다는 자칫 해당 교과목에 대한 인기 투표에만 그칠 가능성이 크다. 그러나 각 기초의학 교과목에 대한 강의 비중 증감을 요구하는 질문은 필요하다.

따라서 이 조사연구는 의학과와 기초의학 교육과정은 의예과로의 과목 조정에 초점을 두고 일부 교과목의 학기를 조절하는 방향으로 추진하였으며, 타 학교와의 학점 비교, 기초의학 교과목에 대한 증감 설문 등에 초점을 맞추고 진행하였다.

대상 및 방법

기초의학 교과목 중 일부 과목을 의예과로 학년 조정을 하는 것은 ① 의예과에 과목을 신설하거나, ② 의학과 교과목 중 2-3개 혹은 1-2개를 의예과로 이동하거나, ③ 1개 학기 이상을 바로 그대로 의예과로 이동하는 방안이 있을 것으로 생각된다. 이를 위해 다른 의과대학의 각 교과목 학점에 대한 조사, 교수 대상 설문조사, 그리고 학생을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

설문 내용은 ① 학점에 상관없이 의학과 교과목이 이동할 때 의예과에 내려가면 학생들에게 도움이 될 것으로 생각되는 과목에 대한 조사, ② 3학점의 의학과 교과목이 의예과로 이동할 때 학생들에게 도움이 될 것으로 생각되는 과목에 대한 조사, ③ 6학점 내외의 의학과 과목이 의예과로 이동할 때 학생들에게 도움이 될 것으로 생각되는 과목에 대한 조사, ④ 3학점 정도 혹은 그 이하의 기초의학 통합과목, ⑤ 기초의학 교과목 중 학점을 줄이면 혹은 늘이면 좋을 과목 등에 대한 조사로 구성하였다.

인터뷰 대상으로 의예과 2학년, 의학과 1학년, 의학과 2학년, 의학과 3학년 및 의학과 4학년 학생으로 하였고, 또한 교수도 대상으로 하였다.

결과

1. 전국 의과대학의 기초의학 교과목 학점에 대한 조사

전국 41개 의과대학/의학전문대학원 중 홈페이지에 접속이 가능하여 자료를 얻을 수 있었던 대학과 의과대학 교육현황[1] 자료를 참고하였다. 자료 분석에서 제외된 대학은 기초의학 교과목의 명칭이 우리 대학과 현저히 달라 내용을 파악하기 곤란한 대학이었다. 결국 총 41개 의과대학/의학전문대학원 중 34개 대학을 대상으로 분석하였다[4].

기초의학 교육과정 중 의예과에서 진행 중인 교과목을 파악하기 위해 의예과 및 의학과 교육과정을 분석하여 정리하였다(표 1). 의예과에 기초의학

표 1. 34개 의과대학/의학전문대학원에서 의예과 및 의학과에 개설된 기초의학 교과목 및 학점

교과목	개설 대학 수		전국 평균 학점		계명의대 학점	
	의예과	의학과	의예과	의학과	의예과	의학과
유전학	24	8	3	1.7	3	2*
발생학	13	10	2.5	1.5	-	2
해부학	12	34	3	8.2	-	6
생화학	4	32	4	6.5	-	6
의사학	4	9	1.8	1.1	-	1
조직학	2	34	2.5	4	-	3
생리학	1	32	4	6.1	-	5
면역학	1	33	2	2.3	-	3
미생물학	1	33	3	5.4	-	5
약리학	1	34	2	5.5	-	4
병리학	1	33	3	8.1	-	6
기생충학	-	31	-	2.7	-	2
예방의학	-	28	-	5.1	-	4

(주) * 발생 및 유전학.

교과목이 많이 개설된 순서로 나열하였다. 즉, 전국 의과대학 의예과에서는 13개 기초의학 교과목 중 기생충학과 예방의학을 제외한 11개 과목이 강의 중이었으며, 유전학, 발생학, 그리고 해부학의 순서로 개설한 학교가 많았다. 개설된 유전학의 평균 학점은 우리 대학의 유전학 학점인 3 학점과 일치하였다.

기초의학 교육과정 중 의학과에서 진행 중인 교과목을 파악하기 위해 의학과 교육과정을 분석하였다. 즉, 의학과에서는 우리 대학에서 개설된 과목들이 대부분 타 대학에서도 개설되어 있었다. 우리 대학에 개설되어 있는 교과목의 개별 학점은 면역학을 제외하고는 대체로 전국 평균에 비해 낮았다. 그러나 우리 대학은 임상의 통합강의에 학점이 분산되어 있어서 비슷하거나 1학점 정도로 약간 낮은 것으로 파악된다.

2. 설문에 참여한 의과대학 교수들의 전공 및 직위

우리 대학의 154명의 교수에게 설문을 실시한 결과(설문지 참조) 25명이 응답을 했다. 25명의 전공 분야 및 분포는 표 2와 같다. 즉, 임상의학 전공자가 15명으로 전체 응답자의 60%를 차지하였으며, 기초의학 전공자는 교실별로 1~2명의 교수가 응답하였다. 응답을 한 25명의 교수 직위는 정교수가 13명으로 전체의 52%였다.

3. 학점에 상관없이 의예과에 개설하기를 희망하는 기초의학 교과목

“학점 등에 상관없이 의학과에서 의예과로 이동하여 개설하는 것이 적절하다고 생각하십니까?”라는 복수응답 허용 질문에 대한 응답은 표 3과 같다. 먼저 교수의 18.7%에서 의사학을 가장 많이 지목하였고, 그 다음은 생화학, 생리학 순이었다. 58명이 응답한 의예과 2학년에서는 총 77회 중 32.5%가 해부학으로 응답하여 가장 많았으며, 다음은 의

표 2. 응답 참여한 교수의 전공분야 및 분포

구분		교수 수	비율(%)
전공	기초의학	10	40.0
	임상의학	15	60.0
	계	25	100
직급	전임강사	3	12.0
	조교수	5	20.0
	부교수	4	16.0
	교수	13	52.0
	계	25	100

사학(13%)이었다. 74명의 학생이 응답한 의학과 1학년에서는 195회 중 21.5%가 의사학으로 가장 높았으며, 다음은 해부학과 생화학 순이었다. 64명이 응답한 의학과 2학년은 138회 중 23.9%, 77명이 응답한 의학과 3학년은 189회 중 21.7%, 98명이 응답한 의학과 4학년에서는 248회 중에서 26.2%가 각각 의사학으로 응답하여 가장 많았다. 전체적으로 교수 및 학생은 의사학 과목을 의학과에서 의예과로 이동하여 개설하기를 희망하였다.

4. 의예과에 3학점 이하로 개설을 희망하는 기초의학 교과목

“의예과에 3학점 이하로 의학과 과목을 개설한다면, 어떤 과목의 일부(혹은 전부)를 의예과에서

표 3. 학점에 상관없이 의예과에 개설하기를 희망하는 기초의학 교과목(복수 응답 허용)

교과목	응답자 수 (비율)						전체
	의예과2	의학과1	의학과2	의학과3	의학과4	교수	
의사학	10 (13.0)	42 (21.5)	33 (23.9)	41 (21.7)	65 (26.2)	17 (18.7)	208 (22.2)
해부학	25 (32.5)	33 (16.9)	21 (15.2)	25 (13.2)	39 (15.7)	8 (8.8)	151 (16.1)
생화학	4 (5.2)	29 (14.9)	12 (8.7)	21 (11.1)	25 (10.1)	13 (14.3)	104 (11.1)
조직학	3 (3.9)	41 (21.0)	9 (6.5)	17 (9.0)	14 (5.6)	8 (8.8)	92 (9.8)
발생및유전학	5 (6.5)	21 (10.8)	15 (10.9)	14 (7.4)	20 (8.2)	9 (9.9)	84 (9.0)
기생충학	1 (1.3)	8 (4.1)	12 (8.7)	22 (11.7)	29 (11.7)	3 (5.5)	75 (8.0)
생리학	1 (1.3)	9 (4.6)	5 (3.6)	13 (6.9)	14 (5.6)	11 (12.1)	53 (5.7)
예방의학	3 (3.9)	4 (2.1)	14 (10.1)	14 (7.4)	12 (4.8)	2 (2.2)	49 (5.2)
없 다	20 (26.0)	5 (2.6)	6 (4.3)	7 (3.7)	5 (2.0)	1 (1.1)	44 (4.7)
면역학	-	-	8 (5.8)	8 (4.2)	16 (6.5)	7 (5.5)	39 (4.2)
미생물학	3 (3.9)	3 (1.5)	2 (1.4)	5 (2.7)	6 (2.4)	9 (9.9)	28 (3.0)
약리학	1 (1.3)	-	1 (0.7)	1 (0.5)	3 (1.2)	1 (1.1)	7 (0.7)
병리학	1 (1.3)	-	-	1 (0.5)	-	-	2 (0.2)
PBL	-	-	-	-	-	-	-
계	77 (100)	195	138	189	248	89 (100)	936 (100)

강의하는 것이 학생들에게 도움이 될 것으로 생각하십니까?”라는 질문에 응답자의 비율이 높은 순서로 나열하면 표 4에서 보는 바와 같다. 교수는 31.4%가 의사학을 선택하였으며, 의예과 2학년은 해부학(21.8%)과 의사학(12.1%)으로 응답하였다. 또한 의학과 1학년은 27.0%, 의학과 2학년은 21.3%, 의학과 3학년은 26.6%, 의학과 4학년은 27.3%에서 모두 의사학을 가장 많이 응답하여 의사학이 의학과 의 모든 학년에서 가장 많은 응답을 받았다.

5. 의예과에 6학점 내외로 개설을 희망하는 기초의학 교과목

“의예과에 6학점 내외로 기초의학 교과목을 개설한다면, 어떤 과목의 일부(혹은 전부)를 의예과

에서 강의하는 것이 학생들에게 도움이 될 것으로 생각하십니까?”라는 질문에 대해 표 5와 같이 교수는 18.4%에서 생화학을 가장 많이 응답하였으며, 다음은 의사학, 해부학, 생리학의 순서였다. 한편 의예과 2학년은 34.2%, 의학과 1학년은 25.2%, 의학과 2학년은 33.3%, 의학과 3학년은 33.6%, 의학과 4학년은 35.0%의 학생이 해부학을 가장 많이 응답하였다.

6. 의예과에 개설될 기초의학 교과목의 적정 개설 시기

“현재의 의학과에 개설된 기초의학 교과목을 의예과에 개설한다면, 1개 학기와 2개 학기 중에서 어느 것이 학생들에게 도움이 될 것으로 생각하십니까?”라는 질문에 대해 표 6과 같이 11명(46%)

표 4. 의예과에 3학점 이하로 개설을 희망하는 기초의학 교과목(복수 응답 허용)

교과목	응답자 수 (비율)						전체
	의예과2	의학과1	의학과2	의학과3	의학과4	교수	
의사학	9 (12.1)	34 (27.0)	23 (21.3)	37 (26.6)	43 (27.3)	16 (31.4)	162 (23.8)
발생및유전학	4 (5.1)	20 (16.0)	15 (13.9)	13 (9.4)	28 (15.8)	6 (11.8)	86 (12.6)
기생충학	2 (2.6)	12 (9.0)	11 (10.2)	24 (17.3)	17 (9.6)	3 (5.9)	69 (10.1)
조직학	4 (5.1)	29 (23.0)	9 (8.3)	11 (7.9)	11 (6.2)	2 (3.9)	66 (9.7)
해부학	17 (21.8)	9 (7.0)	6 (5.6)	7 (5.0)	12 (6.8)	4 (7.8)	55 (8.1)
생화학	4 (5.1)	7 (5.0)	7 (6.5)	12 (8.6)	17 (9.6)	5 (9.8)	52 (7.6)
없다	17 (21.8)	5 (4.0)	6 (5.6)	4 (2.9)	12 (6.8)	3 (5.9)	47 (6.9)
생리학	3 (3.8)	6 (5.0)	9 (8.3)	7 (5.0)	12 (6.8)	2 (3.9)	39 (5.7)
면역학	3 (3.8)	1 (1.0)	10 (9.3)	8 (5.8)	13 (7.3)	4 (7.8)	39 (5.7)
예방의학	6 (7.7)	3 (2.0)	9 (8.3)	12 (8.6)	4 (2.3)	1 (2.0)	35 (5.1)
미생물학	8 (10.3)	2 (2.0)	2 (1.9)	3 (2.2)	3 (1.6)	4 (7.8)	22 (3.2)
약리학	1 (1.3)	-	1 (0.9)	1 (0.7)	4 (2.3)	-	7 (1.0)
병리학	-	-	-	-	1 (0.6)	-	1 (0.1)
PBL	-	-	-	-	-	1 (2.0)	1 (0.1)
계	78 (100)	129	110	139	181	51 (100)	681 (100)

표 5. 의예과에 6학점 내외로 개설을 희망하는 기초의학 교과목(복수응답 허용)

교과목명	응답자 수 (비율)						전체
	의예과2	의학과1	의학과2	의학과3	의학과4	교수	
해부학	26 (34.2)	36 (25.2)	31 (33.3)	40 (33.6)	50 (35.0)	11 (14.5)	194 (29.9)
생화학	10 (13.2)	29 (20.3)	12 (12.9)	13 (10.9)	15 (10.5)	14 (18.4)	93 (14.3)
조직학	6 (8.2)	31 (21.7)	9 (9.7)	13 (10.9)	7 (9.6)	7 (9.6)	73 (11.2)
생리학	4 (5.3)	12 (8.4)	9 (9.7)	13 (10.9)	19 (13.3)	10 (13.2)	67 (10.3)
없다	17 (22.4)	5 (4.0)	7 (7.5)	10 (8.5)	19 (13.3)	2 (2.6)	60 (9.2)
의사학	4 (5.3)	9 (7.0)	4 (4.3)	4 (3.4)	5 (3.5)	12 (15.8)	38 (5.9)
발생학/유전학	4 (5.3)	9 (7.0)	6 (6.5)	3 (2.5)	4 (2.8)	6 (7.9)	32 (4.9)
미생물학	1 (1.3)	3 (2.1)	2 (2.2)	5 (4.2)	9 (6.2)	4 (5.2)	24 (3.7)
예방의학	3 (3.9)	2 (1.4)	3 (3.2)	5 (4.2)	3 (2.1)	1 (1.3)	19 (2.9)
약리학	1 (1.3)	3 (2.1)	1 (1.1)	5 (4.2)	4 (2.8)	-	14 (2.2)
면역학	-	-	2 (2.2)	4 (3.4)	4 (2.8)	3 (3.9)	13 (2.0)
기생충학	-	3 (2.1)	4 (4.3)	1 (0.8)	1 (0.7)	2 (2.6)	11 (1.7)
병리학	-	1 (0.7)	3 (3.2)	3 (2.5)	3 (2.1)	-	10 (1.5)
PBL	-	-	-	-	-	1 (1.3)	1 (0.1)
계	76 (100)	143	93 (100)	119	143	75 (100)	649 (100)

의 교수는 “① 의예과 2학년 2학기에만 기초의학을 강의”에 응답을 하였고, 13명(53%)의 교수는 “② 의예과 2학년 1학기 및 2학기 모두 기초의학을 강의”로 응답하였다. 의학과 1학년은 의예과 2학년의 1 및 2학기가 적절하다고 2/3의 학생이 응답한 반면에, 의학과 2학년은 의예과 2학년 1학기가 적절하다고 2/3의 학생이 응답하였다. 나머지 다른 학년 학생들은 대체로 두 개 안에 대해 비슷한 정도로 응답하였다.

7. 기초의학 중에서 강의시간을 늘려 주기를 희망하는 교과목

“기초의학 과목 중에서 강의시간을 늘리는 것이 적절하다고 생각하는 과목이 있습니까?”라는 질문에 대해 표 7과 같이 9명의 교수와 의학과 2학년

28명만 “있다”라고 답하였을 뿐, 나머지 교수와 학생들은 대부분 “없다”라고 답하였다. 전체적으로 “있다”라고 응답한 학생들은 생리학 및 해부학의 순서로 답하였고, 교수들은 PBL과목을 희망하였다.

8. 기초의학 중에서 강의시간을 줄여 주기를 희망하는 교과목

“기초의학 교육과정에서 지금보다 강의시간을 줄이는 것이 적절하다고 생각하는 교과목이 있습니까?”라는 질문에 대해 표 8에서 보는 바와 같이 전체 교수와 학생의 45.2%가 “있다”라고 답하였다. 이 중 의학과 4학년은 68%에서 기초의학 교육과정 중 일부를 제외한 대부분 교과목에 대해 강의시간을 줄여주기를 원하는 것으로 나타나 의사자격국가

표 6. 의예과에 개설될 기초의학 교과목의 적정 개설 학기

개설 학기	응답자 수 (비율)						
	의예과2	의학과1	의학과2	의학과3	의학과4	교수	전체
의예2 2학기만	29 (49.1)	24 (33.8)	41 (68.3)	39 (52.7)	40 (41.2)	11 (45.8)	184 (47.8)
의예2 1+2학기	30 (50.9)	47 (66.2)	19 (31.7)	35 (47.3)	57 (58.8)	13 (54.2)	201 (52.2)
계	59 (100)	71 (100)	60 (100)	74 (100)	97 (100)	24 (100)	385 (100)

표 7. 기초의학 중에서 강의시간을 늘려 주기를 희망하는 교과목

반응	응답자 수 (비율)					
	의학과1	의학과2	의학과3	의학과4	교수	전체
1.없다	60 (80.0)	33 (54.1)	56 (75.7)	68 (70.8)	12 (59.1)	229 (70.0)
2.있다	15 (20.0)	28 (45.9)	18 (24.3)	28 (29.2)	9 (40.9)	98 (30.0)
계	75 (100)	61 (100)	74 (100)	96 (100)	21 (100)	327 (100)
생리학	3 (20.0)	23 (67.6)	13 (56.5)	16 (48.5)	1 (11.1)	56 (49.1)
해부학	6 (40.0)	5 (14.7)	1 (4.3)	5 (15.2)	1 (11.1)	18 (15.8)
약리학	1 (6.7)	4 (11.8)	2 (8.7)	3 (9.1)	1 (11.1)	11 (9.6)
조직학	2 (13.3)	2 (5.9)	2 (8.7)	-	-	6 (5.3)
발생및유전학	-	-	2 (8.7)	3 (9.1)	-	5 (4.4)
면역학	-	-	-	4 (12.1)	-	4 (3.5)
생화학	-	-	2 (8.7)	-	1 (11.1)	3 (2.6)
의사학	3 (20.0)	-	-	-	-	3 (2.6)
병리학	-	-	1 (4.3)	1 (3.0)	1 (11.1)	3 (2.6)
PBL	-	-	-	-	3 (33.3)	3 (2.6)
미생물학	-	-	-	1 (3.0)	-	1 (0.9)
기생충학	-	-	-	-	1 (11.1)	1 (0.9)
계	15 (100)	34 (100)	23 (100)	33 (100)	9 (100)	114 (100)

고시를 앞두고 임상의학 지식에 대한 중요성이 강조됨으로써 상대적으로 기초의학 교과목에 대해서는 소홀히 생각하는 인식 경향을 나타낸 것으로 판단된다.

9. 교수들이 신설/변경하거나 통합하기를 희망하는 기초의학 교과목

교수에게 “추가로 신설하거나 변경할 필요가 있다고 생각하는 기초의학 교과목이 있습니까?”라는

표 8. 기초의학 중에서 강의시간을 줄여 주기를 희망하는 교과목

반응	응답자 수 (비율)					
	의학과1	의학과2	의학과3	의학과4	교수	전체
없다	69 (95.8)	30 (52.6)	34 (45.3)	31 (32.0)	12 (60.0)	176 (54.8)
있다	3 (4.2)	27 (47.4)	41 (54.7)	66 (68.0)	8 (40.0)	145 (45.2)
계	72 (100)	57 (100)	75 (100)	97 (100)	20 (100)	321 (100)
기생충학	3 (100)	26 (76.5)	25 (64.1)	43 (44.3)	3 (30.0)	100 (54.6)
의사학	-	2 (5.9)	1 (2.6)	14 (14.4)	-	17 (9.3)
면역학	-	3 (8.8)	-	5 (5.2)	1 (10.0)	9 (4.9)
생화학	-	1 (2.9)	8 (20.5)	9 (9.3)	-	18 (9.8)
약리학	-	-	5 (12.8)	14 (14.4)	1 (10.0)	20 (10.9)
병리학	-	1 (2.9)	-	11 (11.3)	-	12 (6.6)
해부학	-	-	-	1 (1.0)	-	1 (0.5)
의료정보학	-	1 (2.9)	-	-	-	1 (0.5)
생리학	-	-	-	-	1 (10.0)	1 (0.5)
미생물학	-	-	-	-	1 (10.0)	1 (0.5)
PBL	-	-	-	-	3 (15.0)	3 (1.6)
계	3 (100)	34 (100)	39 (100)	97 (100)	10 (100)	183 (100)

질문에 소수 교수만이 “있다”라고 응답하였으며, 신설 교과목으로 나노의학, 분자생물학, 의료관리학, 의사와 리더십, 의학통계학, 인체골학, 임상약리학 등에 각각 1명의 교수만이 희망함으로써 공통적으로 개설을 원하는 특정 교과목은 없었다(표 9).

“기초의학 과목 중에서 서로 통합하여 강의되었으면 좋겠다고 생각하는 교과목 내용이 있습니까?”라는 질문에 교수의 79%는 “없다”라고 응답하였고, 일부 교수는 미생물학과 면역학 등 몇 교과목에 대한 통합방안을 제시하였으나 개인적 의견차이가 있었다(표 10). 또한 내용적인 면에서의 통합보다는 형식적 통합이 이루어질 경우 다시 의과대학 인정평가에서 지적받은 사항으로 돌아갈 가능성이 있다고 판단된다.

표 9. 교수들이 신설할 필요가 있다고 생각하는 기초의학 교과목

과목명	학점	학년	응답자 수
나노의학	2	의학1	1
분자생물학	3	의학2	1
의료관리학	2	의학1	1
의사와 리더십	1	의학1	1
의학통계학	1	의학4	1
인체골학	2	-	1
임상약리학	1	의학3	1
계			7

표 10. 의학과 학생들에서 기초의학 교육과정 중 통합되기를 희망하는 교과목

통합 희망 교과목	응답자 수 (비율)						
	의예과2	의학과1	의학과2	의학과3	의학과4	교수	전체
없다	56 (96.6)	63 (92.6)	39 (66.0)	54 (74.0)	70 (74.0)	19 (79.2)	301 (79.8)
있다	2 (3.4)	5 (7.4)	20 (34.0)	19 (26.0)	25 (26.0)	5 (20.8)	76 (20.2)
계	58 (100)	68 (100)	59 (100)	73 (100)	95 (100)	24 (100)	377 (100)
2과목	2	3	19	18	25	2	69
3과목	-	2	1	-	-	1	4
4과목 이상	-	-	-	1	-	2	3
계	2	5	20	19	25	5	76

표 11. 의예과에서 교육시간의 변경을 희망하는 기초의학 교과목

과목명	과목 유무	응답자 수	비율
교육시간 늘임	없다	56	96.6
	있다	2	3.4
교육시간 줄임	계	58	100
	없다	56	96.6
	있다	2	3.4
	계	58	100

10. 의과대학 학생 중에서 통합하여 강의되기를 희망하는 기초의학 교과목

의예과 및 의학과 학생을 대상으로 “기초의학 교과목 중에서 서로 통합하여 강의되었으면 좋겠다고 생각하는 내용이 있습니까?”라는 질문에 대해 의예과 및 의학과 학생의 대부분이 “없다”라고 답하였고, “있다”라고 응답한 학생은 대부분 기생충학과 미생물학의 통합을 제시하였다(표 10).

11. 의예과에서 강의시간의 변경을 희망하는 기초의학 교과목 내용

의예과 2학년을 대상으로 기초의학 교과목 중에서 “강의시간을 늘리는 것이 적절하다고 생각하는 과목이 있습니까?”와 “강의시간을 줄이는 것이 적절하다고 생각하는 과목이 있습니까?”라는 질문에 대해 96.6%가 “없다”라고 응답하였다(표 11).

고찰 및 제안

설문 결과 및 타 학교의 학점을 등을 비교하여 종합적으로 볼 때, 기초의학 교과목에 대한 학점의 재조정 필요하지 않다고 판단된다. 단, 의학과 교육과정은 1학점이 시험시간을 제외하고 20시간인 반면에 의예과는 1학점이 시험시간을 포함한 15시간이기 때문에 의학과 교과목이 의예과로 이동한다면 5학점의 교과목은 7학점으로, 6학점은 8~9학점으로 조정하는 것을 고려할 필요가 있다.

의예과로의 교과목 조정은 3학점 이하가 이동할 경우는 의사학이 대상이 되고, 6학점 정도가 이동한다면 생화학 혹은 해부학, 1-2개 교과목이 이동을 한다면 생화학 혹은 해부학을 중심으로 이동하는 것이 타당성이 있는 것으로 평가된다.

교과목의 신설이나 통합은 교수들 사이에 의견 교환이 필요한 것으로 생각된다. 과목간의 통합에 대해 의학과 3-4학년을 중심으로 학생들은 기생충학과 미생물학의 통합을 제안하고 있으나, 의과대

학 인정평가에서 기생충학의 개설을 요구하고 있는 점과 충분한 논의가 없이 기생충학과 미생물학을 시간상으로만 모아 놓은 단순 통합은 1차 의과대학 인정평가에서 통합 근거의 불확실성에 대해 개선할 점으로 제안 받았던 사실을 감안할 때 신중을 기할 필요가 있으며 심도있는 논의 및 연구를 바탕으로 시행하는 것이 옳을 것으로 판단된다.

참 고 문 헌

1. 한국의과대학장협의회. *의과대학 교육현황*. 서울: 한국의과대학장협의회; 2002-2003.
2. 의과대학평가원. *의과대학 인정평가 기준*. 서울: 의과대학평가원; 2007.
3. 계명대학교 의과대학. *2008학년도 강의계획서*. 대구: 계명의대; 2008.
4. 한국의과대학 · 의학전문대학장협의회 홈페이지. 2009.