

의과대학 학습목표의 현황과 개선*

계명대학교 의과대학 의학교육학교실

박원균 · 김희철 · 배재훈 · 천경희 · 박혜진 · 김현철

Evaluation of Learning Objectives for Medical Education

Won Kyun Park, M.D., Hee Cheol Kim, M.D., Jae Hoon Bae, M.D.,
Kyung Hee Chun, M.A., Hae Jin Park, M.A., Hyun Chul Kim, M.D.

*Department of Medical Education, Keimyung University School of Medicine,
Daegu, Korea*

초 록 : 최근 21세기를 대비하는 의사의 양성을 위하여 타 의과대학은 교육과정 개편에서 졸업생의 수행능력을 중심으로 학습목표가 재정립되고 있는 추세에 있어 우리 대학에서도 이에 적합한 학습목표의 개발이 요구되고 있다. 이에 우리 대학에서 시행하고 있는 학습목표를 재검토하여 효율적으로 교육과정을 조정하는데 필요한 기초 자료를 제공하고, 동시에 2006년도 한국외과대학장협의회(의장단)의 학습목표를 분석하여 장차 교육과정의 개발에 필요한 학습목표의 개선방향을 제안하고자 2008학년도 의학과 강의록에 기술된 과목별 학습목표를 2006년 의장단의 학습목표와 비교하여 일치정도, 과목 내 및 과목 간 중복을 분석하였고, 2006년 의장단의 의과대학 학습목표를 대상으로 수준별, 난이도별, 적정교육 과목별로 분석하였다. 이 조사를 통해 우리 대학은 단기적으로 의장단의 학습목표를 검토하여 본 대학의 학습목표를 개발하는데 활용하고, 교과목 간에 비의도적 중복을 배제함으로써 학습목표의 효율성을 높여야 할 것이며, 의예과에서 학습목표의 일부를 흡수함으로써 인성개발, 근거중심, 자율학습의 비율을 높일 수 있을 것이다. 장기적으로는 먼저 의장단 학습목표에 대하여 대학과 교수자 사이의 원활한 협의가 요구된다. 또한 암기 또는 이해형의 학습목표 수를 줄이고 적용형의 학습목표로 전환할 필요가 있으며, 임상사례를 통하여 문제해결능력을 함양할 수 있도록 학습목표가 구성되어야 할 것이다. 결과적으로 의장단 학습목표를 근거하여 졸업생의 수행능력을 규정하는 학습목표가 개발되어야 할 것이다.

핵심단어 : 의과대학 학습목표, 한국외과대학장협의회

* 이 연구는 2008년 계명대학교 의과대학 교육과정개선연구 정책연구비 지원에 의해 수행되었으며, 논문의 요지는 2009년 6월 10-13일 제 25차 의학교육학술대회에서 포스터로 발표되었음.

교신저자: 박원균, 700-712 대구광역시 중구 달성로 216, 계명대학교 의과대학 생리학교실, 의학교육학교실

Won Kyun Park, M.D., Department of Medical Education, Keimyung University School of Medicine
216, Dalseongno, Jung-gu, Daegu, 700-712 KOREA

Tel: +82-53-250-7451 E-mail: wkpark@dsmc.or.kr

서론

21세기를 맞이하여 우리가 처한 의료환경은 빠른 속도로 변화하여 의학지식과 첨단기술이 급성장하면서 양질의 의료에 대한 국민의 요구도 증가하고 있고, 지역사회에 대한 의사의 역할이 증대되고 있다. 우리 대학도 급격하게 변하는 교육환경에 맞추어 지역사회가 요구하는 의사의 배출을 목표로 학생 중심의 교육과정과 자기주도 학습태도를 유도하는 교육방법의 개발에 노력하고 있다. 특히 한국의 학교육평가원에서 시행하는 의과대학 인정평가 제도는 이러한 변화를 더욱 가속화시키고 있는 실정이다. 이러한 시점에서 2006년도에 한국의과대학장 협의회(이하 ‘의장단’으로 표기)에서 발표한 의과대학 학습목표[1]는 우리나라 의과대학 교육의 최소 기준을 제시하였으며, 이 학습목표를 기준으로 과거의 교수 중심과 교실 중심의 교육과정에서 학생 중심, 장기 중심의 교육과정으로의 개편이 진행되어 왔다. 최근에는 21세기를 대비하는 의사의 양성을 위해 다른 의과대학 및 의학전문대학원에서 일어나고 있는 교육과정 개편작업은 졸업생의 수행능력을 중심으로 학습목표가 재정립되고 있는 추세에 있으며, 이에 부응하여 우리 대학에서도 시대적 요구에 부응하는 학습목표의 개발이 요구되고 있다. 따라서 이 연구는 2006년도 의장단의 의과대학 학습목표를 기준으로 계명대학교 의과대학에서 시행하고 있는 학습목표를 재검토하여 각 교과목에서 교육하는 학습목표를 효율적으로 재배열하는데 그 기초자료를 제공함과 동시에 의장단에서 제시한 학습목표를 분석하여 장차 교육과정의 개발에 필요한 학습목표의 개선방향을 제안하고자 하였다.

재료 및 방법

1. 2008학년도 계명의대 의학과 강의록의 학습 목표 재검토

2008학년도에 계명의대 의학과 강의계획서 [2]에 기술된 교과목별 학습목표를 학년별, 과목

별, 학습목표별로 코드를 부여하여 알기 쉽게 정리하였다. 의학과 학생 중 지원자 15명이 현행 의학과 강의록에 수록된 개개의 학습목표를 대상으로 각 학습목표가 2006년도 의장단의 학습목표에 기술이 되었는지 여부를 2차례에 걸쳐 조사하였고, 이후 본 연구팀의 교원과 연구원이 확인하고 정리하였다. 그 결과를 다시 과목별로 의장단 학습목표와의 일치 정도, 과목 내 학습목표 중복 여부, 과목 간 학습목표의 중복여부에 대해 분석하였다.

2. 2006년 의장단 의과대학 학습목표의 분석

의과대학 졸업생의 의사자격 국가시험 출제 문항의 기초자료가 되도록 2006년 의장단에서 발간한 의과대학 학습목표집[1]를 대상으로 하여 계명의대 교원 35명이 의장단 학습목표의 분석에 참여하였다. 한 개의 학습목표 당 3명의 교원이 분석할 수 있도록 분배를 하였고, 그 구성은 전공일치 교원 1~2명과 전공불일치 의대교원 1~2명으로 하였다. 분석 내용으로는 ① 수준별 분석: 각 학습목표가 어느 학년에서 교육될 수 있는지를 파악하기 위하여 의학기초, 기초의학, 임상의학, 임상실습의 4단계로 분류하였다. ② 난이도 분석: 각 학습목표에 대한 난이도를 파악하기 위하여 기억형, 이해형, 해결형의 3단계로 분류하였다. ③ 적정예상 과목 분석: 분석에 참여한 교원이 각 학습목표에 대하여 교육하는데 가장 적절하다고 추천하는 1순위 및 2순위의 교과목을 추천받아 적어도 2인 이상의 분석 교원이 추천한 교과목들을 우선순위와 차순위 과목으로 제시하였다. 만약 2과목 이상이 동일한 순위의 추천을 받은 경우에는 각 순위의 교과목을 2개 이상 제시하였다.

결과

1. 2008학년도 계명의대 의학과 강의록의 학습 목표 재검토

2008학년도 계명의대 의학과 강의계획서에

기술된 학습목표를 학년, 과목, 학습목표별로 코드를 부여하고, 형식을 통일하여 정리하였다. 일부 교과목에서 시간당 총괄 학습목표와 세부 학습목표가 동시에 제시된 경우에는 세부 학습목표만을 제시하였다. 세부 학습목표는 없이 시간당 총괄 학습목표만을 제시한 경우에는 과목담당교수회의에서 학습목표를 보완하도록 하여야 할 것이다.

2008학년도 계명의대 학습목표가 2006년 의장단 학습목표와 완전 혹은 부분적으로 일치하는 정도는 전체 61.8%였고, 이 중 1학년 교과목은 평균 58.3%, 2학년은 평균 70.2%, 3학년은 42.2% 일치하였다(표 1). 이 결과는 계명의대에서 의장단 학습목표의 이용률이 다소 미흡함을 나타낸다.

의학과 1학년에서 강의된 교과목의 학습목표는 총 1,799개였고, 1학년의 10개 교과목 중 일치한 비율이 60% 이상인 과목이 4개, 50% 미만인 과목이 4개였다(표 2). 의학과 2학년에서 강의된 교과목의 학습목표는 총 2,498개였고, 2학년의 14개 교과목 중 일치하는 비율이 80% 이상인 과목이 5개였으나 50% 미만인 과목도 3개가 있었다(표 3). 의학과 3학년에서 강의된 교과목의 학습목표는 총 1,515개였고, 교과목별로는 3학년의 14개 교과목 중 일치하는 비율이 60% 이상인 과목은 1개뿐이었고, 50% 미만인 과목이 10개였다(표 4). 비록 의장단의 2006년 의과대학 학습목표가 여러 가지 면에서 완벽한 것은 아니며 각 학회를 중심으로 현재도 수정·보완 중에 있다고 할지라도 위의 결과는 계명의대 교육과정에서 의장단 학습목표를 더 많이 활용하도록 노력하거나 아니면 교육내용 및 학점의 조정이 필요함을 나타낸다.

2008학년도 계명의대의 의학과 강의계획서에 기술된 과목별 학습목표 중에서 의장단의 2006년 의과대학 학습목표와 완전 혹은 부분적으로 일치하는 학습목표를 의장단 학습목표를 기준으로 정리하였다. 의장단 학습목표 총 4,771개 중에서 계명의대에서 강의되는 학습목표 수는 3,197개로 2006년도 의장단에서 제시한 의과대학 학습목표의 67.0%만이 계명의대에서 교육되고 있었다(표 5). 이 중에서 중복 없이 1개 과목에서만 강의되는 의장단 학습목표는 2,669개(55.9%)였고, 2개 이상

표 1. 학년별 교육과정에서 사용되는 의장단 학습목표의 이용률

1학년	2학년	3학년	전체
58.3%	70.2%	42.2%	61.8%

(주) 의장단: 한국의과대학장협의회.

표 2. 1학년 교과목에서 사용된 의장단 학습목표의 이용률

과목명	과목별 목표수	일치	불일치
생리학	338	88.2%	11.8%
생화학	274	78.1%	21.9%
조직학	106	74.5%	25.5%
예방의학	82	70.7%	29.3%
해부학	138	65.2%	34.8%
발생및유전학	124	58.1%	41.9%
약리학	135	47.4%	52.6%
면역학	98	42.9%	57.1%
미생물학	389	38.3%	61.7%
기생충학	115	19.4%	80.6%
전체	1,799	58.3%	41.7%

(주) 1학년 교과목 중 의사학, 의학면담 제외.

교과목에서 중복하여 제시된 학습목표는 528개(11.1%)였다. 이러한 결과는 의장단 학습목표의 약 1/3이 우리 대학에서는 교육되고 있지 않음을 나타낸다. 각 교과목에서 학습목표를 작성할 때 의장단의 학습목표를 더욱 면밀히 검토하여 채택하는 비율을 더 높여야 할 필요성이 있다고 본다. 의장단의 의과대학 학습목표는 의과대학을 졸업하는 학생들이 보편적으로 가져야할 의학지식의 최저 수준을 나타내는 것이라 여겨지므로 각 교과목에서도 이러한 최저 수준의 학습목표는 기본으로 충족한 상태에서 교과목의 특성화된 학습목표를 개발하여야 할 것이다. 또한 비록 중요한 교육내용에 대하여 교수자의 의도적인 반복 혹은 중복이 있을 수는 있다 하더라도, 교과목 간에 중복되어 강의되는 학습목표

표 3. 2학년 교과목에서 사용된 의장단 학습목표의 이용율

과목명	과목별 목표수	일치	불일치
소화기학	414	100.0%	0%
임상의학총론	225	90.2%	9.8%
병리학	182	86.8%	13.2%
감염학	52	84.6%	15.4%
출생과성장	41	82.9%	17.1%
신경과학	461	78.5%	21.5%
알러지및류마티스학	96	78.1%	21.9%
순환기학	100	67.0%	33.0%
생식및비뇨기학	218	66.5%	33.5%
신장학	238	66.0%	34.0%
의료윤리	8	62.5%	37.5%
내분비학	159	45.9%	54.1%
호흡기학	235	37.4%	62.6%
종양학	69	36.2%	63.8%
전 체	2,498	70.2%	29.8%

(주) 2학년 교과목 중 의료정보학 제외.

가 11%에 달한다는 사실은 다른 교과목에서 교육되는 학습목표에 대한 검토가 없는 상태에서 비의도적으로 중복되었을 가능성이 높다고 생각된다. 이에 교과목 내에서뿐만 아니라 교과목 간에도 학습목표에 대한 면밀한 검토와 협의가 이루어져야 할 것이며, 비의도적으로 중복되는 교육은 가능한 피함으로써 교육의 효율성을 높여야 할 것이다.

2. 2006년도 의장단의 의과대학 학습목표의 활용

비록 의장단의 학습목표에 수정 보완할 점이 있다고 하더라도 현재로서는 우리 대학의 학습목표는 의장단의 학습목표를 최저 기준으로 삼아 작성하여야 할 것이다. 따라서 의장단의 학습목표를 부분별로 코드화 하여 정리하였고, 각 학습목표에 대하여 수준별, 난이도별, 적정과목의 항목으로 분석하였

표 4. 3학년 교과목에서 사용된 의장단 학습목표의 이용율

과목명	과목별 목표수	일치	불일치
성형외과학	39	61.5%	38.5%
응급의학	91	59.3%	40.7%
안과학	152	55.3%	44.7%
피부과학	82	54.9%	45.1%
임상정신의학	271	50.2%	49.8%
이비인후과학	163	44.8%	55.2%
산업의학	50	42.0%	58.0%
마취통증의학	78	41.0%	59.0%
혈액학	135	40.0%	60.0%
임상수기학	25	36.0%	64.0%
근골격계학	175	34.3%	65.7%
가정의학	128	27.3%	72.7%
재활의학	84	25.0%	75.0%
법의학	42	19.0%	81.0%
전체	1,515	42.2%	57.8%

(주) 3학년 교과목 중 치과학 제외.

표 5. 의학과에서 강의되는 2006년 의장단 학습목표

	2006년 의장단 학습목표	일치되는 계명의대 학습목표		
		1과목	2과목 이상	SD
목표 수	4,771	2,669	528	3,197
비율(%)	100.0	55.9	11.1	67.0

(주) 의장단: 한국의과대학장협의회.

다. 이 분석에는 학습목표와 연관되는 분야의 전공 일치 교원뿐만 아니라 전공불일치 의대교원들도 함께 참여함으로써 전공분야별 교원에 의한 강의내용과 강의시간의 과다편성에 의한 오류를 가능한 줄이고자 하였다.

1) 의과대학 학습목표의 수준별 분류

표 6. 의장단 의과대학 학습목표의 수준별 분석현황

항목	의학기초	임상기초	임상의학	임상실습	계
목표 수	261	1,550	2,810	143	4,764
비율(%)	5.5	32.5	59.0	3.0	100.0

(주) 의장단: 한국의과대학장협의회.

2006년 의장단 학습목표를 의학기초, 임상기초, 임상의학, 임상실습의 수준별로 분석한 결과 의학기초(의예과) 수준이 5.5%, 임상기초(의학과 1학년) 수준이 32.5%, 임상의학(의학과 2-3학년) 수준이 59%, 임상실습(의학과 3-4학년)에서 교육할 수준이 3%로 나타났다(표 6). 이 결과는 의학과 의 일부 교과목이 의예과로 내려가지 않더라도 의과대학 학습목표의 일부분만 의예과로 전환하여 기존하는 의예과의 교과목에서 흡수하거나 아니면 적정 교과목을 개설하여 교육함으로써 의학과 학생들의 과도한 학습 부담을 줄이고 인성개발, 근거중심학습, 자율학습 등으로 전환할 수 있을 것이다. 한편, 의장단 학습목표 중에서 임상의학적 지식을 요구하는 학습목표는 상대적으로 많은 반면에 임상실습의 목표인 수행능력을 요구하는 학습목표는 상대적으로 적었다. 이 점을 보완하기 위해서 우리 대학에서는 의장단 학습목표를 대상으로 임상의학적 지식을 묻는 학습목표 중 상당 부분을 임상실습과 연계하여 수행능력중심의 학습목표로 변환하는 작업이 필요하리라 생각된다.

2) 의과대학 학습목표의 난이도별 분류

2006년 의장단 학습목표를 기억, 이해, 적용 등의 3단계 수준으로 분류한 결과 기억형 학습목표가 31.4%, 이해형이 64.9%, 적용형이 3.7%인 것으로 분석되었다(표 7). 이러한 결과는 의장단 학습목표가 주로 암기나 이해를 요구하는 형태의 문장으로 진술된 사실에 기인한 것으로 생각되며, 앞서 임상의학 수준과 임상실습 수준의 학습목표에서 나타난 사실과도 연관이 있다. 즉, 실제 의료현장에서 활용할 수 있는 학습목표는 주로 임상실습과 연관되는 적용형 형태로 진술되는 것이 일반적이다. 이

표 7. 의장단 의과대학 학습목표의 난이도별 분석현황

	기억형	이해형	적용형	계
목표 수	1,496	3,092	176	4,764
비율(%)	31.4	64.9	3.7	100.0

(주) 의장단: 한국의과대학장협의회.

런 미비점을 보완하기 위해서 계명의대에서는 의장단의 학습목표를 대상으로 상당 부분을 수행능력중심의 적용형 학습목표로 변환하는 작업이 필요하다고 생각된다.

3) 의과대학 학습목표에 대한 교과목의 적정성

2006년 의장단 학습목표의 교육 적정예상 과목을 1순위와 2순위로 나누어 분석한 결과 현행 의예과 교육과정에 1순위 161개, 의학과 1학년 교육과정에 1순위 1,388개, 의학과 2학년에서 1순위 2,608개, 의학과 3학년에서 1순위에 899개가 해당되는 것으로 나타났다(표 8-11). 이 분류결과는 의장단의 학습목표를 분석할 때 특정 교과목에서의 학습목표들이 가지는 연계성은 일단 고려하지 않은 상태에서 각각의 학습목표에 대한 적정 과목분류만 시행되었고 또한 일부 학습목표는 뚜렷한 적정 과목을 지칭하기가 어려운 경우도 있어 일부 학습목표에 대해서는 분석결과에 이견이 있을 수 있다. 그럼에도 불구하고 교육과정의 개선에 있어서 각 교과목의 담당교수들이 모여 수혜자 중심의 교육을 위한 진지한 협의를 할 경우에 기초자료로 적극 활용할 수 있으리라 생각된다.

표 8. 의장단 학습목표의 의예과 교육과정 예상 과목

학년	과목명	1순위	2순위	계
의예과	세포학	52	48	100
	분자생물학	41	24	65
	의학유전학	28	7	35
	의학과 영양	13	15	28
	행동과학	17	9	26
	의학통계학	6	8	14
	일반생물학및실험	-	11	11
	유기화학	-	5	5
	유전학	3	1	4
	의용공학	1	-	1
	의사와 리더십	-	1	1
	현대의학의 이해	-	1	1
	비교해부학	-	-	-
	일반물리학및실험	-	-	-
	일반화학및실험	-	-	-
계		161	131	292

고찰 및 제안

이 연구결과는 계명대학의 교육과정 운영과 개선, 교과목 담당교수 간의 협의에 참고자료로서 적극 활용될 수 있을 것으로 생각되며, 활용방안에 대하여 단기적 및 장기적 제안을 하고자 한다.

1. 단기적 제안

그동안 대학의 학무위원들과 교과목 책임교수의 노력에도 불구하고 각 교과목의 강의담당 교수 사이의 교육내용과 학습목표에 대한 협의가 원활하게 이루어지지 못하였고, 책임교수는 개별 강의담당교수들이 제시하는 학습목표를 그대로 사용할 수밖에 없었다. 이 조사가 연구가 진행되는 시점에서 일

표 9. 의장단 학습목표의 의학과 1학년 교육과정 예상 과목

학년	과목명	1순위	2순위	계
의학과	생리학	287	202	489
1학년	해부학	188	99	287
	약리학	159	78	237
	생화학	191	16	207
	예방의학	171	30	201
	미생물학	111	45	156
	발생학및유전학	85	48	133
	조직학	91	26	117
	면역학	69	22	91
	기생충학	6	44	50
	의학면담	30	10	40
계		1,388	620	2,008

부 교과목에서는 원활한 협의와 학습목표의 개선이 돋보였던 것에 반하여 상당수의 교과목에서는 2006년 의장단의 의과대학 학습목표를 참고한 학습목표의 개선이 미흡한 상태에서 기존하던 학회의 학습목표를 그대로 사용해 왔다. 의장단의 의과대학 학습목표는 의과대학을 졸업하는 학생들이 보편적으로 가져야할 능력의 최저 기준을 나타내는 것이라 여겨지므로 각 교과목의 교수들은 이러한 졸업생의 최저 기준을 충족한 상태에서 교과목의 심화된 학습목표를 개발하여야 할 것이다. 따라서 단기적으로는 다음과 같은 제안을 하고자 한다. ① 의장단의 학습목표를 면밀히 검토하여 대부분의 학습목표가 교육에 활용되도록 하여야 할 것이다. ② 교과목 간에 비의도적으로 중복되어 교육되는 학습목표(약 11%)는 배제함으로써 학습의 효율성을 높여야 할 것이다. ③ 의장단의 학습목표 중에서 의학기초(의예과) 수준에서 교육이 가능한 학습목표(약 5%)를 의예과 교육과정에 흡수시킴으로써 의학과에서의 교육 부담을 줄이고 임상실습, 인성개발, 근거중심학습, 자율학습 등의 비율을 높일 수

표 10. 의장단 학습목표의 의학과 2학년 교육과정 예상 과목

학년	과목명	1순위	2순위	계
의학과	생식및비뇨기학	534	104	638
2학년	소화기학	298	160	458
	감염학	291	164	455
	신경과학	330	108	438
	출생과성장	177	191	368
	호흡기학	201	71	272
	내분비학	163	81	244
	순환기학	128	104	232
	신장학	127	83	210
	종양학	70	103	173
	임상총론	90	64	154
	병리학	66	83	149
	알러지및류마티스학	83	58	141
	의료윤리	41	10	51
	의료정보학	8	-	8
	상보의학	1	-	1
계		2,608	1,384	3,992

있다. ④ 의학과 의 교과목에서 의장단 학습목표의 이용율을 현행(평균 61.8%)에서 80% 이상까지 더 높여야 할 것으로 생각된다.

2. 장기적 제언

2006년에 발행한 의장단의 의과대학 학습목표는 완벽한 것이 아니며 지금도 의과대학 학습목표를 수정보완하기 위하여 의장단과 각 학회에서는 노력하고 있다. 우리 대학은 현재로서는 의장단의 학습목표를 기준으로 삼아 학습목표의 활용도를 높여야 할 것이지만, 장기적으로는 의학교육의 변화 추세에 호응하여 계명의대의 특성화를 반영하는 자체적인 학습목표가 개발되어야 할 것이다. 이를 위

표 11. 의장단 학습목표의 의학과 3, 4학년 교육과정 예상 과목

학년	과목명	1순위	2순위	계
의학과	근골격계학	108	135	243
3학년	임상정신의학	142	59	201
	혈액학	109	34	143
	피부과학	88	35	123
	이비인후과학	76	39	115
	응급의학	71	42	113
	안과학	81	7	88
	마취통증의학	49	18	67
	산업의학	45	22	67
	재활의학	18	48	66
	임상수기학	27	28	55
	가정의학	24	30	54
	성형외과	45	8	53
	법의학	13	5	18
	치과학	3	7	10
	의료경영	-	6	6
계		899	523	1,422
의학과 보건의료법규		20	1	21
4학년	계	20	1	21

하여 대학과 교과목 책임교수, 또는 책임교수와 책임교수 간, 그리고 책임교수와 교육담당교수 간의 많은 협의와 노력, 그리고 이에 대한 적극적 행·재정적 지원이 뒷받침되어야 할 것이다. 장기적으로 계명의대의 특성화된 학습목표를 개발하기 위한 제안을 하고자 한다. ① 의과대학 학습목표에 대하여 상충되는 각 교과목 또는 전공교수 사이의 원활한 협의와 이해가 필요하다. 여기에는 기본적으로 교수들이 의과대학 졸업생에게 요구되는 능력이 전문 의에서 요구되는 능력과는 다르다는 점에 대한 명확한 이해가 바탕이 되어야 할 것이다. ② 의장단

학습목표 중에서 기초의학에 해당하는 학습목표의 상당부분은 임상학과 연계되는 학습목표로 제한하여야 하며, 일부는 의학연구자의 자질을 배양하는 데 필요한 심화된 학습목표로 전환하여야 할 것이다. ③ 의장단 학습목표 중에서 기억형, 이해형으로 진술되는 학습목표의 수를 줄여 적용형 학습목표로 전환하고, 특히 임상사례를 이용하여 학습할 수 있는 형태의 학습목표로 진술하여야 할 것이다. ④ 최종적으로 계명의대 학습목표는 의학지식만을 요구하는 학습목표에서 지식, 술기, 태도를 포함하는 졸업생의 수행능력을 배양하는 학습목표로 개선되어야 할 것이다.

감사의 글

이 연구를 위해 의과대학장협의회 의과대학 학습목표의 분석에 적극 협조해 주신 여러 교수님과 우리 대학의 학습목표의 분류 및 조사에 참여한 많은 의과대학생에게 감사의 말씀을 전한다.

참 고 문 헌

1. 한국의과대학장협의회. 2006 의과대학 학습목표. 서울: 한국의과대학장협의회; 2006.
2. 계명대학교 의과대학. 2008학년도 강의록. 대구: 계명의대; 2008.