

학생과 상호작용하기 - 질문법

박혜진

계명대학교 의과대학 의학교육학교실

KMJ Teaching Tip 2: Interaction with Student-Question

Hye Jin Park, Ph.D.

Department of Medical Education, Keimyung University School of Medicine, Daegu, Korea

Received: September 21, 2016

Revised: November 22, 2016

Accepted: November 29, 2016

Corresponding Author: Hye Jin Park, Ph.D.,

Department of Medical Education,

Keimyung University School of Medicine,

1095 Dalgubeol-daero, Dalseo-gu, Daegu 42601,
Korea

Tel: +82-53-580-3777

E-mail: mededu@dsmc.or.kr

• The authors report no conflict of interest in this work.

질문은 일상에서도 많이 사용되는 언어적 행위로, 어떤 것에 대한 호기심과 그것을 알고 싶어하는 것이 언어로 표현되는 것이다. 교육현장에서 질문의 의미는 잘못된 개념을 지각하여 수정하고, 학습에 대한 동기를 갖게 하며, 비판적이고 이성적으로 사고하고 행동하게 하는 중요한 교육적 수단이다[1]. 질문의 종류는 다양하지만 본고에서는 교수자의 질문법에 한정하여 서술하고자 한다.

수업 현장에서 활용되는 교수자의 질문법은 학생들이 수업에 집중하고 수업내용을 잘 이해하며 인지적 사고를 촉진하기 위하여 사용된다. 동양에서는 공자 이전부터, 서양에서는 소크라테스 시대부터 매우 중요한 교수전략 중의 하나이다[2,3]. 교수자는 대체로 학생의 이해를 점검하고, 선행지식을 활성화하고 인지적 사고를 촉진하고 수업에 집중하게 하기 위해 학생에게 질문하게 된다[4].

질문은 Bloom [5]의 교육목표 분류학의 인지적 수준에 따라 지식, 이해, 적용, 분석, 종합, 평가의 6단계 수준으로 구분할 수 있다. 지식(knowledge)은 단순한 회상에 대해 묻는 것이며, 이해(comprehension)는 자신의 언어로 표현 혹은 비슷한 것과의 비교를 통해 다른 형태로 정보를 변형하는 것을 말하며, 적용(application)은 특정 문제에 대해서 일반화를 요구하며, 분석(analysis)은 일련의 사건들을 부분 혹은 요소로 구분하여 이해하는지를 묻는 것이며, 종합(synthesis)은 주어진 자료의 내용 및 요소를 정리하고 조직하여 비교적 새롭고 독창적인 형태, 원리, 관계, 구조 등을 만들어내는지를 요구한다. 그리고 마지막으로 평가(evaluation)는 일련의 현상에 대한 가치판단을 요구한다[6].

수업의 과정에서 본 질문의 효용성을 보면 도입단계에서는 학습자의 수준을 가늠할 수 있고(평가를 적용할 경우 정치평가), 전개 단계에서는

학습이해도를 평가하고(평가를 적용할 경우 형성평가) 주의집중 시킬 수 있으며, 마무리 단계에서는 핵심 내용을 요약하고 성과 달성 정도를 측정하고 평가(평가를 적용할 경우 총괄평가)할 수 있다[7].

질문의 유형은 개방형 질문과 폐쇄형 질문으로 나눌 수 있는데 개방형 질문은 학생이 의견을 자유롭게 답할 수 있는 질문으로 학습 수준을 진단하거나 다양한 의견을 수렴할 때 활용한다. 폐쇄형 질문은 두 개 이상의 사실이나 상황 중에서 어느 하나만 답하도록 요구하는 질문으로 특정 상황이나 결과의 분포를

Cole 등[8]은 부적절한 질문법을 사용하는 교수자로 다음과 같은 유형을 언급하였다.

- 좋아하는 학생에게만 질문하는 교수자
- 비판적으로 평가하는 교수자
- 성급하게 질문하는 교수자
- 두서없이 질문하는 교수자
- 학생에게 기대감이 없는 교수자
- 학생의 대답을 경청하지 않은 교수자 등

다음은 질문을 계획하고 실행할 때 참고할 수 있는 Cole 등[8]의 질문 점검표이다.

질문 점검표		차주	가끔	전혀
1	다양한 수준의 수업내용을 포함하는 질문을 했다.	☐	☐	☐
2	질문이 수업성과와 관련되어 있다.	☐	☐	☐
3	대부분의 학생이 맞는 대답을 할 수 있는 질문을 했다.	☐	☐	☐
4	직접적이고 명확한 단어를 선택하고 학생들에게 알려진 어휘를 사용하여 질문을 했다.	☐	☐	☐
5	학생의 지식, 술기, 수행능력 수준에 적합한 질문을 했다.	☐	☐	☐
6	한 질문에 한 가지 주요 내용만 포함되도록 질문을 했다.	☐	☐	☐
7	학생 능력 범위에서 난이도가 다양하도록 질문을 구성했다.	☐	☐	☐
8	한 번에 한 개의 질문만 했다.	☐	☐	☐
9	질문은 쉬운 질문에서 어려운 질문의 순서로 시행했다.	☐	☐	☐
10	질문은 수업성과를 달성할 수 있도록 적절한 순서로 구성하였다.	☐	☐	☐
11	학생들이 적절한 답을 추론해 낼 수 있도록 질문 후에 적당한 시간동안 기다려주었다.	☐	☐	☐
12	수업의 목적과 성과에 맞게 질문을 진행하는 속도를 조정하였다.	☐	☐	☐
13	질문을 한 후에는 학생들이 대답할 수 있도록 기다려 주었다.	☐	☐	☐
14	질문을 하고 학생들이 대답을 하기 전에 잠시 기다렸다.	☐	☐	☐
15	편안하고 위협적이지 않은 질문과 응답이 이루어지도록 하였다	☐	☐	☐
16	질문과 응답에서 표현력이 부족한 학생을 적절히 격려하였다	☐	☐	☐
17	학생이 질문의 답을 잘 모르는 경우에는 지적인 추측을 해보도록 격려해 주었다.	☐	☐	☐
18	기대한 내용이나 수준이 아닌 어떤 대답도 기꺼이 수용하였다	☐	☐	☐
19	대답을 듣고 학생이 질문을 잘못 이해하고 있었을 때는 쉬운 말로 다시 질문하였다.	☐	☐	☐
20	학생의 대답이 부적절하고 불완전 했을 때는 도움이 될 추가 정보를 제공해 주었다.	☐	☐	☐

확인하거나 가치관, 신념, 태도와 같은 개인 생각을 알고자 할 때 사용한다[7].

효과적으로 질문하기 위해서는 수업 전에 질문의 내용을 준비해야 하겠지만 수업 현장에서 학생이 질문에 대한 답을 잘 못할 경우 다음과 같은 기법들을 사용할 수 있다[8]. 잠시 정지(인내를 가지고 답을 생각할 시간을 충분히 줌), 암시(답을 못하거나 부분적인 답을 할 때 자극이나 암시), 반복, 쉽게 설명하기, 추가적인 정보 제공, 보충적 질문하기, 대답을 예측하도록 독려, 질문의 대상 바꾸기, 인지적 요구 수준 바꾸기 등의 전략을 사용할 수 있다.

좋은 질문을 개발하기 위해 무엇을 질문하고, 어떻게 질문하고, 학생의 답에 어떻게 반응할지에 대해 생각해 보아야 한다[8]. 첫째, 질문에서 무엇을 결정할 때는 수업 내용을 진행시켜 나가는 각 관계를 모두 포함하는 다양한 질문, 수업성과와 관련된 질문, 학생이 대체로 정답을 말할 수 있는 질문, 직접적이고 명확한 질문, 학생이 잘 아는 단어나 언어를 사용한 질문, 학생의 지식과 경험, 능력에 적합한 질문을 해야 한다. 둘째, 질문을 어떻게 할지는 한 번에 한 가지 질문을 해야 하고 쉬운 질문에서 어려운 질문 순으로 질문해야 한다. 또한 질문한 후 학생이 적절한 답을 생각해 낼 수 있는 적당한 시간을 주어야 한다. 특히 질문에도 순서가 있는데 전체 학생에게 질문 후 질문에 생각할 시간을 충분히 주고(1차 waiting), 기다려도 응답하는 학생이 없다면 한 학생을 지정해서 답하게 한다. 질문 전에 답할 학생을 지정하지 않은 것은 모든 학생이 질문에 답을 생각할 시간을 주는 것이고, 답이 없을 경우 교수자 스스로 답을 말하지 않는 것은 이러한 경우가 반복되면 학생은 교수자가 질문을 하여도 교수자 스스로 답할 것이기 때문에 질문에 대한 생각을 하지 않게 되기 때문이다. 지정한 학생이 답을 하면 다른 학생들이 지정 학생의 답이 옳은지에 대한 생각할 수 있도록 시간을 충분히 주어야 한다(2차 waiting). 셋째, 학생의 답에 반응할 때는 긴장하게 만들거나 위협적인 질문을 하지 말고 질문시간에 긍정적 태도를 가지도록 하고, 질문과

응답의 과정에서 다수 앞에서 발표할 용기가 부족한 학생에게 용기를 주어야 한다. 학생이 답을 모른다면 지적 추측을 해보도록 촉진시키고 일상적이지 않은 특이한 대답도 수용해야 한다. 학생의 답이 잘못 이해하고 있다면 쉬운 말로 다시 질문하고 그래도 불완전하면 보충적인 정보를 제공해주어야 한다.

참 고 문 헌

1. Lee GS. *Effects of the Use-frequency of Higher Order Questions on Higher Order Thinking and Student Achievement in Social Studies Education of Korean High Schools* [dissertation]. Seoul : Graduate School of Seoul National University; 1997.
2. Parker M, Hurry J. Teachers' use of questioning and modelling comprehension skills in primary classrooms. *Educ Rev* 2007;**59**:299-314.
3. Yoon DY. *Study of Development of Questioning Method for Reading Instruction* [dissertation]. Seoul : Graduate School of Seoul National University; 1990.
4. Wade S. *How Interest Affects Learning from Text*. Illinois: Illinois Univ., Urbana. Center for the Study of Reading; 1990.
5. Bloom BS. *Taxonomy of Educational Objectives*. New York: D. McKay; 1956.
6. Kim SR. *The Structural Relationship Among Learners' Question Process, Hesitation Factor of Questions and High-Order Thinking during College Lecture* [dissertation]. Seoul: Graduate School of Sookmyung Women's University; 2014.
7. Lee JH. *Teaching Techniques*. Seoul: Korea Productivity Center; 2009.
8. Cole PG, Chan LKS, Lee BS. *Teaching Principles and Practice*. Seoul: Wonmisa; 1998.