

장애아동 어머니의 가족스트레스와 적응에 관한 구조모형

이 경희, 박 정숙, 김 정남, 고효정,
박 청자, 박 영숙, 권영숙, 신영희*

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

오늘날 정신 발달 지체나 뇌성 마비와 같은 심신 장애 아동 가족의 스트레스 반응에 관한 연구는 흥미 있는 연구 주제가 되어 오고 있다(Abott & Mere dith, 1986; McCubbin, 1984; McKinney & Peteron, 1987; Minde, 1978; Peterson, 1984; Schilling, Schinke, & Kirkham, 1985; Tew, Laurence, Payne & Rawnsley, 1977).

그런데 우리 나라에서 이 방면의 연구는 대부분 부분적으로 변수들의 관계를 밝히는 연구이다(류, 1990 ; 박, 1983 ; 박, 1988 ; 서, 1984 ; 윤, 1984 ; 윤, 1992 ; 이, 1985 ; 이, 1989 ; 전, 1985 ; 정, 1989 ; 정과 오, 1990 ; 최, 1974). 따라서 본 연구는 우리 나라의 정신 지체등의 장애 아동에 대해 하나의 전일체로서의 가족의 스트레스 반응을 주요 변수들 사이에서의 관계를 탐구하려는 목적으로 즉 문제가 있는 아동에 대한 가족의 스트레스 반응과 가족이 사회적인 제도 및 주위 환경과 접촉하는 방식, 그리고 가족 기능과 성공적인 대처 및 적응을 어머니를 중심으로 체계적으로 탐구한 이(1992)의 연구에 대한 모형의 일반화를 시도하고자 하는 반복 검증이다.

2. 연구 가설

가족 적응에 관한 가설 :

- 가설 1. 장애 아동 가족이 받는 사회적 지지 정도가 높을수록 가족 적응정도는 높을 것이다(γ 31).
- 가설 2. 가족의 가족 기능 정도가 높을수록 가족 적응 정도는 높을 것이다(γ 32).
- 가설 3. 가족 생활 사건 스트레스 정도가 높을수록 가족 적응 정도는 낮을 것 이다(γ 33).
- 가설 4. 스트레스 상황 재정의 정도가 높을수록 가족 적응 정도는 높을 것이다(β 31).
- 가설 5. 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 정도가 높을수록 가족 적응정도는 낮을 것이다(β 32).

스트레스 상황 재정의에 관한 가설 :

- 가설 6. 장애 아동 가족이 받는 사회적 지지 정도가 높을수록 스트레스 상황 재정의 정도도 높을 것이다(γ 11).
- 가설 7. 가족의 가족 기능 정도가 높을수록 스트레스 상황 재정의 정도가 높을 것이다(γ 12).
- 가설 8. 가족의 생활 사건 스트레스 정도가 낮을수록 스트레스 상황 재정의 정도가 높을 것이다(γ 13).

* 계명대학교 간호대학 간호학과

장애 아동으로 인한 가족 스트레스에 관한 가설 :

가설 9. 장애 아동 가족이 받는 사회적 지지 정도가 높을수록 가족 스트레스 정도도 높을 것이다(γ12).

가설 10. 가족의 기능 정도가 높을수록 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 정도는 낮을 것이다(γ22).

가설 11. 가족 생활 사건 스트레스 정도가 높을수록 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 정도는 높을 것이다(γ23).

가설 12. 스트레스 상황 재정의 정도가 높을수록 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 정도는 낮을 것이다(γ21).

3. 용어 정의

1) 가족 적응

개인 수준 및 가족중 장애 아동과의 관계 수준에서 통합성이 유지되는 것으로 사회 사업가를 위한 임상 측정 패키지중 일반화된 만족 척도(Generalized Contentment Scale : GCS), 부모 태도 지표(Index of Parental Attitudes : IPA)를 이용하여 측정하였다. 점수가 높을수록 적응 수준이 높은 것이다(남 세진 & 최성재, 1988).

2) 가족 지원

가족이 생활 사건들 또는 변화에 의해 야기되는 요구들을 충족시킬 수 있는 가족의 힘 또는 능력으로(H. McCubbin, 1987), 가족의 힘인 가족 내부 자원으로서의 가족 기능, 그리고 가족 외부 자원인 사회적 지지로 구성된다. 가족 내부 자원을 측정하기 위해 가족 기능의 차원에서 Olson 등이 개발한 결속력과 적응력 차원에서의 가족 기능과 Moos(1974)에 의해

개발된 가족 환경 척도의 지지적 의사소통의 차원에서 일부를 채택하여 측정하였다. 사회적 지지를 측정하기 위해 친인척 및 친구 지지 지수 8 문항과 사회적 지지 지수 3 문항, 문헌을 통해 보완한 9 문항으로 측정했다. 점수가 높을수록 가족 기능이 양호하며 사회적 지지가 높다는 것을 의미한다.

가족의 생활 사건으로 인한 스트레스 : 위기 상황, 가족 발달 변화 및 미해결된 갈등 요인들에 의해 가족 체계에서 발생되는 누적된 요구들을 뜻한다. Family Stressors Index 의 10 문항, Family Strain Index 의 10 문항, 그리고 Family Distress Index 의 5 문항에 의해 측정한다(McCubbin & Thompson, 1987). 이들은 복합점수로 측정되며 점수가 높을수록 스트레스가 높은 것을 뜻한다.

3) 스트레스 상황의 재정의

상황에 대해 가족 사회 맥락에서 형성되는 평가(H. McCubbin, 1987)로 스트레스 상황을 가족이 정의하고 대처하려는 태도를 측정한다. 점수가 높을수록 긍정적인 태도를 뜻한다.

4) 장애아로 인한 가족 스트레스

장애 아동과 함께 가족 구성원이 생활하면서 겪게 되는 가족의 긴장 또는 스트레스를 뜻한다. Holroyd 가 제작한 장애아로 인한 가족 Stress 척도인 Questionnaire on Resources and Stress(QRS)를 52 문항으로 단축시켜 제작한 도구를 정 청자(1989)가 번안한 것을 이용하여 장애 아동이 가족에 미치는 영향을 측정하였다. 점수가 높을수록 가족 스트레스가 높다는 것을 의미한다.

4. 연구의 제한점

본 연구를 수행하는데 몇 가지 제한점은 다음과 같다.

- (1) 장애 아동 가족의 적응을 개념화하는데 있어 가족 관계의 만족중 장애 아동의 관계로 국한 했다.
- (2) 연구 방법상 횡단적 자료 수집을 했기 때문에 시간 개념이 포함되지 못했다.
- (3) 특수 학교에 다니는 장애 아동의 가족을 대상으로 하였기 때문에 장애가 심한 아동의 가족이 제외되었을 가능성이 있다.
- (4) 대상 가족수가 충분하지 않다.

Ⅱ. 이론적 배경

장애 아동이나 백혈병과 같은 만성 질환을 앓고 있는 환아들의 가족에 대한 연구는 사회 과학, 행동 과학의 연구 분야에서 중요한 의미를 지녀왔는데 특히 정신 지체는 그 부모에게 가장 혹독한 시련일 것이라고 하였다(Fewell, 1986). 이는 장애 아동의 부모가 인지하는 스트레스 정도와 만성 질환아의 부모가 인지하는 스트레스 정도를 비교한 연구들에서 장애 아동의 부모가 만성질환아의 부모에서보다 스트레스가 더 크다는 연구 결과가 이를 지지하였다(Cummings, 1976; Cummings, Bayley & Rie, 1966).

대부분의 정신 발달 지체 아동이 가족에 미치는 영향을 조사한 연구들은 가족이 병리적으로 높은 스트레스에 놓여 있다고 보고 가족중 우선적으로 어머니를 대상으로 스트레스를 측정하였다. 이때 장애 아동의 가족을 대상으로 가장 혼하게 이용된 스트레스 측정 도구는 Holroyd(1974)에 의해 제작된 Questionnaire on Resources and Stress(QRS)이다.

Kazak 와 Marvin(1984)은 장애아 부모와 정상아 부모를 대상으로 가족의 스트레스 및 사회적 지지망의 특성에 대해 연구했다. 그들의 연구에서 부모는

이웃의 냉대가 더 가족들에게 견디기 어려운 고통으로서 결과적으로 사회적 고립을 자초하게 되며 따라서 가족내 스트레스의 영향을 강화시킨다고 했다.

Double ABCX Model 을 이용한 가족들의 적응 모형을 규명한 연구는 Lavee 등(1985)의 연구에서 1983년 5월 서독에 근무하게 될 미국 군인 1,227 가족을 비례 충화 표본 추출로 선택하여 가족이 외국으로 재배치가 될 때 나타나는 일시적인 위기에 대한 가족의 적응을 군인과 배우자에 의해 설문지로 쟝 사하였다. 연구의 최종 분석은 288 가족을 대상으로 이루어졌다. 6 가지 다른 변수의 관계를 측정하는데 15 가지 측정 도구가 사용되었다. i) 군대 재배치에 따른 긴장은 두가지 설문지에 의해 측정되었는데 미국을 떠나는데 따르는 긴장을 4 점 척도, 15 문항으로 구성한 것과 독일에 도착한 이후 정착하는데 따르는 긴장을 4 점 척도, 12 문항으로 구성한 설문으로 조사하였다. ii) 가족 생활 사건 스트레스는 FILE 의 일부분인 12 항목, 3 점 척도로 1년동안 가족이 겪은 일 예를 들면 아이의 출생 여부, 가족원의 건강 문제 유무를 측정하였다. iii) 가족 내부 자원은 가족 결속력, 가족 적응력 및 지지적 의사 소통의 차원에서 측정하였는데 각각 Olson 등이 개발한 16 항목과 14 항목을 이용하여 결속력 및 적응력을 측정하였고 지지적 의사 소통은 연구자들에 의해 개발된 2 항목으로 측정하였다. iv) 사회적 지지는 3 가지 척도에 의해 측정되었는데 지역 사회 지지 6 항목 척도와 친구 지지 5 항목 척도 및 지역 사회 활동 3 항목 척도로 연구자들에 의해 개발되었다. v) 상황 재정의는 3 가지 척도로 연구자들이 개발한 가족 생활과 군대 생활의 조화 5 항목, 장래의 예측성 3 항목 및 군대 생활 양식에 대한 느낌 4 항목으로 측정하였다. vi) 적응은 일반적인 안녕, 만족 및 가족의 고통스러운 일을 측정하였다. 자료 수집은 미국을 떠나는데 따른 긴장 및 가족의 고통스러운 일은 남편에 의해, 독일 정착에 따르는 어려움 및 가족 생활 사건 그리고 가족의 결속력 및 적응력은 부인에 의해 수집되었으며

나머지 자료는 부부가 함께 작성하여 가족 평균점을 구해 자료 분석에 이용하였다. 결과는 구조적 모형에 있어서 카이자승치 187.8($P<.01$), 기초 부합치(GFI)는 0.914, 원소간 평균 차이(RMR)가 0.068로 나타났다. 그리고 1년동안 겪은 가족 생활 사건들은 위기 이후 긴장에 의미있게 영향을 미친다는 것을 지지했으며 ($\gamma_6 = .195, P<.01$), 가족 체계 지원들은 직접 적응에 영향을 미치는 반면 ($\gamma_8 = .202, P<.01$), 사회적 지지는 위기이후의 긴장을 감소시키는데 있어 완충 역할을 하는 것으로 나타났다 ($\gamma_4 = -.228, P<.01$). 그러나 사회적 지지는 적응을 촉진시키지 못했다 ($\gamma_7 = -.065, P>.05$).

이(1993)는 장애 아동 가족을 대상으로 어떻게 어려운 상황에 대처하며 적응하는지에 대해 Double ABCX Model 이용한 Lavee의 모형을 토대로 가족 스트레스 연구 영역에서 이론 개발을 진전시킴과 아울러 모형의 일반화를 시도하고자 하였다.

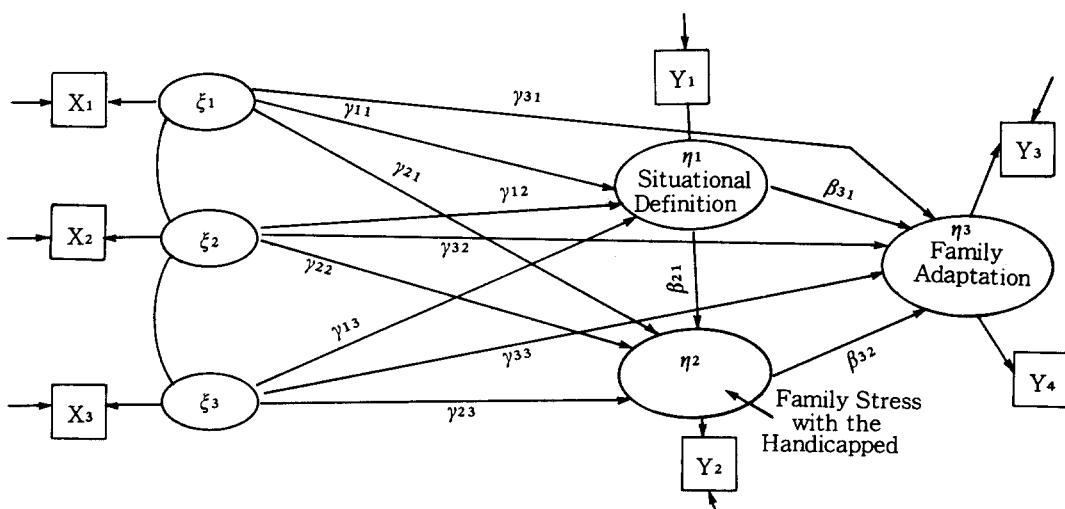
결과는 카이자승치 8.81($p<.117$), 기초 부합치(GFI)는 0.987, 원소간 평균 차이(RMR)가 0.026으로 나타났다. 그리고 가족 기능은 가족 적응을 촉진

시키고 ($\gamma_{32} = .246, T=3.634$), 스트레스 상황 재정의 역시 가족 적응을 촉진시키는 것으로 나타났다 ($\beta_{31} = .201, T=3.536$).

또한 장애 아동에 의한 가족 스트레스는 가족 적응에 부정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며 ($\beta_{32} = -.223, T=-3.887$), 스트레스 상황 재정의는 장애 아동에 의한 가족 스트레스에 부정적으로 작용하였다 ($\beta_{21} = -.226, T=-2.899$). 즉 스트레스를 완화하는데 상황을 어떻게 인지하느냐가 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났는데 이는 Lavee의 결과와는 대조적인 것으로 나타났다. 가족 생활 사건 스트레스는 장애 아동에 의한 가족 스트레스에 직접 긍정적인 영

〈그림 1〉 The Conceptual Framework

가족 스트레스	가족 지원	재정의	적 응
· 장애아 영향 · 가족생 활사건	· 가족 기능 · 사회적 지지	· 스트레스 상황 평가 · 개인 만족도 상황 평가	· 장애아동과의 관계 만족도



- Latent Variables (Exogenous Variables)
- ξ_1 : Social Support
- ξ_2 : Family Functioning
- ξ_3 : Life Events Stress

〈그림 2〉 The Hypothesized Model

향을 미쳤으며 ($\gamma_{23} = .415$, $T=4.453$) 사회적 지지와 가족 기능은 스트레스 상황 재정의에 긍정적인 영향을 미쳤다. ($\gamma_{11} = .198$, $T=2.354$; $\gamma_{12,12} = .690$, $T=3.634$).

위의 문헌 고찰 및 연구 결과를 토대로 다음과 같은 개념 틀 및 가설 모형이 제시되었다(그림 1, 그림 2).

III. 연구방법

1. 연구 설계

본 연구는 설문지로써 횡단적 자기 보고법에 의해 장애 아동 어머니를 중심으로 보여지는 가족의 스트레스 반응 과정을 경로 분석과 함께 공변량 자료의 분석을 통해 의미있는 이론 구조를 분석함으로써 모델을 일반화하기 위한 반복 연구이다.

2. 연구 대상 및 절차

본 연구는 편의 표출법에 의해 대구시내 4개 특수학교에 재학중인 장애 아동 어머니를 대상으로 1993년 6월부터 10월까지 300부를 돌려 회수된 자료중 부실한 자료를 제외한 82부를 가지고 분석하였다.

3. 연구 도구

다음에서 모형의 각 이론 변수를 측정하는데 이용되는 도구를 제시하였다.

1) 장애아로 인한 가족 스트레스 척도(aA*)

장애 아동이 가족 구성원에 미치는 영향 및 장애 아동을 돌보는데 따르는 부담에 대해 측정하였다.

Holroyd가 제작한 QRS 척도(The Questionnaire

on Resources and Stress; 1974) 285 문항을 Friedrich 등 (1983)이 52 문항으로 단축시켰다. 이를 정청자(1989)가 번안하여 사용하였으며 그후 류(1990)도 이를 이용하여 장애 아동이 가족에 미치는 영향을 측정하였다.

Friedrich 등은 해당 항목과 총점간의 상관도, 항목 난이도, 장애아와 정상아 집단에 관한 요인 분석 결과에 따라 52항목만을 선별하였다.

설문지의 내용은 4개의 요인들로 나누어지고 있으며 요인 분석 결과 각 항목들은 요인 I-부모 및 가족의 문제, 요인 II-부모의 태도, 요인 III-아동의 특징, 요인 IV-아동의 신체적 무능성으로 명명하였다.

'부모 및 가족 문제' 요인은 아동의 장애성이 응답자 자신 및 다른 가족원에 미치는 문제라고 자각하는 항목들로 구성되며 '부모의 태도' 요인은 해당 장애에 대한 부모의 부정적 태도, 비관적 견해에 관한 항목, 그리고 '아동의 특징' 요인은 해당 아동이 보이는 문제 행동이나 태도에 관한 항목, '신체적 무능' 요인은 장애아의 신체적 능력, 자가 간호 결핍에 대한 항목들이다. 2점 척도로 측정했으며 장애 아동이 가족에게 부담 및 부정적인 영향이 있는 경우 2점을, 그렇지 않은 경우 1점으로 측정했다. 따라서 점수가 높을수록 장애 아동이 가족에게 미치는 스트레스가 높다는 것을 의미한다. 본 연구에서 이 도구의 신뢰도는 Alpha 값이 0.9004로 나타났다(표 1).

2) 가족 생활 사건 스트레스 척도(aA)

McCubbin, Patterson 및 Wilson (1979)에 의해 시도된 The Family Inventory of Life Events and Changes (FILE)는 가족이 경험하는 누적된 생활 사건을 측정하는 도구이다.

The Family Strains Index(McCubbin, Patterson & Wilson, 1982)는 가족 스트레스 생활 사건 설문 1번 10번 까지의 10문항으로서 가족이 겪는 생활

사건과 변화들을 측정하여 가족이 계속적인 생활사건이나 변화에 대해 취약하게 하는 스트레스원을 측정한다. 이 도구와 원래 FILE 과의 상관 관계(Validity Coefficient)는 .60 이다. The Family Strains Index(McCubbin, Patterson & Wilson, 1982)는 가족 스트레스 생활 사건 설문 문항 11번 20번의 10문항으로 부부, 부모 자녀간의 갈등, 재정적 곤란 및 환아를 돌봄에 있어 겪는 갈등으로 점수가 높을수록 가족의 긴장이 증가하는 것이다. 내적 신뢰도는 Alpha=.69이며 이 도구와 원래 FILE 과의 상관 관계(타당도 계수)는 0.87 이다. 또한 The Family Distress Index(McCubbin & Patterson, 1981)는 가족의 안정성을 위협하는 어려움들을 가족 스트레스 생활 사건 설문 문항 21번에서 25번의 5항목으로 측정했으며 점수가 높을수록 가족이 겪는 고통이 증가하는 것이다. 이 도구와 원래 FILE 과의 상관 관계(타당도 계수)는 .50 이다.

가족 생활 사건 스트레스는 위의 지표들을 이용하여 총 25 문항에 대한 질문을 통해 측정하였다. 점수가 높을수록 가족이 경험하는 스트레스량이 많다는 것을 뜻한다. 본 연구에서 Alpha 값이 0.8300 이었다(표 1).

3) 사회적 지지 척도(bB)

본 연구에서는 가족 단위에 대한 사회적 지지의 근원으로서 이웃, 확대 가족으로서의 친인척, 동료 및 전문 요원과 함께 지역사회의 공식적인 시설 및 정부 정책을 포함하였다.

사회적 지지를 측정하기 위해 친인척 및 친구의 지지 지수 8항목과 사회적 지지 지수의 3항목 및 문현을 통해 9항목을 보완, 20항목을 질문하였다. 친지 및 친구의 지지 지수의 내적 신뢰도는 .82 이었다(McCubbin and Thompson, 1987). 사회적 지지 지수의 내적 신뢰도는 .82 이었다(McCubbin and Thompson, 1987).

본 연구에서 5 점 척도로 측정했으며 점수가 높을수록 사회적 지지가 높다는 것을 의미한다. 도구의 신뢰도는 Alpha 값이 0.7533 으로 나타났다(표 1).

4) 가족 기능 척도(bB*)

가족이 스트레스 사건이나 변화에 직면했을때 어떻게 행동할 것인가를 예측하는데 중요한 역할을 하는 가족 행동의 형태를 나타낸다.

결속력(Cohesion)과 적응력(Adaptability)을 1985년 Olson, Portner 및 Lavee 등에 의해 개발된 가족 적응력과 결속력 평가 도구인 FACES-II (Family Adaptability Cohesion Evaluation Scale)에 의해 측정하였다. 본 연구에서는 김 윤희(1989)에 의해 번안한 것을 수정하여 사용했다.

이 도구는 결속력 10항목(홀수 번호), 적응력 10 항목(짝수 번호) 모두 20 항목의 5 점 척도로 각각 점수가 높을수록 가족의 결속력과 적응력이 높음을 의미 한다.

또한 지지적 의사 소통이 가족 지원의 중요한 요인으로 지적되었으므로 Moos와 동료들이 제작한 Family Environmental Scale 중 가족의 표현력 차원에서 10개 항목을 선택하여 보완하였다. 이를 김소야자(1983) 가 번안한 것과 이 영희 (1987) 가 동일한 도구를 번안, 사용한 것을 비교하여 채택하였다.

본 연구에서 5 점 척도로 측정했으며 점수가 높을수록 가족 기능이 높다는 것을 의미한다. 도구의 신뢰도 Alpha 값은 0.8909로 나타났다(표 1).

5) 스트레스 상황 재정의 척도(cC)

스트레스 상황을 주관적으로 정의하는 것으로 가족이 사건이나 변화에 적응하는 태도를 나타낸다.

McCubbin, Larsen 및 Olson(1982)에 의해 만들어진 4 항목과 문현등을 참고하여 보완한 6 항목으

로 하였다.

이 척도는 스트레스 상황에 대한 수용 능력, 어떤 문제 발생시에 낙관적인 사고 및 신앙심으로 상황에 대처하려는 태도들을 5 점 척도로 질문하고 있으며 점수가 높을수록 긍정적인 태도를 나타낸다.

본 연구의 도구의 신뢰도 Alpha 값은 0.7344 이

며 점수가 높을수록 스트레스 상황 재정의 정도가 높다는 것을 의미한다(표 1).

6) 가족 적응 척도(xX)

가족 적응은 부모의 만족 정도, 장애 아동에 대한

〈표 1〉 Cronbach's Alpha of the Tools

Variables	Scale	No. of Items developed	ALPHA
Family Stress		52	0.9004
Shortform of QRS by Friedrich, et al. (1983)			
Family Life Event Stress		25	0.8300
Family Stressor Index by McCubbin, Patterson & Wilson(1982)		10	
Family Strains Index by McCubbin, Patterson & Wilson(1982)		10	
Family Distress Index by McCubbin, Patterson(1981)		5	
Social Support		20	0.7533
Relative and Friend Support by McCubbin, Larsen & Olson(1982)		8	
Social Support Index by McCubbin, Patterson & Glynn(1982)		3	
Community Support by Author		11	
Family Functioning		30	0.8909
FACES- III by Olson, Porter & Lavee(1985)		20	
Family Environment Scale by Moos, et al. (1974)		10	
Situational Definition		10	0.7344
Family-Coping Coherence by McCubbin, Larsen & Olson(1982)		4	
Situational Definition by Author		6	
Family Adaptation			
General Contentment Scale by Nam & Choi(1988)		25	0.8383
Index of Parental Attitude by Nam & Choi(1988)		20	0.8198

FACES III : Family Adaptability Cohesion Evaluation Scale III

부모의 태도로써 나타낸다. 이를 위해 사회 사업가를 위한 임상 측정 패키지(남세진, 최성재, 1988) 중 일반화된 만족 척도(GSC)와, 부모 태도 지표(IPA)를 이용했다.

일반화된 만족 척도는 25 문항의 5 점 척도로 측정하며 점수가 높을수록 안녕함을 뜻한다. 신뢰도를 측정한 결과 Alpha 값이 0.8383으로 나타났다.

부모 태도 지표는 부모의 장애 자녀와의 관계에서 갖는 만족의 정도를 측정하기 위한 것으로 원래의 도구에서 내용상 부적합하다고 판단되는 5문항을 제외하여 총 20문항으로 5점 척도로 측정하였다. 점수가 높을수록 자녀에 대한 만족 정도가 높다고 본다. 도구의 신뢰도를 측정한 결과 Alpha 값이 0.8198이다 (표 1).

4. 분석 방법

수집된 자료를 경로 분석하여 가설 모형을 검정하였으며 분석 결과를 토대로 모형을 수정하였다.

자료수집시에 일반 정보 및 가족의 생활 사건의 발생으로 인한 스트레스 요인과 장애아로 인한 가족의 긴장은 장애 아동을 주로 돌보는 가족원(주로 어머니)이 응답하고 다른 측정 도구들은 부부가 함께 응답한 내용을 토대로 부부 각자의 점수와 부부의 점수를 합하여 평균 가족 점수를 구해 연속적인 자료 분석에 이용하였다.

- 1) SPSS PC+ 프로그램을 이용하여 대상자의 특성 및 연구 변수에 대해 서술적 통계를 계산하였다.
- 2) 연구 변수간의 관계는 상관 관계 분석을 하였다.
- 3) 가설적 모형의 부합도에 대한 분석 및 가설 검정 그리고 각 이론 변수간의 노정 분석 및 공변량 자료 분석을 통한 이론 구조를 밝히기 위해

PC-Lisrel 7.13(Jöreskog & Sörbom, 1989)을 이용하여 분석했다.

IV. 연구 결과

연구 결과는 대상자의 일반적 특성, 연구 모형에 포함된 변수들의 서술적 통계, 관계 구조 모형에 의한 가설 모형의 검정으로 나누어 설명하였다.

1. 대상자의 일반적 특성

학력별 분포는 중졸이 56.8%로서 가장 많은 분포를 보였으며 종교별 분포는 종교를 가진 경우가 87.8%로 나타났다. 직업별 분포는 83.8%가 직업을 가지고 있지 않았으며 이는 가사에 종사하면서 어머니의 역할이 가정에서 장애아동에 대한 일차적인 돌봄을 제공하는 것으로 나타났다. 가사 조력자는 79.7%가 도움없이 혼자서 해결하는 것으로 나타났다.

2. 연구 변수의 서술적 통계

연구 변수의 서술적 통계는 <표 2>에서 제시되었다. 모든 변수의 편포(skewness)는 가족 생활 사건 스트레스를 제외하고 2.0 보다 적어 정규 분포의 조건을 만족시켰다.

가족 생활 사건 스트레스의 경우 편차가 넓게 나타나 최저 0점에서 최고 1255의 범위를 나타냈다.

<표 3>은 본 연구에서 공변량 구조 분석에 들어간 측정 변수들의 상관 관계이다. 상관 관계는 한 변수의 범주나 값의 변화가 생기면 다른 변수의 범주의 값에 변화가 생기는 공변 관계(covariation)를 의미하고 이러한 관계의 정도를 상관 관계 계수로서 나타낸

〈표 2〉 Descriptive Statistics of Measured Variables

Variables	Mean	SD	Skewness	Range
Family Stress	77.12	10.23	-0.100	53~98
Family Life Events Stress	241.89	213.41	2.050	0~1255
Social Support	43.53	9.48	0.448	26~66
Situational Definition	28.28	7.41	0.136	14~43
Family Functioning	101.65	19.25	-0.362	47~147
Family Adaptation :				
Generalized Contentment	85.38	14.24	0.303	54~119
Maternal Attitude	72.77	11.41	0.143	51~95

〈표 3〉 Correlation Matrix of Measured Variables

	Y ₁ (Def)	Y ₂ (FS)	Y ₃ (GCS)	Y ₄ (MA)	X ₁ (SS)	X ₂ (FF)	X ₃ (FLS)
Def	1.000						
FS	-.389**	1.000					
GCS	.409**	-.489**	1.000				
MA	.285*	-.423**	.659**	1.000			
SS	.246	-.281*	.095	-.084	1.000		
FF	.417**	-.254	.578**	.585**	-.098	1.000	
FLS	-.008	.134	-.307*	-.353*	.290*	-.254	1.000

* P<0.01 **P<0.001

Def : Situational Definition

FS : The Effect of Handicapped Children on the Family

GCS : Generalized Contentment Scale MA : Maternal Attitude

SS : Social Support FF : Family Functioning

FLS : Family Life Event Stress

다(남 & 최, 1990).

어머니의 일반적인 만족 정도는 어머니의 장애 아동에 대한 태도와 가족 기능과 어머니의 스트레스 상황에 대한 재정의 그리고 가족 스트레스 및 가족 생활사건 스트레스와 각각 유의한 상관관계를 나타냈다($r = .659, p < .001; r = .578, p < .001; r = .409, p < .001; r = -.486, p < .001, r = -.307, p < .01$).

또한 어머니의 장애 아동에 대한 태도는 장애 아동이 가족에게 미치는 스트레스 및 가족 기능 그리고

어머니의 스트레스 상황 재정의 및 가족 생활사건 스트레스와 각각 유의한 상관관계를 보이고 있다($r = -.423, p < .001; r = .585, p < .001; r = .285, p < .01; r = .353, p < .01$).

그리고 어머니의 스트레스 상황 재정의는 어머니의 가족 스트레스 및 가족 기능과 높은 상관 관계를 나타내며($r = -.389, p < .001; r = .417, p < .001$) 가족 생활사건 스트레스는 사회적 지지와 유의한 상관 관계를 나타냈다($r = -.290, p < .01$).

사회적 지지와 가족 스트레스 역시 유의한 상관 관계를 나타냈다 ($r = -.281$, $p < .01$).

3. 관계 구조 모형에 의한 가설 모형의 검정

1) 관계 구조 모형의 분석

종래의 회귀 분석은 예측 변수들이 그들간의 함수적인 관계가 있을 경우에도 결과 변수의 값을 예측하는 데에만 공헌할 뿐 변수들간의 관계가 어떻게 서로 영향을 미치는가에 대한 설명을 하지 못하는 한계를 가지고 있는 반면 경로 분석이나 공변량 구조 모형은 변수들간의 관계가 가정되고 검증됨으로써 변수들의 관계를 분석하는 것을 가능하게 한다.

그러나 경로 분석이 측정 변수만을 다루는데 비해 J reskog과 S rborn(1989)에 의해 개발된 공변량 구조 모형은 측정 변수뿐만 아니라 이론 변수까지 포함하므로 변수들간의 관계 구조에 대한 다양한 설명이 가능해진다.

공변량 구조 모형은 측정 모델과 이론 구조 모델의 크게 두 부분으로 나뉜다. 측정 모델은 각 이론 변수가 어떤 측정 변수들에 의해 측정되는지를 보여 주는 연결 관계이고, 이론 구조 모델은 이론 변수들간의 관계를 보여 주는 모델이다. 이러한 측정 모델의 도형과 이론 모델의 도형이 한데 합쳐서 공변형의 도형을 이루며, 실제로 이것은 종래의 경로 분석의 확장이므로 공변형의 도형도 경로 도형이라고 부른다.

좋은 모델이란 실제를 설명하는데 있어 가장 그럴듯한 모델을 말하는 것인데 간명하면서 결과 변수를 충분히 설명할 수 있어야 한다. 따라서 부합도 평가와 간명도가 모형을 평가 비교하는 기준이 된다.

부합도 평가에 있어 이상적인 결과는 전반적 지수, 추가 지수, 고정 지수, 차이 매트릭스, 모든 다중 상관 자승치 및 결정 계수들의 결과에 의해 판단된다.

전반적 지수에는 카이자승치와 그의 확률치, 기초

부합치(GFI), 조정 부합치(AGFI), 그리고 원소간 평균 차이(RMR) 등이 있다. 이들의 값이 모두 대부분이 양호한 값으로 나오면 전반적 지수는 대략 양호하다고 할 수 있다.

모든 추가 지수들이 작은 숫자이고 고정 지수가 크며 차이 매트릭스의 모든 원소의 값이 작으면 모델이 자료에 잘 맞음을 의미한다.

측정 변수에 대한 다중 상관치 (SMC) 및 측정 모델에 대한 결정 계수가 높으면 좋은 측정 변수가 사용되었으며 측정 구조가 잘 가설화되었음을 의미한다. 내생 변수에 대한 다중 상관치 (SMC) 및 이론 모델에 대한 결정 계수가 높으면, 그 내생 변수가 충분히 좋은 예측 변수를 가지고 있으며 이론 모델에 이론 변수들이 충분히 표시되어 있음을 의미한다. 또한 모델의 간명도는 자유도가 높은 것과 비례한다.

2) 관계 구조 모형의 전제 조건 및 가정

(1) 표본의 크기

본 연구에서의 대상 가족수는 82 가족이다.

단일 모델 방식으로 미지수는 24개이며 연구의 타당성을 얻기 위한 표본의 수로서 Bentler 와 Chou 가 주장하는 미지수의 5 배 이상인 120 가족에는 미치지 못했다.

(2) 모델 인정 가능성

모델 인정의 필요 조건이 정보의 수가 미지수의 수보다 크거나 같다고 할 때 이는 간명도 또는 자유도가 0보다 크거나 같은 것을 의미하는 것이다.

본 연구의 이론 모델은 이론 변수가 6개 이므로 정보의 수는 다음과 같이 계산되었다. 미지수의 수는 이론 모델에 대한 네 개의 특징수 매트릭스에서 자유 특징수로 표시된 모든 원소의 수이고, 대칭 매트릭스에서는 대각선의 아래와 위의 원소들이 서로 같으므로 그 중에서 하나의 미지수만이 미지수의 수로 계산

되며 따라서 미지수의 수는 다음과 같이 계산되었다.

$$\text{이론 모형의 정보의 수} = 6(6+1)/2 = 21,$$

$$\text{이론 모형의 미지수의 수} = 20$$

결과적으로 이론 모델의 정보의 수가 미지수의 수보다 크므로 이론 모델의 간명함이 인정된다.

연구 모델의 전체 모델에서 정보의 수를 계산하는 것은 이론 모델에 대한 경우와 동일한 논리로써 계산된다. 모델 전체에 존재하는 측정 변수의 수가 7개이므로 $7(7+1)/2 = 28$ 개가 정보의 수이다. 측정 모델의 미지수는 측정 모델에 대한 네 개의 특징수 매트릭스에서 자유 특징수로 표시된 모든 원소의 수로서 4개이며 전체 모델의 미지수의 수는 이론 모델의 미지수의 수 20 개를 합하여 미지수의 수는 24 개로 전체 모델의 정보의 수 28 개보다 작다. 따라서 간명 모델이 인정되면 모델 인정의 필요 조건이 충족된다.

$$\text{측정 모형의 정보의 수} = 7(7+1)/2 = 28$$

$$\text{측정 모형의 미지수의 수} = 20 + 4 = 24$$

(3) 관계 구조 모형의 가능성

관계 구조 모형 분석은 이론 및 실증적 연구로 부분적으로 주장되어온 관계의 확인 및 연결로 모형의 통합성을 추구한다.

따라서 관계 가설의 설정을 위해서 본 연구에서는 문헌 고찰을 통한 이론적 연구의 흐름을 제시하여 관계 구조 모형 가능성의 기초로 하였다.

(4) 자료의 다변량 정규 분포

자료의 정규 분포를 평가하기 위하여 본 연구에서는 서술적 통계에서 skewness의 값이 2보다 크거나 -2보다 작으면 다변량 정규 분포의 가정이 위협받는 것으로 해석한다. 분석에 이용된 본 연구의 자

료는 가족 생활 사건 스트레스의 경우를 제외한 나머지 변수들이 정규 분포의 가정에서 벗어나는 변수가 없음을 나타냈다 (Table 2).

(5) 척도

공변량 구조 분석은 수량적 자료와 다변량 정규 분포의 가정에 위배되지 않으면 직접 분석이 가능하다.

본 연구에서는 5점 척도 및 2점 척도를 사용하였고 이는 등간 척도로서 수량적 자료의 가정에 일치한다. 연구 분석시에는 상관 계수를 사용하여 분석하였다 (표 3).

3) 연구 모형의 검토

연구 모형은 표본의 크기, 모델 인정 가능성, 관계 구조 형성의 가능성, 자료의 다변량 정규 분포, 척도 등 공변량 구조 분석을 위한 제반 가정 사항을 대부분 충족하고 있음을 보여주었다.

다음에는 앞에서 제시한 연구 모형의 분석 결과를 LISREL에서 제공하는 지수를 통해서 살펴보며 이와 함께 이론적 타당성의 평가와 가설의 검정 여부 그리고 더 나은 모델을 찾기 위한 근거도 살펴 보고자 한다.

(1) 측정 모델에 대한 요인 계수와 다중 상관 자승 치 (SMC)

측정 모델의 네 개의 특징수 매트릭스(LAMBDA Y, LAMBDA X, THETA EPS, THETA DELTA)에서 추정치들을 보면, 각 이론 변수에 대한 측정 변수가 적절히 잘 선택되었는지의 여부를 알 수 있다.

본 모형에서 이론 변수인 가족 적응은 어머니의 만족도 및 태도로 측정되어 2개의 측정 변수를 가졌다. 이들 측정 변수에 대한 LAMBDA Y 값을 보면 어머니 만족도의 LAMBDA Y 값을 1로 고정했을 때 어머니 태도의 측정값이 0.933($T = 6.983$)으로 높은

수치를 보여(표 4), 이들 측정 변수는 적절한 것으로 나타났다.

〈표 4〉 LISREL Estimates of Lambda Y of Hypothetical Model

Family Adaptation		
General Cont.	(Y 3)	1.000
Maternal Attitude	(Y 4)	.933(6.983)

*() indicates T-value

측정 변수로서의 정당성을 더 객관적으로 보기 위해서는 다중 상관 자승치(Squared Multiple Correlation)를 볼 필요가 있다(표 5). 어느 측정 변수가 한 요인(이론 변수)에 의해 설명되는 정도는 다중 상관치(SMC)를 말한다. 어느 측정 변수의 SMC가 높으면 이론 변수의 좋은 측정 변수임을 나타낸다.

측정 모델중 Y 변수들에 대한 SMC는 스트레스 상황 재정의, 장애 아동이 가족에 미치는 스트레스, 어머니의 만족도 및 태도 등에 대하여 각각 0.734, 0.900, 0.706, 0.614로서 Y 변수들 전체로 이루어지는 측정 모델의 결정 계수는 0.991으로써 좋은 측정 모델로 보인다(표 5).

측정 모델중 X 변수들에 대한 SMC는 사회적 지지, 가족 기능, 생활 사건 스트레스 등에 대하여 0.753, 0.891, 0.999로서 X 변수들 전체로 이루어지는 측정 모델이 결정 계수가 1. 000으로 나타났다(표 5).

모형 내의 다른 변수들은 이론 변수가 1개의 측정 변수를 가지므로 Lambda Y, Lambda X를 고정하여 분석했다.

각 측정 변수에 대한 측정 오차의 값(THETA DELTA 나 THETA EPSILON)은 다음과 같다(표 6). 여기에서 모형내 이론 변수가 1개의 측정 변수를 가진 경우는 본 연구자가 공변량 구조 분석을 위해 측

정 오차의 값을 고정하였다. 이 때 측정 변수들중 신뢰도 값(Cronbach's Alpha) 이 분석된 변수는 측정 오차를 1-Alpha 값으로 고정하였다.

〈표 5〉 Lisrel Estimates of Squared Multiple Correlations of Hypothetical Model

Y-Variables				
Def	FS	GCS	IPA	Total
0.734	0.900	0.706	0.614	0.991
X-Variables				
SS	FF	FLS	Total	
0.753	0.891	0.999	1.000	

〈표 6〉 Measurement Error of Hypothetical Model

Measured Variables	THETA DELTA (or theta epsilon)
Social Support	.247*
Family Functioning	.109*
Family Life Event Stress	.001*
Situational Definition	.266*
Family Stress	.100*
General Contentment Scale	.294
Index of Parental Attitude	.386

* : Fixed Value by Author

(2) 이론모델에 대한 요인 계수와 다중 상관 자승치(SMC)

〈표 7〉에서 제시된 이론 모델의 내생 변수에서 추정치와 방향을 살펴보면 다음과 같다.

이론 모델의 외생 변수에서 내생 변수인 어머니의 스트레스 상황 재정의로의 직접 효과를 보면 사회적 지지가 0.336으로 양(+)의 유의한 직접 효과를 보이며 가족 기능은 0.697의 높은 양(+)의 유의한 직접 효과를 보였고 가족 생활 사건으로 인한 스트레스

〈표 7〉 Path Coefficients of Hypothetical Model

To/ From	Gamma/ Beta	T-Value	SMC	PSI
Situational Definition			.376	1.576
Social Support	.336	2.052*		
Family Functioning	.697	4.163*		
Family Life Event Stress	.037	0.177		
Family Stress			.316	.937
Social Support	-.229	-2.070*		
Family Functioning	-.037	-0.249		
Family Life Event Stress	.266	1.941		
Situational Definition	-.263	-2.067*		
Family Adaptation			.678	.322
Social Support	-.047	-0.469		
Family Functioning	.411	3.591*		
Family Life Event Stress	-.134	-1.126		
Situational Definition	.014	0.134		
Family Stress	-.301	-2.598*		

Total Coefficient of Determination = .499

는 0.037로 양(+)의 직접 효과를 나타냈다.

그리고 내생 변수인 장애 아동이 가족에게 미치는 스트레스에 대한 외생 변수의 영향은 사회적 지지가 -0.229로 유의한 음(-)의 효과를 나타냈고 가족 기능이 -0.037로 음(-)의 직접 효과를 나타내 연구자의 효과의 방향에 대한 가설이 지지를 받았다. 가족 생활 사건으로 인한 스트레스는 0.266으로서 양(+)의 효과를 나타냈으며 어머니의 스트레스 상황 재정의가 -0.263의 유의한 음(-)의 직접 효과를 나타내 역시 효과의 방향에 대한 가설이 지지를 받았다.

내생 변수인 가족 적응에 대해서 사회적 지지는 -0.047을 나타냈고, 가족 기능은 0.411로 양(+)의 유의한 직접 효과를 나타내 연구자의 효과의 방향에 대한 가설이 지지를 받았으며 가족 생활 사건 스트레스는 -0.134로서 음(-)의 직접 효과를 나타내었다. 또한 스트레스 상황 재정의는 0.014의 양(+)의 직접 효과를 나타냈으며, 장애 아동이 가족에

게 미치는 스트레스는 적응에 -0.301로 음(-)의 직접 효과를 유의하게 주어 역시 연구자의 효과의 방향에 대한 가설이 지지를 받았다.

이론 모델의 이론 변수들에 대한 결정 계수는 0.714로 나타났다.

여기에서 내생 변수가 낮은 SMC를 갖거나 그 이론 모델의 결정 계수가 낮을 경우, 그 내생 변수의 중요한 예측 변수들이 모델에 외재적으로 표시되지 않았음을 의미할 수 있는데 그러나 이것이 모델이 자료에 잘 맞지 않는 것을 의미하지는 않는다(이, 1990). 왜냐하면 모델의 경로 도형상에 하나의 변수로서 외재적으로 표시되지 않은 예측 변수도 모델에서 완전히 배제된 것은 아니기 때문이다.

(3) 전반적 지수

연구 모형에 대해 LISREL에서 제공하는 전반적 부합치는 다음과 같다.

CHI-SQUARE WITH 5 DEGREES OF
FREEDOM=5.64(P=.343)
GOODNESS OF FIT INDEX=0.994
ADJUSTED GOODNESS OF
FIT INDEX=0.969
ROOT MEAN SQUARE RESIDUAL=0.035

자유도는 5이며 χ^2 값은 5.64이다(p=.343).

χ^2 는 가설적 모형과 자료가 완전히 일치되는 상태를 귀무 가설로 보고 검정하는 방법인데 본 연구 결과 가설적 모형이 자료와 유의하게 차이가 없는 것으로 나타났다.

본 모형 검정 결과 기초 부합치 GFI의 값은 0.987이고 조정 부합치 AGFI는 0.928로 좋은 수치를 보여 주고 있다. 기초 부합치 GFI는 가설적 모형이 자료의 변량/공변량을 얼마나 설명하는지를 보여주는 데 그 값은 보통 0~1이며, 0.95 이상이면 좋은 모형이라고 할 수 있는데(이, 1990) 본 연구에서는 모형이 자료에 잘 부합되는 것으로 나타났다. 원소간 평균 차이 RMSR의 값은 0.030으로서 0.05 이하이므로 재생산 공변량이 분석 자료의 공변량과 큰 차이가 없으며 이는 모델과 실제 사이에 큰 차이가 없으므로 잘 맞는 좋은 모델로 판정된다(이, 1990).

다음에 세부적 지수를 살펴보고 간명한 모델이 될 수 있는지를 검토하고자 한다.

(4) 세부적 지수

세부적 지수는 표준 잔차(Standardized Residual)와 고정 지수(T-value) 그리고 추가 지수(Modification Index)를 살펴봄으로써 알 수 있다.

표준 잔차는 RMR 계산시에 부산물로 나오는 잔차 매트릭스의 각 원소들을 표준화한 것이다(이, 1990). 표준 잔차의 값이 2.58 이상이면 크다고 간주하며 표준 정규 분포에서 벗어난다고 해석할 수 있다

(J reskog & S rbom, 1989). 본 연구에서는 표준 잔차의 값이 최소값이 -0.878, 최대값이 0.775로 나타났다.

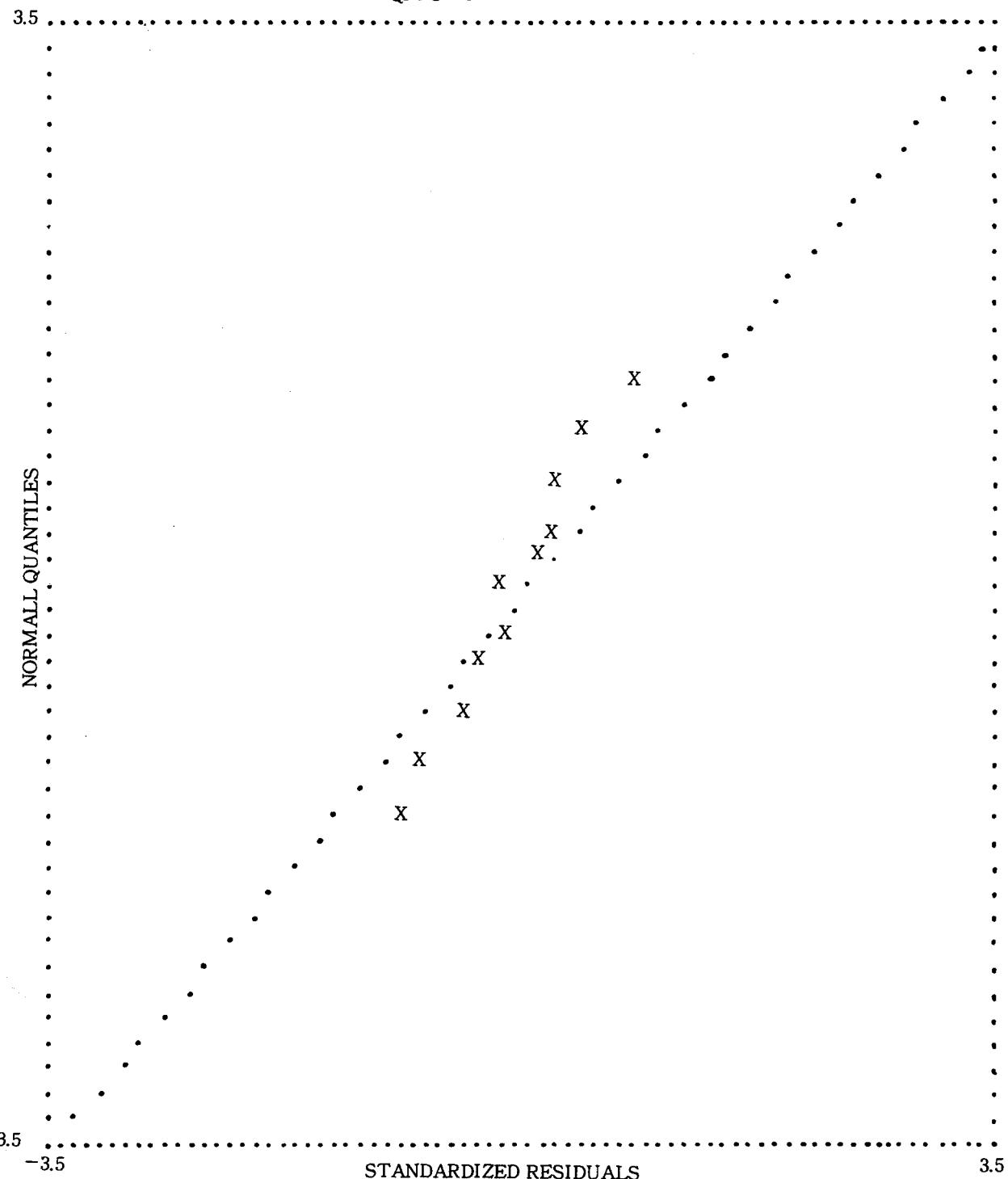
Q plot 은 X 축에는 표준 잔차, Y 축에는 정상 분포에 따른 차이(Normal Quantile)의 발생을 표시한 것인데 Q plot 상에 있는 점들을 하나의 직선으로 연결해 볼 때 기울기가 1 보다 크면 모형이 자료에 잘 맞음을 의미하며, 1에 가까우면 조금 맞는 것이고, 1 보다 작으면 안 맞는 모형임을 의미한다(이, 1990). 본 연구에서는 Q plot 결과 직선의 기울기가 1 보다 크게 나타났다(그림 3).

어떤 자유 특징수에 대한 고정 지수가 작을 경우 그 특징수를 고정시킴으로써 모델의 전반적 부합도에 거의 영향을 주지 않고 간명한 모델이 만들어질 수 있음을 시사한다. 그러나 고정 지수들이 모두 큰 숫자들다면 각각의 자유 특징수를 영이라고 하기에는 꽤 큰 숫자인 것으로 판단하고 모델에 그냥 유지하기로 한다. 이때 고정 지수의 절대치가 0에 가까울 때 그 자유 특징수는 모델에 필요없게 되고 고정 지수의 절대치가 2 보다 클 때 기각된다.

외생 변수인 사회적 지지와 가족 적응의 고정 지수는 -0.469이고 외생 변수인 가족 기능과 내생 변수인 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 간의 고정 지수는 -0.249, 외생 변수인 가족 생활 사건 스트레스와 내생 변수인 스트레스 상황 재정의 및 가족 스트레스 및 가족 적응에 대한 고정 지수는 각각 0.177, 1.941, -1.126으로 나타나 절대치 2에 못 미치고 있다. 또한 내생 변수인 스트레스 상황 재정의가 내생 변수인 가족 적응에 대한 고정 지수는 0.134로 나타나 역시 절대치 2에 못 미치고 있다. 그러나 나머지 측정 변수 및 이론 변수간의 고정 지수는 절대치가 2 보다 크므로 0으로 고정시켜야 할 필요가 없다(표 7).

추가 지수들이 모두 작은 숫자이면 어떤 고정 및 제약 특징수도 자유 특징수로 바꿀 필요가 없다는 것을 나타낸다. 바꾼다 해도 부합도의 증가에 큰 공헌을 하지 않을 것으로 본다. 부합도를 증가시키지 않

QPLOT OF STANDARDIZED RESIDUALS



〈그림 3〉

〈표 8〉 Direct, Indirect and Total Effect Coefficient of Hypothetical Model

To/ From	Direct	Indirect	Total
Situational Definition			
Social Support	.336*	—	.336(2.052)*
Family Functioning	.697*	—	.697(4.163)*
Family Life Event Stress	.037	—	.037
Family Stress			
Social Support	-.229*	-.088	-.317(-2.070)*
Family Functioning	-.037	-.184	-.221
Family Life Event Stress	.267	-.010	.257
Situat. Definition	-.263*	—	-.263(-2.067)*
Family Adaptation			
Social Support	-.047	.100	.053
Family Functioning	.411*	.077	.488(3.591)*
Family Life Stress Events	-.134	-.077	-.211
Situat. Definition	.015	.079	.094
Family Stress	-.301*	—	-.301(2.598)*

* : T – Value > 2.0

을 바에는 기존의 모델이 더 간명하므로 모델 찾기를 시도할 필요가 없다. 통상적으로 추가 지수가 적어도 5 내지 10 이상일 때 그 고정 또는 제약 특징수를 자유 특징수로 바꾼다.

본 연구의 결과 추가지수의 최대값이 0.80으로 나타나 해당 사항이 없었다.

(5) 총 효과와 간접 효과

각각의 내생 변수에 대한 외생 변수의 총 효과와 간접 효과가 아래에 제시되어 있다(표 8).

스트레스 상황 재정의인 내생 변수에 미치는 총 효과는 사회적 지지 0.336, 가족 기능 0.697, 가족 생활 사건 스트레스 0.037이다. 모두 다 직접 효과이다.

장애 아동으로 인한 가족 스트레스인 내생 변수에 미치는 총 효과는 사회적 지지는 -0.317, 가족 기능이 -0.221, 가족 생활 사건 스트레스 0.257 이었다.

간접 효과는 사회적 지지 -.088, 가족 기능 -.0184, 가족 생활 사건 스트레스 -.010 이었다.

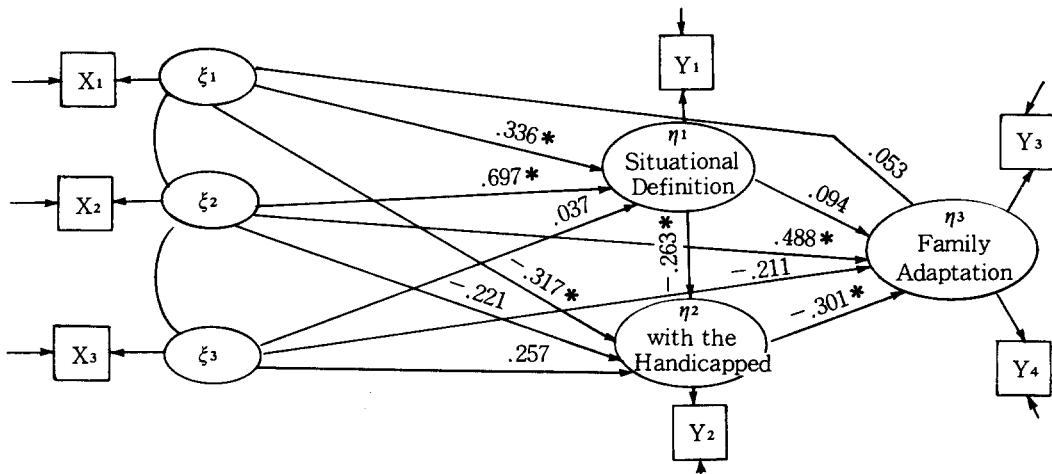
가족 적용인 내생 변수에 미치는 총 효과는 사회적 지지가 0.053, 가족 기능 0.488, 가족 생활 사건 스트레스 -0.211로 나타났으며 간접 효과는 사회적 지지가 0.100, 가족 기능이 0.077 그리고 가족 생활 사건 스트레스가 -0.077이다. 내생 변수인 스트레스 상황 재정의가 가족 스트레스 및 가족 적용에 미치는 총 효과는 각각 -0.263, 0.094 이었고 간접 효과는 가족 적용에 대한 값이 0.079 이었다. 내생 변수인 가족 스트레스가 내생 변수인 가족 적용에 미치는 총 효과는 -0.301로서 직접 효과로 나타났다.

4) 가설 검정

가설 모형의 경로에 제시된 바에 의해 가설을 검정하면 다음과 같다(그림 4).

가족 적용에 관한 가설 :

가설 1. 가족이 느끼는 사회적 지지 정도가 높을수록



- Latent Variables(Exogenous Variables)

ξ_1 : Social Support

ξ_2 : Family Functioning

ξ_3 : Life Events Stress

* : Statistically Significant

<그림 4> Path Diagram of the Hypothesized Model

가족의 적응 정도는 높을 것이다.

가족이 느끼는 사회적 지지 정도가 가족 적응에 미치는 총 효과($\gamma_{31} = .053$)는 유의하지 않았으므로 가설은 기각되었다.

가설 2. 가족의 가족 기능정도가 높을수록 가족 적응 정도가 높을 것이다.

가족 기능이 가족 적응에 미치는 총효과($\gamma_{32} = .488, T=3.591$)는 유의 하였으므로 가설은 지지되었다.

가설 3. 가족 생활 사건 스트레스 정도가 높을수록 가족 적응 정도는 낮을 것이다.

가족 생활 사건 스트레스가 가족 적응에 미치는 직접 효과($\gamma_{33} = -.211$)는 유의하지 않았으므로 기각되었다.

가설 4. 스트레스 상황 재정의 정도가 높을수록 가족 적응 정도는 높을 것이다.

스트레스 상황 재정의 수준이 적응에 미치는 직접 효과($\beta_{31} = .094$)는 유의하지 않았으므로 가설은 기각되었다.

가설 5. 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 정도가 높을수록 가족 적응 정도는 낮을 것이다.

가족 스트레스가 가족 적응에 미치는 직접 효과($\beta_{32} = -.263, T=-2.598$)는 유의 하였으므로 가설은 지지되었다.

스트레스 상황 재정의에 관한 가설 :

가설 6. 장애 아동 가족이 받는 사회적 지지 정도가 높을수록 스트레스 상황 재정의 정도도 높을 것이다.

사회적 지지가 스트레스 상황에 대한 재정의에 미치는 총효과($\gamma_{11} = .336, T=2.052$)는 유의하였으므로 가설은 지지되었다.

가설 7. 가족의 가족 기능 정도가 높을수록 스트레스 상황 재정의 정도는 높을 것이다.

가족 기능이 스트레스 상황 재정의에 미치는 총 효과($\gamma_{12} = .697, T=4.163$)는 유의하였으므로 가설은 지지되었다.

가설 8. 가족의 생활 사건 스트레스 정도가 높을수록 스트레스 상황 재정의 정도는 높을 것이다.

가족 생활 사건 스트레스가 스트레스 상황 재정의에 미치는 총 효과($\gamma_{13} = .037$)는 유의하지 않았으므로 가설은 기각되었다.

장애 아동으로 인한 가족 스트레스에 관한 가설 :

가설 9. 장애 아동 가족이 받는 사회적 지지 정도가 높을수록 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 정도는 낮을 것이다.

사회적 지지가 가족 스트레스에 미치는 총 효과($\gamma_{21} = -.317$, $T = -2.067$)는 유의하였으므로 가설은 기각되었다.

가설 10. 가족의 가족 기능 정도가 높을수록 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 정도는 낮을 것이다.

가족 기능이 가족 스트레스에 미치는 총 효과($\gamma_{22} = -.221$)는 유의하지 않았으므로 가설은 기각되었다.

가설 11. 가족의 생활 사건 스트레스 정도가 높을수록 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 정도는 낮을 것이다.

가족의 생활 사건 스트레스가 장애 아동으로 인한 가족 스트레스에 미치는 총 효과($\gamma_{23} = .257$)는 유의하지 않으므로 가설은 기각되었다.

가설 12. 스트레스 상황 재정의 정도가 높을수록 장애 아동으로 인한 가족 스트레스 정도는 낮을 것이다.

스트레스 상황 재정의가 장애 아동으로 인한 가족 스트레스에 미치는 직접 효과($\beta_{21} = -.263$, $T = -2.067$)는 유의하였으므로 가설은 기각되었다.

이상과 같이 12개 연구 가설중 6개 가설이 지지되

었다.

지지되지 않은 가설은 외생 변수인 사회적 지지와 내생 변수인 가족 적응; 외생 변수인 가족 기능과 내생 변수인 장애 아동으로 인한 가족 스트레스에 이르는 각각의 경로; 외생 변수인 가족 생활 사건 스트레스와 내생 변수인 스트레스 상황 재정의 및 가족 스트레스 그리고 가족 적응에 이르는 각 경로이다.

V. 논 의

1. 개 관

간호 실체에서는 이미 1876년 플로렌스 나이팅게일 아래 가족이 간호의 촉점으로 인정되어 왔다 (Friedemann, 1989). 그럼에도 불구하고 간호 학문의 과학적인 활동이 거의 개인 중심으로 흐름으로 인해 비록 가족 중심 간호를 강조한다 해도 그에 대한 보편성이 의문시되고 있다.

Murphy (1986)는 가족이 간호 패러다임에서 어디에 적합한가에 관한 논의에서 간호의 촉점이 개인을 가족 환경 안에서 돌보는지 또는 가족을 한 단위로 간호하는데 두는지에 관련이 있다고 하였다.

가족이 분석의 단위로서 주목받기 시작한 시기는 1960년대이며 1970년대 이후로 가족이 개인과 함께 건강 전달 체계의 기본 단위로서 재조명되어지는 현상이 뚜렷하게 증가되고 있다 (Broderick, 1971; Green, 1982).

가족이 간호 중재의 단위가 되는 임상 현장에서 간호 현상을 연구할 때 가족 스트레스 이론을 이용하는 것은 정상적인 가족 변화가 일어나는 동안 건강을 향상시키거나 한 가족 구성원이 급성 또는 만성 질환을 앓을 동안 발생하는 가족 변화를 사정하는데 적절하다.

또한 Broderik (1971)은 가족 연구시 나타나는 문제점에 대해 언급하였는데 가족 구성원의 일부 또는 한 개인을 대상으로 할 때 가족 전체의 속성을 충분히 나타낼 수 없다는 점과 가족들내의 현상이 동적이며 발전적인 반면, 개념 모형은 정적이라는 점 그리고 대부분의 연구들이 현실적인 사회 행동은 대단히 복잡한 매트릭스내에서 발생함에도 불구하고 적은 수의 관계들을 다룬다는 점이다.

대상자의 일반 특성에서 어머니의 경우 다수가 직업이 없으며 어머니들은 일차적인 돌봄을 제공하는 것으로 나타났다.

2. 가족 스트레스에 미치는 제 변수의 효과

본 연구의 가설 검정 결과 특수 학교에 다니는 정신 발달 지체 아동 가족의 스트레스를 조절하는데 가장 영향을 주는 변수는 사회적 지지로 나타나 선행 연구인 이(1992)의 연구 결과와 차이를 나타내고 있다.

가족 스트레스 이론가들이 형성한 중심되는 관점의 하나가 '스트레스 상황에 대한 재정의'라는 개념으로(Hansen & Johnson, 1979) 이는 인지 이론을 근간으로 하며 스트레스 경험시 결정적인 요소는 개인이 스트레스 상황에서 사건에 관해 평가하는 것이며 심리학적인 조정에 따라 스트레스에 대한 반응상의 개인차를 나타나게 하는 원인이라는 것이다(Rahe, 1974). 본 연구에서도 가족 스트레스에 대한 스트레스 상황 재정의의 효과가 역시 유의하게 나타났으며 이는 선행 연구의 결과와 일치한다 (이, 1992).

Lavee 등(1985)의 Double ABCX Model 을 이용한 공변량 구조 분석에 의하면 스트레스원인 군대 재배치로 인한 긴장(aA*)이 스트레스 상황에 대한 재정의 (cC)에 원인 변수로 작용한다고 한 것과 대조적인 결과를 나타낸 선행 연구(이, 1992)와 마찬가지로

본 연구에서도 스트레스 상황을 어떻게 정의하고 있는지(cC)에 따라 장애 아동으로 인한 가족의 스트레스(aA*)에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

본 모형은 장애 아동으로 인한 스트레스(aA*)와 부가적 스트레스로서 연구 시점을 기준으로 최근 일년 이내 대상 가족이 경험한 의미있는 가족 생활 사건 스트레스(aA)의 두가지 변수로써 스트레스를 구별하였다.

본 연구에서는 통계적으로 의미있게 지지되지는 않았지만 가족 생활 사건 스트레스(aA)가 스트레스 상황에 대한 재정의(cC)에 양(+)의 직접 효과를 나타내 Lavee 등 (1985)에 의해 가족 생활 사건 스트레스(aA)가 스트레스 상황에 대한 재정의(cC)에 음(-)의 직접 효과를 나타냈다고 하는 것과 대조적이다.

이는 Lavee 등(1985)은 스트레스 상황에 대한 재정의(cC)를 가족 스트레스(aA*)와 부가적 스트레스인 가족 생활 사건 스트레스(aA)에 대한 결과 변수로 보았기 때문에 본 연구와 차이를 나타냈다고 보인다. 그런데 선행 연구(이, 1992)는 역시 본 연구와 일치되는 결과로 가족 스트레스 (aA*)가 가족 생활 사건 스트레스(aA) 및 스트레스 상황 재정의(cC)에 대한 결과 변수로 나타났고 또한 가족 생활 사건 스트레스(aA)가 많을수록 스트레스 상황 재정의(cC)의 필요성이 증가되었다.

장애 아동을 양육하는 과정에서 겪게 되는 만성적인 스트레스와 어떻게 대처하는지를 사정하는데 있어 사회적 지지는 스트레스를 완화하고 대처를 촉진하는 것으로 논의된다.

본 연구에서 사회적 지지(bB)는 스트레스 상황 재정의에 직접 유의한 양(+)의 효과를 보여 결과적으로 대처를 촉진하는 것으로 나타났으며 가족 스트레스(aA*)에도 직접 유의한 영향을 의미있게 주는 것으로 나타났다. 이는 사회적 지지(bB)가 가족 스트레스(aA*) 및 스트레스 상황 재정의(cC)에 의미있게 직접적인 역할을 하는 것으로 보인다. 즉, 친구나 친

체 그리고 이웃을 포함한 지역 사회의 지지는 스트레스 상황을 용이하게 수용하도록 하는 경향이 있는 것으로 나타났다. 그러한 의미에서 사회적 지지는 스트레스를 완화시키는 역할을 한다.

1970년대 주로 연구된 사회적 지지 개념에 대한 초점은 연구 대상자가 접촉하는 관계망(network)에 대한 분석이었다(McCubbin 등, 1980). 그런데 장애 아동을 가진 가족들은 사회적 고립을 경험하는 경향이 있다고 지적한다(Gayton 등, 1977).

부모들은 종종 장애 아동의 출생으로 친구나 가족과의 관계가 부정적으로 영향을 주는 느낌을 보고하고 있다(McAndrew, 1976). 또한 이웃들의 느낄 수 있는 냉담한 반응이나 전문 요원들의 태도에서 그들의 고립감은 극대화된다고 하였다(Kazak & Marvin, 1984). 이는 장애 아동이 가족에게 미치는 영향과 정상적인 부모, 형제, 자매가 사회적으로 받는 스트레스를 연구한 결과들에서 이를 지적하고 있다.

본 연구에서도 장애 아동 부모들이 친구나 가족 및 이웃과의 관계뿐만 아니라 사회의 전반적인 정책이나 교육 시설 투자면에서 장애 아동에 대한 편견과 고립감을 지적하였고 휴머니즘을 바탕으로 정상인이나 장애를 가지고 있는 사람이나 함께 공존할 수 있는 사회를 지향하는 복지 정책을 정부 차원에서 적극적으로 지원해야 한다고 하였다. 더욱 부모의 사후에도 장애 아동을 돌볼 수 있는 장기적인 대책의 설립이 정부의 복지 정책 차원에서 다각도로 구상되어야 할 필요성을 절실히 나타내었다.

본 연구에서는 가족의 내부 자원(bB^*)인 가족 기능이 가족 스트레스(aA^*)에 대해 예측했던 관계를 나타내지 못했지만 스트레스 상황에 대한 재정의(cC)에 통계적으로 의미있는 직접 양(+)의 효과를 나타냈다. Lavee 등(1985)의 연구 결과는 가족의 내부 자원이 스트레스 상황 재정의(cC)에 의미있게 효과를 나타내지 못했다고 했으나 본 연구 결과에서는 가족 스트레스를 완화시키는데 있어 의미있게 간접 역할을 한 것으로 나타났다. 즉, 가족 기능은 가족의 결

속력, 적응력, 그리고 지지적 의사 소통의 차원에서 측정되었는데 가족의 기능이 양호할수록 스트레스 상황을 용이하게 받아들이게 하며 그런 의미에서 가족의 스트레스를 완화시키는 역할을 한다고 해석이 될 수 있다.

3. 가족 적응에 미치는 제 변수의 효과

장애 아동에 대한 가족 적응(xX)을 어머니 개개인의 심리적 만족도와 장애 아동과의 관계에서 어머니가 느끼는 만족도로써 조작적인 정의를 내렸다. 이에 따라 내생 변수인 가족 스트레스(aA^*)가 가족 적응(xX)에 결정적이고 의미있는 영향을 미치는 것으로 나타났다.

내생 변수인 장애 아동으로 인한 가족 스트레스(aA^*)는 가족 적응(xX)에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면에 가족 생활 사건 스트레스(aA)는 가족 적응(xX)에 의미있는 효과를 나타내지 못하는 것으로 나타났다. 장애 아동으로 인한 가족 스트레스(aA^*)는 가족 적응(xX)에 직접적인 영향을 주어 적응에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가족 적응을 촉진하는 변수는 가족 기능(bB^*)으로서 0.488의 통계적으로 의미있는 직접 영향을 보였는데 이는 일찌기 Hill의 B 요소로서 또는 Burr의 이론 틀에서 가족의 내부 지원으로 중요한 의미를 차지했던 것이다(McCubbin 등, 1980).

Olson 등(1979)에 의해 검증된 가족 행동에서 결속력, 적응력이 가족 스트레스에 성공적인 적응에 영향을 준다는 가설과 함께 Lavee 등(1985)

이 가족 기능에 중요한 차원으로 간주한 지지적 의사 소통을 포함하는 본 연구의 가족 기능(bB^*)은 선행 연구들의 결과와 일치하여 가족 적응(xX)에 의미있게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 선행 연구인 이(1992)의 결과와도 일치한다.

많은 이론적 연구에서 사회적 지지가 다른 내생 변

수들에 아주 직접적인 요인이라는 지적이 많았으며 본 연구에서도 사회적 지지의 효과가 스트레스 상황 재정의 및 가족 스트레스에 대해 직접 효과를 나타내어 내생 변수인 가족 적응과는 비록 미미한 관계를 보였지만 선행 이론적 연구와 일치하는 방향으로 나타났다.

이상과 같이 본 연구는 이론 모형의 경험적 검증을 통해 가족 스트레스 이론 모형 구축에 일조를 기여하고자 한다.

많은 연구들에서 가족 스트레스 및 적응에 관한 모형들에 대해 부분적으로 변수들 사이의 관계가 지지되어 온 반면에 본 연구는 모형을 전체로서 검증했고 그 결과 가설적 모형이 자료와 부합되어 이론적인 의의가 있다.

또한 이미 선행 연구에서 장애 아동 가족의 스트레스 모형을 구축한 것을 일반화하는데 본 연구의 의의가 있다고 본다.

선행 연구 결과와 함께 장애 아동 가족의 적응에 영향을 미친 변수는 장애 아동으로 인한 가족 스트레스이었으며 가족 스트레스를 조절하는데 직접적인 영향을 주는 변수는 스트레스 상황 재정의이었다. 따라서 가족을 대상으로 질환과 연관된 가족 스트레스를 중재하기 위한 간호 계획을 세울 때 가족들이 스트레스 상황을 용이하게 대처하게 하기 위한 다각적인 대책 수립이 구상되어야 할 것이다.

또한 사회적 지지는 스트레스 상황 재정의, 가족 스트레스에 직접적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났는데 장애 아동을 전문적으로 치료, 교육하는 전문 기관의 시설 투자 및 전문 요원의 충분한 확보가 복지 사회 국가 구현의 차원에서 실현되어야 할 것이다. 그리하여 부모가 거의 전담하는 장애 아동의 보호 체계를 사회 정책적인 차원에서 선진 국가의 경우를 본보기로 이루어져야 한다고 본다.

가족 기능은 스트레스를 중재하는 변수로 가족 적응 및 스트레스 상황 재정의에 모두 직접적으로 유의

하게 영향을 미치므로 가족의 정상적인 기능의 차원인 결속력, 적응력 및 지지적 의사 소통을 강화시키는 간호 계획의 수립은 가족 현상을 긍정적인 방향으로 유도하는데 매우 고무적으로 보인다.

VII. 결 론

본 연구는 장애 아동의 가족 스트레스 및 적응에 대한 구조 모형을 일반화시키고자 장애 아동으로 인한 가족 스트레스와 연관된 건강 현상을 포괄적으로 설명하고, 이에 관련된 체계적인 연구 수행 및 간호 중재법을 개발하는데 기초가 되고자 시도되었다.

이를 위하여 선행 연구에서 제시한 12 개의 경로가 포함된 가설적 모형을 검증하였다.

모형의 부합도는 공변량 구조 분석(Covariance Structure Analysis)을 이용하여 검정하였는데 그 결과 모형은 경험적 자료에 잘 부합하므로써 이 모형의 타당성이 지지되었다.

모형에서 제시된 가설 검정 결과 장애 아동의 가족 스트레스에 직접적인 영향을 준 변수는 스트레스 상황 재정의 및 사회적 지지였다.

가족 생활 사건 스트레스 및 가족 기능은 장애 아동의 가족 스트레스에 대한 직접적인 영향은 작고 통계적으로 유의하지 않았다.

외생 변수인 가족 기능은 장애 아동 가족의 적응에 유의한 영향을 나타냈다. 내생 변수인 장애 아동으로 인한 가족 스트레스는 장애 아동 가족의 적응에 직접적인 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다.

참 고 문 헌

김소야자(1983). 가족 환경에 대한 지각의 불일치와

- 정신 질환자 발생과의 관계에 관한 분석 연구, 연세대학교 대학원 박사 학위 논문.
- 김윤희(1989). 부부 관계, 부모-자녀 의사 소통, 가족 기능과 청소년 자녀 비행과의 관계 연구, 숙명 여자 대학교 대학원 박사 학위 논문.
- 남세진, 최 성재(1988). 사회 복지 조사 방법론, 서울대학교 출판부.
- 류정혁(1990). 뇌성 마비 아동의 일상 생활 활동 및 사회적 지지에 따른 어머니의 스트레스와 대처 행동에 관한 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 박미정(1983). 자폐아 어머니와 정상아 어머니의 사회 적응도에 대한 비교 연구, 서울대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 박순국(1988). 정신 박약 자녀의 장래 보장을 위한 부모의 욕구 조사, 연세대학교 보건대학원 석사 학위 논문.
- 서미혜(1984). 심신 장애아 어머니의 역할 획득에 영향을 미치는 요인에 관한 분석적 연구, 연세대학교 대학원 박사 학위 논문.
- 윤수영(1992). 자폐 아동 어머니의 스트레스에 대한 조사 연구, 서울대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 윤옥균(1984). 장애아 어머니의 아동관, 심리 상태 및 자녀 관계에 관한 연구: 어머니의 종교를 중심으로, 이화여자대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 이경희(1993). 장애 아동의 가족 스트레스와 적응의 구조 모형, 서울대학교 대학원 박사 학위 논문.
- 이경희(1992). 정신박약아동 어머니의 스트레스와 적응에 관한 구조 모형. 간호학회지, 22(4), 476-490.
- 이경희(1992). 장애 아동 아버지의 스트레스와 적응에 관한 구조 모형. 대한간호, 31(5), 72-87.
- 이경희(1985). 정신 박약아 자녀를 가진 부모에 대한 사회적 서비스에 관한 연구, 숭전대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 이순묵(1990). 공변량 구조 분석, 성원사.
- 이영희(1987). 만성 질환이 있는 가족과 정상 가족의 가족 기능 비교 연구, 이화여자대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 이현성(1989). 만성 질환아 어머니의 스트레스와 대응에 관한 연구, 연세대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 임난영(1977). 신체 장애아에 대한 부모의 태도 및 사회적인 영향에 대한 연구. 최신 의학, 20(5): 115-121.
- 전순영(1985). 신체 장애 아동 어머니의 스트레스 수준과 아동의 일상 생활 동작 의존도와의 관계, 숙명 여자 대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 정길수, 오경옥(1990). 장애아 어머니의 스트레스와 가족 기능에 관한 연구. 충남 의대 잡지, 17권 제 1 호 : 283-299.
- 정청자(1989). 장애자 가정의 긴장(stress)과 적응에 관한 일 연구-어머니의 대처 자원을 중심으로 -, 이화여자대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 최성희(1974). 정신 박약아 부모들의 문제와 개별 사회 사업의 필요성, 이화여자대학교 대학원 석사 학위 논문.
- Abott, D., & Meredith, W.(1986). Strengths of parents with retarded children. *Family Relations*, 35: 371-375.
- Broderik, C.B.(1971). Beyond the five conceptual frameworks: a decade of development in family theory. *J. Marr. & Fam.*, 33: 139-159.
- Cummings, S.(1976). The impact of the child's deficiency on the father. *American Journal of Orthopsychiatry*, 46: 246-255.
- Cummings, S., Bayley, H., & Rie, H.(1966). Effects of the child's deficiency on the mother. *American Journal of Orthopsychiatry*, 36 : 595-608.

- Fewell, R.(1986). A handicapped child in the family. In R. Fewell & P. Vadasy(Eds.), *Families of Handicapped Children*(pp. 3-34). Austin, TX.
- Friedmann, M.L.(1989). Closing the gap between grand theory and mental health practice with families. Part 2: The Control-Congruence Model for mental health nursing of families. *Archives of Psychiatric Nursing*, III(1): 20-28.
- Friedrich, W.N., Greenberg, M.T., & Crnic, K.(1983). A shortform of the questionnaire on resources and stress. *American Journal of Mental Deficiency*, 88(1): 41-48.
- Gayton, W.F., Friedman, S.B., Tavormina, F., & Tucker, F.(1977). Children with cystic fibrosis: 1. Psychological test findings of patients, siblings, and parents. *Pediatrics*, 59(6): 888-894.
- Green, C.(1982). Assessment of family stress. *Journal of Advanced Nursing*, 7:11-17.
- Hansen, D. & Johnson, V.A.(1979). Rethinking family stress thory : Definitional aspects : 582-603, In W. Burr, R. Hill, F. Nye, & I. Reiss(Eds.), *Contemporary Theories About the Family*(Voi. 1), New York: The Free Press.
- Holroyd, J.(1974). The questionnaire on resources and stress : An instrument to measure family response to a handicapped family member. *Journal of Community Psychology*, 2: 92-94.
- Joreskog, K.G., & Srbom, D.(1989). *Lisrel 7: A Guide to the Program and Applications*. Chicago : SPSS Inc.
- Kazak, A., & Marvin, R.(1984). Differences, difficulties and adaptation : stress and social networks in families with a handicapped Child. *Family Relations*, 33 : 67-77.
- Lavee, Y., McCubbin, H.I., & Patterson, J.M. (1985). The double ABCX model of family stress and adaptation : an empirical test by analysis of structural equations with latent variables. *J of Marriage and The Family*, November, 811-825.
- McAndrew, I.(1976). Children with a handicap and their families. *Child : Care, Health, and Development*, 2 : 213-237.
- McCubbin, H.I.(1987). Ch. 19. FIRA-G. In I. McCubbin & A.I. Thompson(Eds.), *Family Assessment Inventories for Research and Practice*(pp. 285-302). Maidson, WI : University of Wisconsin.
- McCubbin, H.I., Joy, C.B., Cauble, A.E. ,Commeau, J.K., Patterson, J.M., & Needle, R.H.(1980). Family stress and coping : a decade review. *Journal of Marriage And the Family*, November, 855-871.
- McCubbin, H., Larson, A., & Olson, D.(1982). F-COPES family crisis oriented personal scales. In H.I. McCubbin & A.I. Thompson(Eds.)(1987) *Family Assessment Inventories for Research and Practice*, Maidson, WI : University of Wisconsin.
- McCubbin, H., & Patterson, J.(1981). Family distress index. In H.I. McCubbin & A. I. Thompson(Eds.)(1987), *Family Assessment Inventories for Research and Practice*. Maidson, WI : University of Wisconsin.
- McCubbin, H., & Patterson, J.(1982). Family strains index. In H.I. McCubbin & A.I.

- Thompson(Eds.)(1987), *Family Assessment Inventories for Research and Practice*. Maidson, WI : University of Wisconsin.
- McCubbin, H., Patterson, J. & Wilson, L. (1979). *Family Inventory of Life Events (FILE)*, University of Minnesota.
- McCubbin, H.I., & Thompson, A.I.(Eds.). (1987). *Family Assessment Inventories for Research and Practice*. Maidson, WI : Univ. of Wisconsin.
- McCubbin, M.(1984). Nursing assessment of parental coping with cystic fibrosis. *Western Journal of Nursing Research*, 6 : 407-418.
- McKinney, B., & Peterson, R.(1987). Predictors of stress in parents of developmentally disabled children. *Journal of Pediatric Psychology*, 12 : 133-149.
- Minde, K.(1978). Coping styles of 34 adolescents with cerebral palsy. *American Journal of Psychiatry*, 135 : 1344-1349.
- Moos, R.(1974). *Family Environment Scale Form R*. Consulting Psychologist Press Inc.
- Murphy, s.(1986). Family study and nursing research. *Image:Journal of Nursing Scholarship*, 18(4) : 170-174.
- Olson, D.H., Sprenkle, D.H., & Russel, C.S. (1979). Circumplex model of marital and family systems : I. Cohesion and adapta-
bility dimensions, family types, and clinical applications. (1979). *Fam. Proc.*, 18(1) : 3-28.
- Peterson, P.(1984). Effects of moderator variables in reducing stress outcome in mothers of children with handicaps. *J. of Psychosomatic Research*, 28 : 337-344.
- Rahe, R.H.(1974). The pathway between subjects' recent life changes and their near-future illness reports : Representative results and methodological issues. In B.S. Dohrenwend and B.P. Dohrenwend(eds.), *Stressful Life Events*. New York : Wiley. cited from : Hansen, D. & V. Johnson.(1979). Rethinking family stress thory : Definitional aspects ; 582-603, In W. Burr, R. Hill, F. Nye, & I. Reiss(Eds.), *Contemporary Theories About the Family*(Voi. 1), New York : The Free Press.
- Schilling, R., Schinke, S., & Kirkham, M. (1985). Coping with a handicapped child : differences between mothers and fathers. *Social Science & Medicine*, 21 : 857-863.
- Tew, B.J., Laurence, K.M., Payne, H., & Rawnsley, K.(1977). Marital stability following the birth of a chid with spina bifida. *Brit. J. Psychiat.*, 131 : 79-82.

〈Abstract〉

A Structural Model for Maternal Adaptation and Family Stress in Families with Mentally Handicapped Children

Koh, Hyo Jung* Kwon, Young Sook*

Kim, Chung-Nam* Park, Young Sook*

Park, Jeong Sook* Park, Chung Ja*

Shin, Yeong Hee* Lee, Kyung Hee*

In comparison with the long and continuous history of research in the general area of stress and coping, theoretical and clinical interest in family stresses, hardships, and adaptation is a recent phenomenon.

Today family behavior in response to predictable and unpredictable life events has gained respect as an important area of theory building, research, and intervention.

To understand the phenomena of family behavior, comprehensive theoretical framework is needed which gives a background to us.

For the purpose that, this study was designed to develop and generalize a structural model for family stress and adaptation in families with handicapped children.

A hypothetical model was constructed on the basis of the family stress theory developed by McCubbin etc. The model included 6 theoretical concepts and 12 paths.

For the purpose of model testing, empirical data were collected from June to December, 1993. The subjects of the study constituted 82 mothers of children in three special schools in Taegu.

An SPSS PC+ and PC-LISREL 7.13 computer programs were used for descriptive and covariance structure analysis.

The results of the study were as follows.

1) The results of covariance structure analysis indicated :

The hypothetical model showed itself a good fit to the empirical data 64(df=5, P=0.343), Goodness of Fit Index=0.994, Adjusted Goodness of Fit Index=0.969, Root Mean Square Residual=0.035].

2) The results of Hypothesis testing indicated :

(1) Social Support($\gamma_{11}=.336$, $T=2.052$) and

Family Functioning ($\gamma_{12}=.697$, $T=4.163$) had direct effects on Situational Definition.

(2) Social Support ($\gamma_{23}=-.229$, $T=4.453$) and Situatioal Defiition ($\beta_{21}=-.263$, $T=-2.070$) had direct effects on the effect of the handicapped child on the family.

(3) Family Functioning ($\gamma_{32}=.411$, $T=3.591$) had direct effects on Family Adaptation.

(4) The Family Stress ($\beta_{32}=-.301$, $T=-2.59$) had direct effects on Family Adaptation.

The model was supported by the empirical data. Thus it was suggested that the model could be adequately applied to family nursing care with families with handicapped.

Key words :

Family Adaptation, Situational Definition, Family Stress, Social Support, Family Functioning, Family Life Event Stress