

## 공존의 개념분석

강 말 순\* · 이 병 숙\*\*

### I. 서 론

#### 1. 공존 개념분석의 필요성

간호과학은 인간, 환경, 건강 및 간호라는 네 가지 주요 개념들간의 다양한 상호작용과 상호관계를 구체화한 것이다. 이중 환경은 측정이 용이하지 않은 매우 복합적인 개념으로서, 인간을 둘러싸고 있는, 관찰 가능한 외적 환경뿐 아니라 인간내부에 존재하는 내적 환경도 의미하고 있다. 인간은 이러한 환경과 끊임없이 상호작용하면서 서로 조화를 이루며 살아가는 존재로서 인간의 건강은 이러한 상호작용 결과 나타나는 현상중 하나라고 볼 수 있다. 특히 지역사회 현장에서의 환경이란 역동적으로, 끊임없이 변화하고 있기 때문에 인간과 더 나아가 인간 집단의 건강상태에 지대한 영향을 미치게 된다.

Rogers(1990)는 이러한 인간과 환경의 관계를 그의 「인간고유성 이론(unitary human being)」에서 “인간은 환경과 통합된 하나의 단일적 존재로서 인간은 그의 총체성(totality)내에서 환경과 끊임없이 상호작용하며, 부분으로 나누어서 이해할 수 없다”고 하였다. Parse(1992)는 「인간되어감 이론(Human Becoming Theory)」에서 “건강은 인간이 우주 환경과 상호 에너지 교환을 통해 더욱 복합성을 띤 것으로

로 계속 성숙해 가는 인간에 의해 지각된 경험”이라고 설명하면서, 사회 변화에 따른 간호의 책임은 간호실무를 통해 건강과정 동안의 선택을 안내하는 것이라고 하였다. Rogers 와 Parse는 모두 인간-환경을 분리하지 않고 하나의 구성물(construct)로 보았으며, 특히 Parse는 건강을 인간-환경의 상호창조(cocreating)라고 정의하였다.

인간과 환경, 건강과 간호 등 기본 개념간의 상호작용에 대한 간호학 내부의 공통적 가치관과 여러 간호이론들의 기본 가정 속에는 내재되어 활용되고 있는 기본 개념으로 실존철학에서 발전되어, 사용되고 있는 공존(coexistence) 개념을 들 수 있다. 다시 말해 공존은 철학적 개념으로서 간호 분야에서 빌려와 활용하고 있는(borrowed) 개념이다. 개념은 이론구축의 가장 기본적인 요소로서, 만일 다른 분야에서 빌려 온 개념인 경우에는 간호학적 관점에서 명확하게 다시 정의될 필요가 있다. 이러한 과정을 거쳐 개념의 의미가 명확하게 파악 될 때 비로소 그 개념이 간호이론이나 실무에 보다 정확하게 적용될 수 있기 때문이다.

공존은 개념이 가지고 있는 간호학적 의미에 대한 체계적 연구가 필요한 개념이라고 할 수 있으나 오직 Parse만이 이 개념에 대해 포괄적 정의를 하고 있을 뿐이다. 어떤 개념에 대한 과학적인 연구는 개념분석

\* 진주보건대학 간호과 부교수  
\*\* 계명대학교 간호대학 부교수

으로부터 시작된다. 개념분석은 개념의 속성들을 규명하기 위한 체계적 언어훈련으로서, 그 기본 목적은 개념을 보다 명확하고 단순한 요인으로 정리하여 이론내의 모호한 개념의 의미를 분명히 하는 동시에 정화한 조작적 정의를 내릴 수 있게 하는데 있다 (Walker & Avant, 1988).

본 연구에서는 이러한 배경 하에 지역사회 간호영역에서 건강관련 요인을 보다 정교하게 확인, 규명하는데 유용하게 활용될 수 있을 것이라 사료되는 '공존' 개념을 체계적으로 분석해 보고자 한다. 특히 간호상황을 중심으로 공존이라는 개념이 가지고 있는 의미를 살펴봄으로써, 건강관련 요인들의 공존 현상 규명을 위한 개념적 기초를 마련하고자 한다. 이러한 시도는 특히 공존 개념을 구체적으로 사용한 바 있는 Parse이론의 구체적 적용을 위해 필요한 개념적 기초를 제공하는데 기여할 것으로 사료된다.

## 2. 공존 개념분석의 목적

본 연구의 목적은 공존 개념이 가지고 있는 의미를 정확히 파악하여 간호현상 설명에 보다 정확히 사용되도록 하기 위함이다. 공존의 개념분석을 위해서는 문헌고찰을 통해 개념의 주요속성을 확인하였으며, 이를 기초로 모델사례 및 관련 사례들을 구성하였다.

## 3. 개념분석의 단계

본 연구는 대상 개념의 중요성을 확인함과 동시에 선행요인 및 개념 발생의 결과를 고려하여, 실제 경험세계에서 개념을 어떻게 발견하고 측정할 수 있는지를 사용 예를 중심으로 제시한 Walker와 Avant (1988)의 개념분석 방법을 사용하였다. Walker와 Avant의 개념분석 과정은 다음과 같다.

- 1) 개념의 사용 예 확인
- 2) 개념의 주요속성 규명
- 3) 모델사례 구성
- 4) 추가사례(인접사례, 관련사례, 반대사례, 창안사례) 구성
- 5) 선행요인 및 결과 규명
- 6) 경험적 증거 확인

## II. 본 론

### 1. 공존 개념의 사용 예

#### 1) 사전적 정의

한글학회 편저 우리말 큰 사전(1991)과 국어 대사전(이희승, 1997)에 의하면 공존은 '두 가지 이상의 일이나 물건이 함께 있음' 또는 '자타가 함께 존재함' 등으로 설명되어 있다. 공존(共存)과 동일한 의미를 가진 개념으로는 동존(同存)이 제시되어 있는데, 이 외에도 공재(共在) 및 구재(俱在)가 공존과 비슷한 의미를 가진 것으로 나타나 있다. 이중 공재는 어떤 사물이나 성질이 동시에 존재함의 의미를 지니며, 구재는 두 개 이상의 대등한 사물 또는 성질이 같은 시간에 같은 곳에 있음의 의미를 갖는 것으로 설명되어 있어 공존은 이 두 개념이 통합된 것으로 나타나 있다.

신기철·신용철(1983)의 새우리말 큰사전에서 공존은 (둘 이상의 생물체나 활동체가) 함께 존재함 또는 함께 잘 살기로 나타나 있으며, 한국 철학사상 연구회 편저 철학 대사전(1989)에는 시·공적으로 함께 있음. 또는 하나의 동일한 대상에 여러 속성들이 함께 속해 있음. 또는 다수의 사물들이 동시에 존재함 등으로 설명되어 있다. 동아 새국어 사전(1998)에서 공존은 둘 이상의 서로 성질이 다른 것이 함께 살아감. 함께 존재함을 의미하는 것으로 설명되었으며, 비슷한 의미의 공재와 구재는 두 가지 이상의 대등한 것이 함께 존재함이라는 같은 의미를 가진 개념으로 설명되어 있다.

공존을 나타내는 영어 단어인 coexistence는 Webster 사전(1986)에 의하면 같은 시간 혹은 같은 장소에 함께 더불어 존재함 또는 차이가 있음에도 불구하고 적의 혹은 갈등 없이 함께 살아감의 의미로 나와 있으며, Oxford 사전(1984)에는 다른 개체와 함께 협력하여 같은 곳에서 존재함으로 나와 있다. 또한 시사영어사전(1991)에는 근본적으로 동의하지 않는 요소가 있음에도 불구하고 함께 평화롭게 살아가는 것으로 설명되어 있다.

공존과 비슷한 개념으로서 공생(symbiosis)은 브리태니카 백과사전(1993)에서 '2가지의 서로 다른 생물이 더불어 살아가는 방법'으로 정의되고 있다. 동아 새국어 사전(1998)과 국어대사전(1997)에서 공생은 '다른 종류의 생물이 서로 이익을 주고 받으며 한곳에서 사는 일'로 나와 있으며, 새우리말 큰사전(1983)에는 '종류가 다른 두 생물이 같은 곳에서 살며, 서로 해를 주지 않고 양쪽 또는 한쪽이 이익을 받으며 공

동 생활을 하는 일'로 나타나 있다. 공생은 주로 생태계에서 볼 수 있는 현상으로서 소라게와 말미잘, 진딧물과 개미, 악어와 악어새의 경우에서 볼 수 있는데 특히 이러한 동물들의 공생을 '공서'라는 용어로 구분하여 사용되고 있다.

이상과 같이 사전에 나타난 공존 개념의 의미를 살펴볼 때 이 개념은 다음 두 가지 의미를 동시에 가진 개념임을 알 수 있다. 첫째, 어떤 상태를 나타내는 개념으로서 ~이 존재함. 또는 ~이 있음의 상태를 말하고 있으며, 둘째, 과정을 나타내는 개념으로서 함께, 더불어 살아가는 능동적인 긍정적 상호작용 과정을 나타내는 개념임을 알 수 있다.

## 2) 간호 분야에서의 공존

건강문제를 가지고 있는 사람들과 함께 일하는 간호사는 기본적으로 인간의 몸과 마음은 하나라는 기본적 가치관을 가지고 있다. 이러한 인간에 대한 기본 전제는 더 나아가 인간 개체의 세포나 신체기관은 마음뿐만 아니라, 이들과 관련된 가족, 문화, 과거 및 미래 등과도 역동적으로 상호작용 한다는 간호학적 신념으로 확대된다. Rogers(1970)는 인간과 환경의 끊임없는 물질과 에너지교환을 통한 인간-환경의 개방적 상호작용 관계를 'Unitary human being'으로 명명한 바 있다. 그는 간호가 환경과 인간의 조화로운 상호작용을 증진시키고 인간 존재의 일관성과 통합성을 강화하고 최고 건강 잠재력 실현을 위해 인간과 환경 사이의 상호작용 패턴을 지도하고 반복해야 한다고 하였다. Donaldson과 Crowley(1978)는 '간호학은 환경과 계속적으로 상호작용하고 있는 인간을 인식하면서 인간의 건강과 총체성을 연구하는 것'이라고 정의한 바 있다. 이러한 환경과 인간의 공존 현상에 대한 간호학적 신념은 '모든 인간은 자신의 고유한 가치를 가지고 환경과의 끊임없이 에너지와 자원을 교류하고 있는 개방적 생명 시스템'이라는 간호 이론의 기본 가정 속에 함축적으로 나타나게 된다(이소우·김주현·이병숙·이은희·정면숙공저, 1997).

Parse(1981, 1987)는 이러한 인간 현상 속에 나타나고 있는 상호관계 및 상호작용을 공존(coexistence)이라는 개념을 통해 설명하고 있다. Parse(1981)는 인간-삶-건강 간호이론에서 공존을 주요 개념으로 사용하면서, 인간은 환경과의 율동적 상호작용을 통하여 본질적인 역설을 통합하여 살아가는데, 이때 역설은 드러나는 것과 그 반대적인 것의 공

존을 의미한다고 하였다. 이 이론에서 공존은 하나의 상태에 여러 가지 특성이 같이 존재하며, 서로 다른 개체가 갈등을 가지고 함께 하는 것으로 나타나고 있다. 예를 들면 인간되어감의 패턴으로서 노출-은폐는 자아의 어떤 측면들은 계속적으로 노출되는 반면, 또 다른 측면들은 은폐되는 것을 말하는데, 인간은 노출-은폐를 선택함으로써 타인과의 관계패턴을 만들어 나가는 것으로 설명되고 있다. 여러 상황 내에서의 가능-제한 패턴은 인간이 "할 수 있는 것"과 "제한되는 것" 사이에서 선택하게 되는 현상을 설명하고 있으며, 또한 하나의 상황에 연결되어 있으면서 동시에 다른 상황과는 분리되어 있는 인간 현상도 공존 개념으로 설명될 수 있다. Parse는 간호상황에서 볼 수 있는 공존 현상의 한 예로 질병과 건강이 함께 존재하고 있는 것을 들고 있는데, 이것은 질병을 건강과 관련된 인간의 전체적인 경험의 질적 차원에서 설명하려는 시도라 할 수 있다. Parse에 의하면 이렇게 질병을 건강과 공존하고 있는 현상으로 인식할 때, 참된 의미의 '치유 공동체'를 구상할 수 있다. 즉, 질병은 단순히 제거되어야 할 나쁜 악의 상태가 아니라, 건강을 위한 학습의 대상으로써, 아픔을 통해 존재 의미를 깨달을 수 있는 인간 현상으로 파악되는 것이다. 이러한 전제를 통해 질병은 비로소 단순히 육체적이 아닌, 정신적·사회적 아픔의 복합적인 현상으로 파악될 수 있다.

이상과 같이 간호학에서 나타난 공존 개념을 살펴볼 때, 공존은 인간-환경, 건강-불 건강, 건강-질병, 간호사-대상자, 가능-제한, 노출-은폐 등의 관계 속에 내재되어 있는 현상으로서, 역동적으로 계속 변화하면서 긍정적 상황인 균형과 조화를 생성, 유지시키는 현상인 것으로 나타났다.

## 3) 타 분야에서의 공존

그리스의 철학자 헤라크레이토스는 '실제 세계는 서로 대립적 성향을 가진 것들의 균형 잡힌 조절에서 성립한다'고 하면서 서로 갈등관계에 있는 것 같은 특징들이 사실은 하나의 상황이 지니고 있는 본질적인 부분이라고 하였다(Russell, 1977). 공존을 위해서는 더 중요한 것을 위한 일치와 협력, 조정, 관대한 마음이 필요하며, 이로써 공존은 민주시민으로서 차선의 견해를 경청할 수 있는 능력, 좋은 일에 참여하고자 하는 마음 및 더 큰 가치를 창조할 수 있는 능력을 기르는데 필수적인 정신적·윤리적 소양이 된다.

모든 사회 구성원이 공존하기 위해서는 삶에 대한 용기와 진취적인 기상으로 각자가 사회에 공헌하는 노력이 필요한 것으로 생각된다(임혜련, 1994).

이러한 균형과 조화를 위한 능동적 행위에 초점을 둔 서양의 관점과는 달리 동양의 관점에서 볼 때 공존은 인간 생활방식에 존재하는 기본 원리로 나타나고 있다. 동양에서는 과거부터 정신과 육체는 하나라고 있다. 동양에서는 '정신육체일원론'이 발달되어 있다(김종우, 1997). 이 이론은 하늘과 사람은 하나라는 천인상응(天人相應) 이론을 그 뿐만 아니라 하는 있는데, 이것은 우주의 변화는 그대로 인체에 적용이 되고, 육체의 반응은 그대로 정신에 영향을 미친다는 사상으로서 여기에서 정신과 육체의 공존 현상이 나타나고 있다. 또한 선과 악, 쾌와 고, 생과 사가 서로 다른 범주에 속하는 절대적 경험이 아니라 단지 동일한 실존의 양극 즉, 단일한 전체의 양극이다(김영정, 1989). 다시 말해 일체의 대립적인 것은 상호의존적인 것으로 공존은 양자간의 끊임없는 상호작용을 표출하는 것이기 때문에, 완전히 선이 지배하는 사회나, 완전히 악이 지배하는 사회는 있을 수 없는 것이다(김종서, 1998).

문학세계에서 나타나고 있는 공존개념을 살펴보면 삶과 죽음의 공존은 죽음이 현실의 끝이 아니고 무언가 계속되고 있다는 것에 대한 끝없는 상상과 믿음, 가시적 공간과 비가시적 공간의 만남 등으로 형상화되어 나타나고 있는 것을 들 수 있다(방미라, 1991). 이러한 삶과 죽음의 공존은 투쟁과 화해, 창조와 파괴 및 탄생과 죽음의 공존으로 연결된다(박정원, 1990). Alan B. Slifka(1989)는 '민족간의 공존'이라는 글에서 공존은 현실 속에서 달성해야 할 목표이자, 그 목표를 달성하기 위한 수단이라고 하면서, 공존을 우리의 삶 속에서 적과 서로 상호 작용하는 것, 자체라고 하였다. 그는 공존을 통해 수많은 이데올로기적 움직임 속에서 적에 대한 갈등이 줄어들게 되며, 적의 존재를 인정함으로서 후에 영원한 관계로 가는 강력한 동기를 제공하게 된다고 하였다.

생물학적으로 공존은 각 종들간의 경쟁력, 영역화 능력, 수명 등에 대한 상호교환(trade-offs)을 요구한다고 하였다(David Tilman, 1994). 요모(1996)는 최근 대장균을 사용한 적자 생존에 대한 실험에서 우성과 열성의 종이 항상 일정 비율로 공존하고 있는 현상을 발견하였다. 그는 이것을 생물의 공존 메커니즘이라고 하면서, 생물계에는 우성 개체와 열성 개체 간의 상호작용으로 인해 완전한 적자 생존이 적용되

지 않는다고 하였다.

이상과 같이 간호학이외의 분야에서 나타난 공존의 개념을 살펴볼 때, 공존은 서로 근본적으로 다르거나 대립되는 실체들의 상호작용으로서, 우리의 삶 속에서 균형과 조화를 이루게 하는 것이며, 동시에 우리의 삶 속에 근본적으로 내재되어 있는 균형과 조화를 이룬 상태임을 알 수 있다.

## 2. 개념의 주요속성

이상과 같은 문헌고찰을 통해 확인할 수 있는 공존 개념의 주요속성은 다음과 같다.

- 1) 근본적으로 서로 다른 두 개 이상의 실체.
- 2) 같은 시간 혹은 같은 장소에 함께 존재함.
- 3) 긍정적 상호작용.

## 3. 모델사례

모델사례에는 개념의 모든 주요속성들이 포함되어 있다. 공존의 모델사례는 아프리카 초원의 포식자인 사자와 하이에나의 관계에서 볼 수 있다.

사자와 하이에나는 사하라사막 이남의 아프리카에 분포하고 있으며, 지상성(地上性)으로 삼림을 제외한 어떤 지역에서도 볼 수 있다. 사자는 하이에나와 생활 공간을 공유하며, 대부분의 경우 하이에나와 같은 종류의 먹이를 먹는다. 그러나 하이에나는 다른 고양이류와 달리 어린 동물이나 늙고 병든 것을 추적하여 사냥하는 때가 많고 주로 야행성인 반면 사자는 주로 낮에 건강하고 다 자란 동물을 먹이로 택하는 경우가 많다. 하이에나는 대식가로서 어떤 동물이나 먹고 소화를 시키며, 죽은 동물이나 사자가 먹다 버린 고기를 먹기도 하고, 경우에 따라서는 집단을 이루어 사자가 먹고 있는 먹이를 가로채기도 한다. 그러나 반대로 사자가 하이에나의 덕을 보는 경우도 많은데, 사자는 하이에나가 사냥한 먹이를 종종 가로채서 먹는다. 그 실례로 탄자니아 세렌게티에 있는 응고로 응고로 화구지역에서의 조사에 따르면 사자 먹이의 81% 정도는 하이에나가 사냥한 것으로 밝혀져 있다. 이와 같이 사자와 하이에나는 생태계상의 포식자로서 같은 종류의 먹이를 먹고 살아가지만 이상과 같은 생존방식을 통해 서로의 수와 일정한 영역을 유지하면서 생존해 나가고 있다.

#### 4. 추가사례

##### 1) 인접사례

인접사례는 개념의 주요속성 중 일부만을 포함하는 개념의 사례로서, 이 사례를 통하여 개념의 주요속성이 정확한 가를 다시 한 번 확인하게 된다.

공존 개념의 인접사례로는 긍정적 상호작용이 없이 단지 근본적으로 서로 다른 두 개의 실체가 같은 공간과 시간에 함께 존재하는 것으로 이소우치 즈 “하

##### 3) 반대사례

반대사례는 모델사례와는 정반대 되는 것으로서, 개념이 무엇이든 간에 분명히 그 예가 될 수 없는 것이다. 공존의 반대사례는 함께 상호 작용함으로 인해 공멸 상태가 일어나는 이야기로써, 기후회의 보고서(1998년 11월 4일 동아일보)중 ‘생명의 숲, 50년 후엔 재앙의 근원’이란 내용을 예로 제시한다.

지구의 ‘생명줄’인 숲, 그러나 50년 후면 숲이 이산

체티스로 흐스터기 모리그 스파리 이트이

았으며, 입은 음식을 삼키지 않았다. 이렇게 되니 위장은 음식이 없어서 몹시 배가 고팠다. 아무리 음식을 달라고 소리쳐도 아무도 위장에게 음식을 보내주려 하지 않았다. 그들은 위장이 배고파하는 것을 보고는 고소해 했다. 그렇게 며칠이 지나자 위장은 지쳐서 더 이상 소리칠 기운도 없었다. 그런데 기운이 없어진 건 위장뿐만이 아니라 다른 모든 친구들도 기운이 없어 끔찍할 수 없었다.

“아니, 이게 어떻게 된 거야? 위장을 골탕먹이려 했던 게 결국 우리 모두가 골탕먹게 됐잖아. 애들아 우리 다시 한번 생각해 볼까?” 이렇게 해서 이들은 다시 힘을 합쳐 음식을 찾게 되었다. 눈은 음식을 발견했으며, 발은 음식이 있는 쪽으로 갔고, 손은 음식을 집어서 코로 냄새를 맡게 하고, 입으로 넣어 주었다. 입은 씹어서 위장으로 보내주니 위장은 음식을 받아 소화시켜 모두에게 영양분을 보내주었다. 영양분을 받은 그들은 다시 기운을 차릴 수 있게 되었고, 위장이 음식을 혼자만 위해서 먹은 게 아니라는 걸 깨닫게 되어 앞으로는 서로서 도와가며 살아가자고 굳게 약속했다.

## 5. 선행요인과 결과

개념의 선행요인과 결과를 규명하는 것은 개념의 주요속성을 한층 더 정련하도록 하는데 도움을 줄 수 있다. 선행요인은 개념의 발생 전에 일어나야만 하는 사건이나 일이며, 결과는 개념의 발생 결과로 일어나는 사건이나 일들을 말한다. 이상과 같은 문헌고찰과 사례구성을 토대로 볼 때 공존의 선행요인은 서로 다른 두 개 이상의 실체간의 갈등이라고 할 수 있으며, 결과는 서로 다른 실체사이의 조화로운 균형상태라고 할 수 있다.

## 6. 공존 개념에 대한 경험적 준거

개념분석의 최종단계는 주요속성을 위한 경험적 준거를 정하는 것이다. 분석 대상인 개념이 고도로 추상적이고 주요속성들 또한 그러할 경우 실제 세계에서 이러한 개념 및 속성을 측정하거나, 그 개념의 존재를 결정하고자 한다면 어떻게 할 것인가라는 의문이 생기는데, 이때 경험적 준거는 개념자체의 존재를 나타내는 실제적 현상의 범주이다.

공존은 근본적으로 서로 다른 두 개 이상의 실체가 함께 존재하면서 서로의 갈등을 극복하고 긍정적인 상호작용을 하는 현상을 말하며, 동시에 그러한 현상의 결과 나타난 두 실체간의 조화로운 균형 상태를 가리키기도 한다. 그러므로 공존의 경험적 준거로는 첫째, 두 개 이상의 실체가 갈등적 상황하에 함께 존재하면서 능동적 상호작용을 하고 있는 현상을 가리키는 행동적 준거와 둘째, 두 개체간의 조화로운 균형상태를 객관적으로 측정할 수 있도록 해주는 상황적 지표가 포함된다고 할 수 있다.

## III. 결 론

우리는 항상 공존 상태에서 살아가며 앞으로의 인류도 마찬가지이다. 더 넓은 의미로는 지구상의 모든 생물과 무생물도 공존하며 살아가고 있다. 본문에서의 문헌고찰을 통해 볼 때, 공존의 의미는 인간과 환경이 함께 존재하면서 서로 폭력적이거나 파괴적인 갈등 상태를 유발하는 것이 결코 아니라, 조화롭고 균형 잡힌 상태를 유발하는 상호작용임을 알 수 있다.

본 연구에서 밝혀진 공존의 정의적 속성은 (1) 근본적으로 서로 다른 두 개 이상의 실체 (2) 같은 시간 혹은 같은 장소에 함께 존재함 (3) 긍정적 상호 작용 등이다. 또한 공존의 선행요인으로는 서로 다른 두 개 이상의 실체간의 갈등을 들 수 있으며, 공존의 결과 요인으로는 서로 다른 실체와의 사이에서 조화로운 균형 상태를 들 수 있다.

공존은 능동적이고 긍정적인 상호작용이며, 그 결과 함께 더불어 존재함의 의미를 동시에 지닌 개념으로서 간호학에서 유용하게 적용될 수 있는 개념이다. 간호사는 병원과 지역사회의 다양한 상황 속에서 간호대상자, 지역사회 주민, 타 의료인 등 수많은 사람들과 함께 생활하면서 서로의 조화로운 균형을 생성하고, 유지하기 위한 상호작용을 주도해 나간다. 따라서 간호사는 이들과 공존하는 기술 즉, 이들과 조화롭고 균형 잡힌 상호작용을 하기 위한 기술을 습득함으로써 보다 생산적인 상황을 도출할 수 있어야 한다. 특히 간호사의 능동적 공존 능력을 증진시킬 수 있는 방안의 마련과, 그 결과 나타난 조화로운 균형 상태를 유지할 수 있는 방안의 마련이 시급하다고 하겠다.

## 참 고 문 헌

- 김종서 (1998). 부처님 말씀대로 가르치세요. 여시아문, 서울.
- 김종우 (1997). 홧병. 여성신문사, 서울.
- 동아새국어사전 (1998). 두산동아, 두산동아편집국, 서울.
- 방미라 (1991). 가시적 세계화 비가시적 세계의 공존 성에 관한 시각적 표현연구. 성신여자대학교 대학원, 석사학위논문, 서울.
- 브리태니카 백과사전 (1993). 브리태니카 동아일보공동출판, 서울.
- 안세권 편역 (1997). Russell, Bertrand (1959). 서양의 지혜. 계명대학교출판부, 대구.
- 이성범 · 김용성편역 (1989). Capra, Fritjof, 현대물리학과 동양사상—대립의 세계를 넘어서. 범양사, 서울.
- 이소우 · 김주현 · 이병숙 · 이은희 · 정면숙공저 (1997). 간호이론의 이해. 수문사, 서울.
- 이희승 (1997). 국어대사전. 민중서림, 서울.
- 임혜련 (1994). Nikki Giovanni의 시 : 투쟁에서 공존으로. 숙명여자대학교 대학원, 영어 영문학과, 서울.
- 요모데쓰야(四方哲也) (1996). “적자 생존 법칙에도 허점 있다”— 일 오사카대학에서의 실험증명. 과학/중앙일보, 1996. 11. 15일자.
- 시사영어사 (1991). The random House dictionary of the English language. 시사영어사, 서울.
- 신기철 · 신용철 (1983). 새우리말 큰사전. 삼성출판사, 서울.
- 한국 철학사상 연구회 편저 (1989). 철학 대사전. 동녘 출판사, 서울.
- 한글학회 편저 (1991). 우리말 큰 사전. 어문각, 서울.
- Alan, B. S. (1989). The handbook of interethnic coexistence ; History and Social Thought. An Abraham Fund Publication, 1-8.
- Ann Marriner (1986). Nursing theorists and their work. Mosby.
- Bandura, A., Adams, A. E., hardy, A .B. & Howells, G. N. (1980). Test of the generality of self efficacy theory. Cognitive therapy and search, 4, 39-66.

- Bantam, Eugene, G. (1978, 1981). Focussing.
- David, T. (1994). Competition and biodiversity in spatially structured habitats. Ecology, 75(1), 2-16.
- Donaldson, S. K., & Crowley, D. M. (1978). The discipline of nursing. Nurse, Outlook., 26(2), 113-120.
- Fitzpatrick, J., & Whall, A. (1989). Conceptual models of nursing. Appleton & Lange.
- Julia, B. G. (1990). Nursing theories. Appleton & Lange.
- Linda, H. (1989. 1995). Wisdom of the body moving, North Atlantic Books.
- Madrid, M. (1990). The participating process of human field patterning in a acute care environment. In E. A. M. Barrett(eds) visions of Rogers's science based nursing. New York: N. L. N.
- Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English As, Hornby (1984).
- Parse, R. R. (1981). Man-Living-Health, A Theory of Nursing. Wiley Medical Publication.
- Parse, R. R. (1985). Nursing Research. Brady, 15-68.
- Parse, R. R. (1987). Nursing Science, Saunder, 135-138.
- Parse, R. R. (1992). Human becoming ; Parse's theory of nursing. Nursing Science Quarterly, 5(1), 33-40.
- Rogers, B. L., & Knafl, K. A. (1993). Concept Development in Nursing. W. B. Saunders Co.
- Rogers, M. E. (1970). An introduction to the theoretical basis of nursing. Philadelphia; F. A. Davis.
- Rogers, M. E. (1989). Nursing ; Science of unitary human beings, In J. P. Riehl-Sisca (Eds) Conceptual models for nursing practice. 3nd eds. Norwalk ; Appleton & Lange.
- Ruby L., Wesley저, 김명애 · 고성희 역, (1995). 간호이론. 현문사.
- Stanley, K. (1985). Emotional Anatomy. Center Press.
- Stevens, B. J. (1979). Nursing theory : Analysis,

- Application, Evaluation, Boston, Little, Brown.
- Sue Green (1985). Coexistence of body and mind.  
Positive health Com 1-3.
- Von Bertalanffy, L. (1968). General systems theory  
; Foundations, development, applications, New York, George Braziller.
- Wright, L. M., & Leahy, M. (1984). Nurses and families, A guide to family assessment and intervention. Philadelphia: F.A. Davis.
- Walker, L., & Avant, K. (1988). Strategies for theory construction in Nursing, Appleton & Lange Norwalk, Connecticut/San Mateo, California.
- Webster's New World Dictionary (1986). G & C Merriam Company, Springfield, Massachusetts, U.S.A.
- Donaldson, S. K., & Crowley, D. M. (1978). The discipline of nursing. Nursing outlook, 29(2), 113-120.

## -Abstract-

Key concept : Coexistence

## Concept Analysis of Coexistence

Kang, Mal Soon\* · Lee, Byoung Sook\*\*

A concept is a building block of a theory. The purpose of concept analysis is to clarify the critical attribute and identify the real meaning of the concept, particularly if the concept is not understood clearly and accurately. This study was done to analyze the concept 'coexistence', borrowed from another discipline and unclearly used in nursing science. For this concept analysis, Walker and Avant's Method was used. Critical attributes of the concept 'coexistence' were (1) two or more entities which are fundamentally different, (2) existing together in the same time or in the same space, and (3) positive interaction. An antecedent of coexistence was 'conflict between the different entities', and a consequence of the coexistence was a 'state of harmonious balance between the different entities'.

\* Chinju Health College