



## 저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석 사 학 위 논 문

간호대학생의 태움 인지와  
간호전문직 자아개념이  
진로정체감에 미치는 영향

계 명 대 학 교 대 학 원

간 호 학 과

김 은 주

지도교수 김 덕 임

2 0 2 0 년 8 월

# 간호대학생의 태움 인지와 간호전문직 자아개념이 진로정체감에 미치는 영향

지도교수    김    덕    임

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2 0 2 0    년    8    월

계 명 대 학 교 대 학 원

간 호 학 과

김            은            주

# 김은주의 석사학위 논문을 인준함

주 심 박 회 옥

---

부 심 김 덕 임

---

부 심 손 순 영

---

계 명 대 학 교 대 학 원

2 0 2 0 년 8 월

## 목 차

|                                                     |    |
|-----------------------------------------------------|----|
| I. 서론 .....                                         | 1  |
| 1. 연구의 필요성 .....                                    | 1  |
| 2. 연구의 목적 .....                                     | 3  |
| 3. 용어 정의 .....                                      | 4  |
| II. 문헌고찰 .....                                      | 6  |
| 1. 진로정체감 .....                                      | 6  |
| 2. 간호전문직 자아개념 .....                                 | 8  |
| 3. 태움 인지 .....                                      | 10 |
| III. 연구방법 .....                                     | 12 |
| 1. 연구설계 .....                                       | 12 |
| 2. 연구대상 .....                                       | 12 |
| 3. 연구도구 .....                                       | 12 |
| 4. 자료수집 .....                                       | 14 |
| 5. 자료분석 .....                                       | 15 |
| 6. 윤리적 고려 .....                                     | 16 |
| IV. 연구결과 .....                                      | 17 |
| 1. 간호대학생의 일반적 특성 .....                              | 17 |
| 2. 간호대학생의 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감 .....            | 20 |
| 3. 간호대학생의 일반적 특성에 따른 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감 ..... | 22 |
| 4. 간호대학생의 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감의 관계 .....        | 25 |
| 5. 간호대학생의 진로정체감에 미치는 영향 .....                       | 27 |
| 6. 간호대학생의 태움 목격 경험 .....                            | 29 |

|                   |    |
|-------------------|----|
| V. 논의 .....       | 31 |
| VI. 결론 및 제언 ..... | 37 |
| 참고문헌 .....        | 38 |
| 부록 .....          | 50 |
| 영문초록 .....        | 63 |
| 국문초록 .....        | 66 |

## 표 목 차

|                                                          |    |
|----------------------------------------------------------|----|
| 표 1. 간호대학생의 일반적 특성 .....                                 | 18 |
| 표 2. 간호대학생의 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감 .....               | 21 |
| 표 3. 간호대학생의 일반적 특성에 따른 태움 인지, 간호전문직 자아개념,<br>진로정체감 ..... | 23 |
| 표 4. 간호대학생의 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감의 관계 .....           | 26 |
| 표 5. 간호대학생의 진로정체감에 미치는 영향 .....                          | 28 |
| 표 6. 간호대학생의 태움 목격 경험 .....                               | 30 |

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성

간호대학생이 졸업 후 간호사가 되어 업무현장에서 적응하지 못하고 조기이직하는 경우가 증가하고 있으며(송효숙과 임소희, 2017), 1년 이내 이직률은 42.7%이었다(병원간호사회, 2019). 청년 취업난 속에서 취업률이 높아 간호학과를 지원하는 학생은 증가하고 있지만(조희와 이규영, 2006), 신규간호사가 조기이직으로 이어지는 여러 요인들 중 하나로 간호대학생이 진로에 대한 고민과 진로준비를 충분히 하지 못하고(장태정과 문미경, 2016; 최은희, 2009), 진로정체감이 확립되지 않아 간호직업에 대한 자기 확신이 부족하기 때문이다(정점숙, 정미조와 유일영, 2014). 특히 간호대학생은 졸업과 동시에 병원으로 취업할 것으로 생각하고 있으며(장태정과 문미경, 2016), 다른 학과 학생들보다 상대적으로 진로에 대해 고민하는 시기가 적고 진로정체감도 부족한 것으로 나타났다(성지아, 김순이와 방소연, 2012).

간호대학생이 대학 시기에 진로정체감을 확립하는 것은 간호직업에 안정적으로 머무르게 하는 밑거름이다(김나경, 2012). 또한 전문직 간호사로서의 간호수행능력이나 적응능력, 직업만족도에 영향을 주기 때문에 예비 간호사인 간호대학생이 바람직한 진로정체감을 형성하는 것은 매우 중요하다(조희와 이규영, 2006). 간호대학생의 진로정체감에 영향을 주는 요인으로는 자아존중감, 학업성취도, 전공만족도, 임상실습만족도, 임상실습 시 경험하는 폭력과 무례함 경험 등이 보고되었다(권경남과 최은희, 2010; 김미원과 박정모, 2017; 양영옥과 이선옥, 2012; 이지영 등, 2018). 간호대학생은 임상실습을 통하여 다양한 임상현장을 경험하고, 간호사의 역할과 간호술기, 임상수행능력을 배우며(오윤경, 2015), 임상실습에서 느낀 간호사의 이미지를 통해 자긍심을 가지고 간호학을 공부하며 진로를 결정한다(김원옥과 강현숙, 2004). 이러한 과정에서 간호대학생의 진로정체감은 향상되고 적극적인

진로준비를 하면서 간호전문직 자아개념도 향상된다(채명옥, 2019).

간호전문직 자아개념이 긍정적이면 간호대학생의 진로준비 행동이 높았으며(이종란, 2019), 바람직한 진로와 직업에 대한 정체감이 증진된다(권윤희와 곽오계, 2010). 더불어 간호대학생이 추후 간호사가 되면 간호업무에 생산성이 증가되어 효율적인 직무수행이 가능하고 질 높은 간호를 제공할 수 있다(조보라 등, 2013; Andrews, Burr, & Bushy, 2011). 그러므로 간호대학생이 간호사가 되기 위하여 준비하는 이 시기에 긍정적인 간호전문직 자아개념을 확립하여 긍정적인 직업관을 형성하도록 도와야한다(박인순과 김란, 2013). 그러나 간호대학생은 임상실습 시 이론과 실제의 차이를 느끼고 간호사들의 비교육적인 태도로 인하여 간호전문직에 부정적인 인식을 가지게 된다(이정애, 2004). 한국간호교육평가원(2020) 기준에 따르면, 임상실습은 3학년과 4학년 2년 동안 학생 1인당 1,000시간 이상이며, 간호대학생은 이론교육과 임상실습과정을 동시에 수행하면서 타 전공 학생들보다 더 많은 스트레스 요인에 노출된다(김재희 등, 2015). 간호대학생의 임상실습 시 노출되는 스트레스 요인은 언어적 폭력과 간호사의 무례함과 같은 부정적인 경험 등이 있다(정윤희와 이경희, 2016; Wallace, Bourke, Tormoehlen, & Poe-Greskamp, 2015). 간호대학생의 임상실습 시 겪는 부정적인 경험들 중 하나로 임상현장에서 실제 간호사의 태움을 목격하면서 졸업 후 간호사가 되면 자신이 태움을 당하지 않을까 하는 두려움을 가지게 된다(권덕화, 박희순와 윤소현, 2018).

임상현장에서 태움은 교육을 빙자하여 폭력적인 언어사용, 신체적 위해를 가하거나 공개적 망신과 인신공격의 형태로 나타나며 간호사는 태움을 학생 때부터 습득한 것으로 간호계에서 계속적으로 이루어져 온 일이라 인식하였다(권덕화와 이병숙, 2018). 태움을 경험한 간호사는 태움을 인지하지 못하고 당연하게 생각하거나, 추후 선배간호사가 되어 자신도 모르게 태움을 행하는 등 악습을 대물림하고 있었다(김지선, 2019; 정선화와 이인숙, 2016). 또한 태움으로 인하여 심리적 위축, 무기력, 두통과 같은 신체적 증상과 업무효율 저하, 환자 간호의 질 하락, 간호사 이직의도가 증가하였다(정선경, 2018). 간호대학생은 임상실습 시 태움의 형태 중 하나인 언어적

폭력을 경험하며 간호전문직 자아개념과 간호사라는 직업에 대한 정체감에 부정적인 영향을 주며(임영순, 권혜진, 노기옥과 배기령, 2016; 전해옥, 2018), 임상실습스트레스를 높여 전공만족도와 임상실습만족도가 낮아진다(박현정과 오재우, 2014). 또한 간호대학생이 직접 경험한 것은 아니지만 임상현장의 태움을 목격함으로써 간호사의 부정적인 정서를 간접경험하며 임상진로에 부정적인 영향을 받는다(권덕화 등, 2018; 오재우, 허보운과 김미란, 2019). 이를 볼 때 간호대학생이 임상현장의 태움을 목격하는 것만으로도 간호전문직 자아개념과 진로정체감에 부정적인 영향을 주며, 태움은 간호사뿐만 아니라 간호대학생에게도 부정적인 결과를 초래할 수 있다. 그러므로 간호대학생의 진로정체감과 간호전문직 자아개념, 간호대학생의 태움 인지를 파악하여 관련성을 확인하여 간호사의 이직의도를 줄이고 태움을 근절할 수 있도록 간호사뿐만 아니라 간호대학생 때부터 태움을 인지하고 예방 및 대처방법에 대한 교육이 필요하다.

이에 본 연구에서는 간호대학생의 태움 인지와 간호전문직 자아개념을 파악하여 진로정체감에 미치는 영향을 알아보고 긍정적인 진로정체감 형성을 위한 교육프로그램 개발에 기초자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구의 목적

본 연구는 목적은 간호대학생의 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감 간의 관계를 파악하고 진로정체감에 미치는 영향을 알아보고자 한다. 본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 간호대학생의 일반적 특성, 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감 정도를 파악한다.
- 2) 간호대학생의 일반적 특성에 따른 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감의 차이를 파악한다.
- 3) 간호대학생의 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감의 관계를

파악한다.

4) 간호대학생의 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감에 미치는 영향을 파악한다.

5) 간호대학생이 임상실습 시 태움을 목격한 경험을 파악한다.

### 3. 용어 정의

#### 1) 진로정체감

(1) 이론적 정의: 진로정체감은 진로에 대한 자기 확신정도를 말하며, 직업에 대한 자신의 목표, 흥미 및 능력에 대한 명확하고 안정된 심상을 갖추었나는 것을 의미하는 것이다 (Holland, Daiger, & Power, 1980).

(2) 조작적 정의: Holland 등(1980)이 진로정체감을 측정하기 위하여 개발한 직업 상황검사(My Vocational Situation) 중 하위 척도인 진로정체감검사 18문항을 김봉환과 김계현(1997)이 한국 상황에 맞게 번역하고, 권윤희와 김정남(2002)이 간호대학생의 진로정체감을 측정하기 위해 수정·보완한 14문항으로 구성된 도구로 측정한 점수를 의미하며, 점수가 높을수록 진로정체감이 높음을 의미한다.

#### 2) 간호전문직 자아개념

(1) 이론적 정의: 전문 직업인으로서의 자신에 대한 정신적 지각으로, 자신의 업무에 대한 스스로의 느낌과 견해를 말한다(Arthur, 1995).

(2) 조작적 정의: Arthur (1995)가 간호전문직 자아개념을 측정하기 위하여 개발한 Professional Self-Concept of Nurse Instrument [PSCNI]를 송경애와 노춘희(1996)가 번역한 것을 송희란(2010)이 간호대학생의 간호전문직 자

아개념을 측정하기 위해 수정·보완하여 요인분석을 통해 구성타당도를 검증한 30문항으로 구성된 도구로 측정한 점수를 의미하며, 측정된 점수가 높을수록 간호전문직 자아개념이 높음을 의미한다.

### 3) 태움 인지

- (1) 이론적 정의: 병원에서 업무능력이 미숙한 신규간호사가 선임간호사의 변질된 가르침인 폭력을 경험하고 신체적·심리적 증상을 겪는 것이다(정선경, 2018).
- (2) 조작적 정의: 간호대학생의 태움 인지를 측정하기 위하여 이윤주와 이미형(2014)이 개발한 간호사의 지각하는 직장 내 괴롭힘 유형 측정도구인 Workplace Bullying Nursing-Type Inventory [WPBN-TI]의 16문항과 태움에 대한 개념 내용들을 추가하기 위하여 혼종모형을 이용한 간호사의 태움 개념분석(김지선, 2019)을 참고하여 본 연구에 맞게 수정·보완한 29문항으로 구성된 도구로 측정한 점수를 의미하며, 측정된 점수가 높을수록 태움 인지가 높음을 의미한다.

## II. 문헌고찰

### 1. 진로정체감

진로정체감은 진로에 대한 자기 확신정도를 말하며, 직업에 대한 자신의 목표, 흥미 및 능력에 대한 명확하고 안정된 심상을 갖추었느냐는 것을 의미한다(Holland et al., 1980). 진로정체감이 확립된다면 진로선택과정이 순조롭고 진로선택에 있어 자신감을 갖게 된다(Gushue, Scanlan, Pantzer, & Clarke, 2006). 즉 진로정체감은 적성과 진로에 대해 생각하고 직업을 합리적으로 선택하며, 미래를 설계함에 있어 토대가 된다(피기용, 2005).

진로결정과 취업방향에 대해 대학 전공과정 내내 고민하는 타과 대학생에 비해 간호대학생은 졸업 후 취업률이 높기 때문에 진로에 대해 깊게 생각하지 않고(정점숙 등, 2014), 자신의 진로에 대하여 확신을 가지지 못한 채 졸업하기 쉽다(이아람, 2018). 간호대학생들이 바람직한 진로정체감을 가지고 있으면 자신의 진로에 대하여 명확한 목표를 설정하여 진로준비행동을 유도할 수 있고(성지아 등, 2012), 원하는 진로에 대한 목표를 달성하기 위해 학업성취동기를 분명하게 하여 전공수업에 몰입하게 된다(임선아, 2013). 또한, 간호대학생의 진로정체감이 확립된다면 간호전문직 자아개념이 향상되고, 졸업 후 간호사가 되어 재직의도를 강화할 수 있다(채명옥, 2019). 긍정적인 진로정체감의 확립은 간호대학생이 졸업 후 전문직 간호사로서 임상실무 역량을 발휘하기 위해 필요하므로(조주연과 전인희, 2018), 진로정체감에 영향을 주는 요인에 관심을 가져야 한다(김미원과 박정모, 2017).

간호대학생의 진로정체감에 긍정적인 영향을 주는 요인으로 전공만족도와 임상실습만족도, 대학생활 적응, 진로결정 자기효능감과 자아존중감이 높을수록, 간호대학생이 인식하는 간호근무환경이 좋을수록, 자신의 의지로 간호학을 선택한 경우가 있다(권경남과 최은희, 2010; 김미원과 박정모,

2017; 백소영, 2019; 이순희와 차은정, 2017; 정점숙 등, 2014; 조주연과 전인희, 2018; 최연숙과 이은주, 2019). 간호대학생에게 임상실습은 간호사의 역할과 기술을 배우며 자신이 전문직 간호사로서의 정체성을 형성하는데 의미 있는 과정이다(Stalmeijer et al., 2013; Zarshenas et al., 2014). 간호대학생의 임상실습만족이 높으면 간호사가 되는 것에 대한 정체감이 형성되고, 간호사로서 역할에 자신감이 생겨 전공만족도가 높아진다(김미원과 박정모, 2017). 그러나 간호대학생은 임상실습 중 언어적 폭력과 간호사의 무례함 등 부정적인 경험으로 인하여 진로정체감이 낮은 것으로 나타났다(이지영 등, 2018; 임영순 등, 2016). 또한 간호대학생이 임상실습 시 경험하는 언어적 폭력으로 인하여 간호사로서 진로선택에도 부정적인 영향을 줄 뿐만 아니라 임상실습 스트레스도 높았으며(정윤희와 이경희, 2016; Tee, Özçetin, & Russell-Westhead, 2016), 이로 인하여 간호대학생의 전공만족도와 임상실습만족도가 낮아졌다(박현정과 오재우, 2014; 유혜순, 2015). 간호대학생의 전공만족도가 낮으면 임상실습 스트레스가 높아져 추후 간호사로서의 진로선택에 부정적인 영향을 줄 수 있지만(신승옥, 2017), 간호대학생의 전공만족도가 높은 경우 진로에 대한 방향을 명확히 할 수 있다(문인오와 이경완, 2010).

간호대학생의 전공만족도와 임상실습만족도가 높으면 진로정체감이 높아지고 그로 인하여 간호전문직 자아개념도 향상된다(김미원과 박정모, 2017; 채명옥, 2019). 그러므로 간호대학생의 진로정체감을 확립하기 위해서 보다 긍정적인 환경에서 임상실습을 통해 전공만족도와 임상실습만족도를 높여주고 간호전문직에 스스로 만족할 수 있도록 도와주는 것이 중요하다. 또한 간호전문직 자아개념이 진로정체감에 영향을 알아보는 연구는 없었으므로 진로정체감에 영향을 미치는 변수들의 관계성 및 영향요인에 대하여 확인할 필요가 있다.

## 2. 간호전문직 자아개념

간호전문직 자아개념은 전문직 간호사로서 자신의 업무에 대한 느낌과 견해를 말하며(Arthur, 1995), 스스로 간호전문직에 대해 만족하고 간호사의 위치를 확립하기 위해 필수적인 요인이다(Cowin, 2002). 간호전문직 자아개념은 간호전문직의 교육, 연구, 실무와 관련하여 상호작용으로 발달되며 대상자의 일반적 특성에 따라 다르고, 업무 수행 및 직무만족과 관련이 있다(김명화, 2000). 간호대학생의 간호전문직 자아개념을 발달시키기 위해서는 간호교육자 및 간호사가 긍정적인 간호전문직 자아개념을 가지고 간호전문직에 맞는 사고와 행동을 함으로서 간호대학생들에게 좋은 역할 모델이 되어야 한다(하나선과 박효미, 2009).

간호전문직 자아개념이 높으면 간호사는 의료현장에서 다른 전문직 종사자들과 조화를 이루며 효율적으로 업무를 수행하고 질 높은 간호를 제공하며, 업무 만족감과 재직의도가 높아진다(박상연, 2004; 전민경, 2013; 제민지, 손현미와 김동희, 2017; Jahromi, Kargar, & Ramezanli, 2016). 반면에 간호전문직 자아개념이 낮으면 간호사는 피로감을 느끼며 비효율적으로 간호업무를 수행하여 질적인 간호를 제공하는 능력이 감소하며, 업무 스트레스가 심화되어 소진으로 인하여 이직으로 이어질 수 있다(조은주, 2007; Arthur, 1995; Cao, Chen, Tian, Diao, & Hu, 2015; Cowin, 2002).

간호대학생은 간호전문직 자아개념이 긍정적으로 형성되면 비판적 사고성향을 높임으로써, 임상현장에서 긍정적이고 적극적으로 문제해결 하는 능력과 임상 상황에서 역할을 능숙하게 수행할 수 있는 임상수행 능력이 향상된다(동화진과 최미숙, 2016; 이외선과 노윤구, 2017). 또한, 간호전문직 자아개념은 간호대학생의 임상실습 스트레스를 낮추어 주고(강민아와 이수경, 2016), 간호대학생이 추후 간호사가 되어 소속된 조직에 대한 애착으로 이어져 조직몰입이 상승되므로 간호대학생들에게 매우 의미가 있다(이종률, 2017). 따라서 간호대학생 시기에 미래의 간호사가 되어 임상현장에서 효율적인 간호수행을 위하여 간호전문직 자아개념 형성에 집중할 필요가 있다

(강현옥, 2010; 성미혜, 2012).

간호대학생의 간호전문직 자아개념에 긍정적인 영향을 주는 요인으로 전공만족도와 임상실습만족도, 자아존중감, 자기효능감, 임상수행능력과 진로 정체감이 높을수록, 간호사 이미지와 임상교육환경이 긍정적일수록, 간호학과 선택 동기가 적성에 맞아서 지원한 경우가 있다(박인순과 김란, 2013; 성미혜, 2012; 이정애, 2004; 임미혜, 2016; 전민경, 2013; 주현정, 2017; 채명옥, 2019; 홍정아, 2019; 황혜민, 2018). 간호사 이미지는 간호대학생의 교과과정과 임상실습을 통하여 형성되고 간호대학생의 간호전문직 자아개념을 형성하는데 도움을 준다(이정애, 2004; 이종율, 2017). 그러나 간호대학생은 임상실습 동안 의료인, 환자 및 보호자로부터 언어적 폭력과 무례함을 경험하면서 우울 수준과 임상실습 스트레스가 높았으며(김명숙과 박진아, 2018; 이영은과 장유나, 2018), 간호대학생의 임상실습만족도와 전공만족도는 낮아지고 간호전문직 자아개념에도 부정적인 영향을 준다(전혜옥, 2018; 홍정아, 2019).

간호대학생은 임상실습 중 폭력의 일종인 태움을 목격하거나 간호사로부터 무례함 등 부정적인 경험으로 인하여 간호사로써의 직업에 대한 확신을 갖지 못하고(Curtis, Bowen, & Reid, 2007), 간호조직을 강압적인 곳으로 느낀다(권덕화 등, 2018). 또한 간호사로부터 무례함을 경험하면서 간호대학생은 간호사들을 좋은 역할 모델로 인식하지 못한다(김순례와 이종은, 2005). 그러므로 전공과정 중 간호의 다양성과 간호영역 및 역할 등 교육의 기회를 확대하고(양영옥과 이선옥, 2012), 임상실습현장에서 간호사들은 자신의 업무를 수행하며 간호대학생에게 좋은 역할 모델이 되어(박인숙과 김란, 2013) 간호대학생이 간호사로써 진로에 대한 확신을 가질 수 있도록 간호전문직 자아개념을 향상시킬 수 있는 노력이 필요하다.

### 3. 태움 인지

태움이란 ‘재가 될 때까지 태운다.’라는 말에서 유래한 은어로서 한국간호사회에서 사용되며(정선화와 이인숙, 2016), 한국의 간호사 직장 내 괴롭힘 중 하나이다(박수현 등, 2018; Seo, Leather, & Coyne, 2012). 간호사가 생각하는 태움은 병원에서 선임간호사가 업무능력이 미숙한 신규간호사에게 변질된 가르침과 함께 폭력을 행하는 것이며(정선경, 2018), 신규간호사가 거쳐야하는 통과 의례와도 같은 것이라고 인식하고 있다(손행미, 고문희, 김춘미와 문진하, 2001). 국외 연구에서는 따돌림(mobbing), 직장 내 괴롭힘(workplace bullying), 직장 내 수평적 폭력(workplace horizontal), 직장 내 무례함(workplace incivility) 등 다양한 용어들을 사용하고 있으며(Embree & White, 2010; Maran, Bernardelli, & Varetto, 2018; Saunders, Huynh, & Goodman-Delahunty, 2007; Smith, Andrusyszyn, & Spence-Laschinger, 2010), 국내에서는 ‘간호사의 직장 내 괴롭힘’, ‘직장 내 약자 괴롭힘’과 태움을 함께 혼용해서 사용하고 있다(윤선영과 강지연, 2014; 이윤주, 2018).

태움은 크게 언어적 폭력, 비언어적 폭력, 비합리적 업무처리, 외적 위협으로 구분된다(이윤주와 이은진, 2014). 언어적 폭력은 반말이나 욕을 함, 환자 및 보호자 앞에서 소리 지르거나 망신주기, 사직을 촉구하는 말을 하거나, 뒷담화, 인신공격으로 나타났고, 비언어적 폭력은 투명인간 취급하기, 업무 또는 모임에서 배제하거나 거부하고, 한숨을 쉬는 형태로 나타났다. 비합리적 업무처리로는 인계 시 꼬투리 잡기, 업무 떠넘기기, 업무에 필요한 정보를 제공하지 않거나, 능력에 대하여 과소평가하고, 업무를 시행했는지 수시로 확인하는 형태로 나타났으며, 외적 위협으로 밀치거나 물건을 던지는 행동 등으로 나타났다(김지선, 2019; 박수현 등, 2018; 이윤주와 이은진, 2014; 정희자, 2019; Griffin, 2004). 태움으로 인하여 간호사는 신체적·정신적 고통, 소진을 느끼며 이로 인하여 간호의 질이 저하되고 이직의도가 증가하였다(박수현 등, 2018).

간호대학생은 임상실습 시 간호사들 사이에서 태움을 목격하였고, 업무와

관련하여 지적과 질책을 받는 것은 배우는 과정에서 받아드릴 수 있으나 업무 이외의 개인사회적 영역에서의 태움은 이해가 안 된다고 하였다(권덕화 등, 2018). 간호대학생은 임상실습 시 태움과 유사하게 간호사의 무시나 불쾌한 표정, 비꼬는 행동, 귀찮아하는 표정, 언어적 폭력 등과 같은 무례함을 경험하고(김지선, 2017; 홍윤경, 김영혜와 손현미, 2016; 홍정아, 2019; Anthony & Yastik, 2011; Lim, Cortina, & Magley, 2008; Thomas & Burk, 2009), 무례함을 인지하지 못하거나, 무례함을 보고 배우며, 간호대학생이 졸업 후 간호사가 되어 자신도 모르게 무례함을 행할 수 있다(홍윤경 등, 2016; Rudman & Gustavsson, 2012; Tecza et al., 2015). 간호사들은 태움을 신규간호사들이 병원 업무환경에 적응하는 과정에서 일반적으로 경험할 수 있고(정선화와 이인숙, 2016; 정희자, 2019), 학생 때부터 습득하는 것이라 하였다(권덕화와 이병숙, 2018). 선행연구에서 대학생들은 폭력예방 교육을 듣기 전까지 겪었던 일들이 폭력이라고 인지하지 못하였고(이은지, 2020), 임상실습 시 언어적 폭력을 목격했던 간호대학생은 추후 간호사가 되어 가해자가 될 가능성이 있다(정효주 등, 2013).

이를 종합해보면, 간호대학생은 임상실습 시 태움을 목격함으로써 간접적으로 간호사 경험을 통해 일보다 인간관계가 더 힘들고 미래의 간호사로서 직면해야할 당연한 문제로 생각하여 졸업 후 임상진로에 부정적인 영향을 줄 수 있다(권덕화 등, 2018; 백소영, 2019; Curtis et al., 2007). 또한 간호대학생이 태움을 목격하며 학습하고, 태움으로 인지하지 못하여 추후 간호사가 되어 자신도 모르게 태움을 행할 수 있음을 고려해야한다. 폭력의 인지여부에 따라 폭력 피해에 대한 초기 대처와 예방에 영향을 준다는 연구결과를 보았을 때(신후덕, 정성경과 남상인, 2019), 간호대학생이 임상실습 전이나 졸업하기 전에 태움과 관련된 교육을 받는다면 추후 간호사가 되어 태움이 발생하는 상황에 잘 대처할 수 있고 긍정적인 진로정체감을 형성할 수 있으므로(이순희와 차은정, 2017), 간호대학생들의 임상실습 시 태움을 목격한 경험과 태움 인지를 파악하여 예방 및 대처방법에 대한 교육프로그램 개발할 필요가 있다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구설계

본 연구는 간호대학생의 태움 인지, 간호전문직 자아개념과 진로정체감 간의 관계를 파악하고, 간호대학생의 진로정체감에 미치는 영향을 파악하기 위한 서술적 조사 연구이다.

#### 2. 연구대상

본 연구의 대상자는 대구, 경북에 소재한 2개의 대학교 간호학과에 재학 중인 4학년 학생 대상으로, 본 연구의 목적을 이해하고 연구에 자발적으로 참여 의사를 밝힌 대상자를 편의 표출하였다. 본 연구의 필요한 표본의 수는 G\*Power 3.1 프로그램을 이용하여 위계적 회귀분석 기준으로 정점숙 등(2014)의 연구와 노기옥(2018)의 선행연구를 바탕으로 효과크기 .15, 유의수준 .05, 검정력 .95로 하였으며, 일반적 특성의 12개의 요인과 태움 인지, 간호전문직 자아개념 2개를 포함하여 총 예측요인 14개 기준으로 하여 표본 크기를 산출 한 결과 194명이었다. 탈락률 10%을 고려하여 220명 대상으로 설문지를 배부하여 210부를 회수하였으며 응답이 불충분한 설문지 16부 제외한 총 194명의 자료를 최종분석에 사용하였다.

#### 3. 연구도구

##### 1) 진로정체감

Holland 등(1980)이 진로정체감을 측정하기 위하여 개발한 직업 상황검사(My Vocational Situation) 중 하위 척도인 진로정체감검사 18문항을 김봉환

과 김계현(1997)이 한국 대학생의 상황에 맞게 번안하고 수정·보완한 것을 권윤희와 김정남(2002)이 간호대학생의 진로정체감을 측정하기 위해 수정·보완한 14문항으로 구성된 도구를 사용하였다. 본 도구는 4점 Likert 척도이며 ‘전혀 그렇지 않다’ 4점부터 ‘매우 그렇다’ 1점으로 채점은 역환산하였다. 점수가 높을수록 진로정체감 정도가 높음을 의미한다. 김봉환과 김계현(1997)은 Cronbach’s  $\alpha=.89$ 이었으며, 권윤희와 김정남(2002)은 Cronbach’s  $\alpha=.88$ 이었다. 본 연구에서는 Cronbach’s  $\alpha=.89$ 이었다.

## 2) 간호전문직 자아개념

간호전문직 자아개념을 측정하기 위하여 Arthur (1995)가 개발한 PSCNI를 송경애와 노춘희(1996)가 번역하고 간호대학생을 대상으로 송희란(2010)이 수정·보완한 것을 사용하였다. 4점 Likert 척도이며 전문직 실무, 만족감, 윤리, 자기개발 및 리더십으로 총 30문항으로 구성되어 있으며, 최저 30점, 최고 120점의 값을 가지고, 부정적인 문항 8번, 18번, 20번은 역환산하였다. 측정된 점수가 높을수록 간호전문직 자아개념이 높음을 의미한다. Arthur (1995)의 연구에서 Cronbach’s  $\alpha=.85$ , 송경애와 노춘희(1996)의 연구에서 Cronbach’s  $\alpha=.85$ 이었고, 송희란(2010)은 Cronbach’s  $\alpha=.94$ , 본 연구에서는 Cronbach’s  $\alpha=.93$ 이었다.

## 3) 태움 인지

간호대학생의 태움 인지를 측정하기 위하여 이윤주와 이미형(2014)이 개발한 간호사의 지각하는 직장 내 괴롭힘 유형 측정도구 WPBN-TI와 태움의 내용을 추가하기 위하여 3개월 이상의 간호사를 대상으로 심층면담을 통해 태움의 대한 자료를 수집하고 분석한 혼종모형을 이용한 간호사의 태움 개념분석(김지선, 2019)의 내용을 참고하여 본 연구에 맞게 수정·보완한 것을 사용하였다. 이윤주와 이미형(2014)의 간호사의 지각하는 직장 내 괴롭힘 측정도구는 언어적 공격 및 소외, 부적절한 업무부여 및 신체적 위협의 3가지 영역으로 구성되어 있으며 16문항 중 15문항과 김지선(2019)의 연구에서는 언어적 폭력, 비언어적 폭력, 과도하게 간호업무 부여, 간호업무를

가장하여 비난, 간호사로서 개인적 가치를 훼손, 간호현장에서 고립, 고의적 괴롭힘으로 구분하였으며 간호사들이 서술한 내용들을 추가하여 32개 문항을 도구의 초기 문항으로 구성하였다.

초기 문항에 대해 전문가 집단의 내용타당도(Content Validity Index [CVI])를 측정하기 위해 2019년 8월 1일부터 8월 20일까지 간호대학생 임상실습 교육을 담당하는 수간호사 6인, 간호학과 교수 2인으로 구성된 전문가 집단 8인을 구성하였다. 연구자가 개별적으로 직접 찾아가 연구목적과 취지를 설명한 후 참여에 동의한 전문가에게 32개 문항으로 구성된 설문지를 배부하고, 수정할 문항 또는 내용에 대한 의견을 보충해 줄 것을 요청하였다. CVI 산출 시 Lynn (1986)의 기준을 참고하여 CVI 지수를 산출하였고, 최종 CVI 지수 .80 이상인 항목과 중복내용 2문항을 제외 후 30개를 선정하였다.

설문에 응답한 내용의 구성타당도를 확인하기 위해 탐색적 요인분석을 실시하였다. 요인분석 전 표본의 적합성을 보기 위해 Kaise-Meyer-Olkin [KMO]을 측정하고, Bartlett의 구형성 검정을 실시하였고, 요인회전방법은 직각회전방법인 Varimax Rotation을 적용하였다. 30개 문항은 Eigen Value 1.0이상, 요인적재 기준 .40미만인 5번 문항을 제외한 항목들을 이용하였으며 전체 29문항 60.3%의 설명력을 가졌다.

본 연구에서는 언어적·비언어적 폭력, 비합리적 업무처리로 구성하였으며, 4점 Likert 척도, 29문항으로 측정된 점수가 높을수록 간호대학생의 태움 인지 정도가 높음을 의미한다. 본 연구에서 도구의 Cronbach's  $\alpha$ =.96이었고 하부영역 언어적·비언어적 폭력 17문항 Cronbach's  $\alpha$ =.96, 비합리적 업무처리 12문항 Cronbach's  $\alpha$ =.91이었다.

#### 4. 자료수집

연구의 자료수집 기간은 2019년 12월 9일부터 2020년 1월 10일까지 실시하였다. 자료수집을 위하여 각 대학의 교수에게 방문하여 본 연구의 목적과 방법을 설명하고 협조를 구하였다. 자료수집은 본 연구자가 직접 대학교 간

호학과를 방문하여 모의고사 시험을 치기 전에 간호대학생들에게 연구의 목적을 설명하고, 모의고사 시험이 끝난 후 연구 참여에 서면 동의를 한 간호대학생에게 설문지를 배부하고 회수하였다. 총 220부 배부하여 210부 회수하였으며 응답이 불충분한 설문지 16부 제외하여 총 194부를 분석에 활용하였다.

## 5. 자료분석

본 연구는 자료분석을 위해 SPSS WIN 23.0 프로그램을 이용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다.

- 1) 간호대학생의 일반적 특성은 빈도와 백분율, 평균과 표준편차를 이용하여 기술적 통계로 분석하였다.
- 2) 간호대학생의 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감 정도는 평균과 표준편차로 분석하였다.
- 3) 대상자의 일반적 특성에 따른 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감의 차이는 t-test, ANOVA 및 Kruskal-Wallis test, 사후검증은 Scheffé test로 분석하였다.
- 4) 간호대학생의 태움 인지, 간호전문직 자아개념 및 진로정체감 변수들 간의 상관관계는 Pearson's correlation coefficient로 분석하였다.
- 5) 간호대학생의 태움 인지와 간호전문직 자아개념이 진로정체감에 미치는 영향은 Hierarchical multiple regression를 이용하여 분석하였다.
- 6) 간호대학생이 태움 목격 경험에 관한 내용을 분석하기 위하여 내용분석방법(content analysis)을 사용하였다. 간호대학생이 작성한 내용을 반복적으로 읽으며 정확성을 확보하려고 하였다. 연구자는 대상자로부터 획득한 자료를 반복적으로 읽으며 선행연구를 참고하여 4개로 범주화하였고, 하위범주, 내용으로 텍스트를 기술하고 내용분석방법의 수량적 분석기법으로 제시되는 빈도수와 백분율로 분석하였다. 이러

한 과정은 간호학과 교수 1인의 조언을 받으며 진행되었다. 연구자는 주제와 범주의 이름을 붙일 때 대상자가 직접 사용한 표현을 사용하고자 노력하였다. 신뢰도는 연구 내용을 집계하고 분석자들 간의 일치도를 측정하는 Holsti 방법을 이용하였다. 본 연구에서는 92.9%로 일치도가 높게 나왔다.

## 6. 윤리적 고려

본 연구는 대상자를 보호하기 위하여 계명대학교 연구윤리심사위원회 (Institutional Review Board [IRB])의 연구 승인(40525-201908-HR-048-02)을 받은 후 진행하였다. 자료수집 전 연구자는 연구대상자에게 본 연구의 목적과 방법을 설명하고, 수집된 자료는 익명으로 처리하며, 연구의 목적이외에는 사용되지 않고, 연구에 참여하더라도 원하지 않을 경우 언제든지 연구 참여를 중단할 수 있으며, 불이익이 발생하지 않을 것을 설명한 후 연구 참여에 동의한 자에게 서면동의를 받고 진행하였다. 설문조사가 완료된 후에는 연구 참여에 감사의 뜻으로 소정의 답례품을 제공하였다. 설문조사 후 설문지는 연구자의 잠금장치가 있는 장소에 보관하였고, 연구 자료의 보관 기간인 3년이 경과한 후 문서 파쇄기를 이용하여 문서를 파쇄하여 자료의 비밀을 보장할 것이다.

## IV. 연구결과

### 1. 간호대학생의 일반적 특성

본 연구의 간호대학생의 일반적 특성은 (표 1)과 같다. 간호대학생의 성별은 여성이 173명(89.3%), 연령은 20~24세가 178명(91.8%)으로 많았다. 간호학과 선택 동기는 취업률이 높아서가 65명(33.5%), 간호사가 되고 싶어서가 53명(27.3%) 순으로 나타났고, 부모님의 집에서 거주하는 간호대학생이 122명(62.9%)으로 많았다. 가족이나 친척 중에 간호사가 없는 경우가 112명(57.7%)으로 많았고, 전공만족도는 매우 만족이 122명(62.9%), 임상실습만족도는 매우 만족이 103명(53.1%)로 가장 많았다. 평균 성적은 B<sup>+</sup>~B가 115명(59.3%)으로 많았고, 임상실습 시 태움을 목격한 간호대학생이 157명(80.9%)으로 많았다. 입학 시 희망진로 유형은 병원간호사가 133명(68.6%), 지역사회 간호사가 61명(31.4%)이었고, 현재 희망진로 유형은 병원간호사가 121명(62.4%), 지역사회 간호사가 73명(37.6%)이었다.

표 1. 간호대학생의 일반적 특성

(N=194)

| 변수       | 항목                | 빈도(백분율)   | 평균±표준편차    |
|----------|-------------------|-----------|------------|
| 성별       | 남성                | 21(10.8)  |            |
|          | 여성                | 173(89.2) |            |
| 연령       | 20~24             | 178(91.8) | 23.34±0.90 |
|          | ≥25               | 16(8.2)   |            |
| 선택 동기    | 고교성적고려            | 28(14.5)  |            |
|          | 간호사가 되고 싶어서       | 53(27.3)  |            |
|          | 취업률이 높아서          | 65(33.5)  |            |
|          | 부모님이나 선생님의 권유     | 28(14.4)  |            |
|          | 전문직이라서            | 7(3.6)    |            |
| 거주형태     | 적성에 맞을 것 같아서      | 13(6.7)   |            |
|          | 부모님의 집            | 122(62.9) |            |
|          | 자취                | 43(22.2)  |            |
|          | 기숙사               | 29(14.9)  |            |
| 가족 중 간호사 | 예                 | 82(42.3)  |            |
|          | 아니요               | 112(57.7) |            |
| 전공만족도    | 매우 만족             | 122(62.9) |            |
|          | 보통                | 60(30.9)  |            |
|          | 매우 불만족            | 12(6.2)   |            |
| 임상실습만족도  | 매우 만족             | 103(53.1) |            |
|          | 보통                | 63(32.5)  |            |
|          | 매우 불만족            | 28(14.4)  |            |
| 평균 성적    | A <sup>+</sup> ~A | 52(26.8)  |            |
|          | B <sup>+</sup> ~B | 115(59.3) |            |
|          | C <sup>+</sup> 이하 | 27(13.9)  |            |
| 태움 목적    | 예                 | 157(80.9) |            |
|          | 아니오               | 37(19.1)  |            |

(표 계속)

표 1. (계속)

| (N=194)   |          |           |
|-----------|----------|-----------|
| 입학 시 희망진로 | 병원간호사    | 133(68.6) |
|           | 지역사회 간호사 | 61(31.4)  |
| 현재 희망진로   | 병원간호사    | 121(62.4) |
|           | 지역사회 간호사 | 73(37.6)  |

## 2. 간호대학생의 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감

간호대학생의 태움 인지와 간호전문직 자아개념, 진로정체감은 (표 2)와 같다. 간호전문직 자아개념은 4점 만점에 3.24점으로 하위요인에서 윤리가 3.44점으로 가장 높았고, 만족감이 3.11점으로 가장 낮았다. 태움 인지는 4점 만점에 3.49점으로 하위요인에서 언어적·비언어적 폭력이 3.62점, 비합리적 업무처리가 3.30점으로 나타났다. 간호대학생의 진로정체감은 4점 만점에 2.81점으로 나타났다.

표 2. 간호대학생의 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감

(N=194)

| 구분          | 평균±표준편차  | 최대값  | 최소값  |
|-------------|----------|------|------|
| 간호전문직 자아개념  | 3.24±.39 | 4.00 | 1.93 |
| 윤리          | 3.44±.40 | 4.00 | 1.60 |
| 자기개발 및 리더십  | 3.32±.51 | 4.00 | 1.33 |
| 전문직 실무      | 3.22±.41 | 4.00 | 1.94 |
| 만족감         | 3.11±.48 | 4.00 | 1.83 |
| 태움 인지       | 3.49±.52 | 4.00 | 1.38 |
| 언어적·비언어적 폭력 | 3.62±.54 | 4.00 | 1.35 |
| 비합리적 업무처리   | 3.30±.56 | 4.00 | 1.42 |
| 진로정체감       | 2.81±.52 | 3.86 | 1.43 |

### 3. 간호대학생의 일반적 특성에 따른 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감

간호대학생의 일반적 특성에 따른 태움 인지와 간호전문직 자아개념, 진로정체감의 차이는 (표 3)과 같다. 간호대학생의 간호전문직 자아개념은 선택 동기( $F=2.33$ ,  $p=.044$ ), 전공만족도( $F=20.41$ ,  $p<.001$ ), 임상실습만족도( $F=12.77$ ,  $p<.001$ ), 평균 성적( $F=8.68$ ,  $p=.002$ )에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 간호대학생의 태움 인지는 임상실습만족도( $F=3.54$ ,  $p=.031$ )에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 간호대학생의 진로정체감은 선택 동기( $F=4.23$ ,  $p=.001$ ), 전공만족도( $F=37.81$ ,  $p<.001$ ), 임상실습만족도( $F=15.10$ ,  $p<.001$ ), 평균 성적( $F=6.87$ ,  $p=.001$ )에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

표 3. 간호대학생의 일반적 특성에 따른 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감

(N=194)

| 특성   | 구분                       | 간호전문직 자아개념 |            | 태움 인지    |             | 진로 정체감   |             |
|------|--------------------------|------------|------------|----------|-------------|----------|-------------|
|      |                          | 평균±표준편차    | F or t(p)  | 평균±표준편차  | F or t(p)   | 평균±표준편차  | F or t(p)   |
| 성별   | 남                        | 3.25±.36   | .08(.936)  | 3.34±.56 | -1.38(.171) | 2.91±.51 | .95(.343)   |
|      | 여                        | 3.24±.39   |            | 3.50±.51 |             | 2.79±.52 |             |
| 나이   | 20~24                    | 3.25±.39   | .50(.617)  | 3.50±.51 | 1.02(.309)  | 2.82±.52 | .91(.363)   |
|      | 25세 이상                   | 3.20±.40   |            | 3.36±.56 |             | 2.69±.49 |             |
| 선택동기 | 고교성적 고려해서                | 3.24±.32   | 2.33(.044) | 3.56±.37 | 1.62(.155)  | 2.74±.59 | 4.23(.001)* |
|      | 간호사가 되고 싶어서 <sup>a</sup> | 3.36±.35   |            | 3.45±.55 |             | 3.04±.49 | a>b         |
|      | 취업률이 높아서 <sup>b</sup>    | 3.14±.44   |            | 3.46±.53 |             | 2.65±.52 |             |
|      | 부모님이나 선생님의 권유            | 3.23±.35   |            | 3.63±.52 |             | 2.71±.45 |             |
|      | 전문직이라서                   | 3.27±.46   |            | 3.64±.31 |             | 2.99±.30 |             |
| 거주형태 | 적성에 맞을 것 같아서             | 3.38±.27   |            | 3.19±.61 |             | 2.87±.43 |             |
|      | 부모님의 집                   | 3.25±.40   | .10(.906)  | 3.49±.48 | 4.40(.111)* | 2.80±.54 | .01(.995)   |
|      | 자취                       | 3.26±.35   |            | 3.64±.32 |             | 2.81±.46 |             |
|      | 기숙사                      | 3.22±.39   |            | 3.27±.78 |             | 2.80±.50 |             |

\*Scheffé test; <sup>†</sup> Kruskal-Wallis test

(표 계속)

표 3. (계속)

|          |                                 | (N=194)  |               |          |            |          |               |
|----------|---------------------------------|----------|---------------|----------|------------|----------|---------------|
| 가족 중 간호사 | 네                               | 3.20±.38 | -1.22(.224)   | 3.48±.53 | -.08(.940) | 2.75±.49 | -1.36(.175)   |
|          | 아니오                             | 3.27±.39 |               | 3.49±.51 |            | 2.85±.54 |               |
| 전공만족도    | 매우 만족 <sup>a</sup>              | 3.36±.36 | 20.41(<.001)* | 3.46±.55 | .62(.540)  | 3.00±.44 | 37.81(<.001)* |
|          | 보통 <sup>b</sup>                 | 3.07±.35 | a>b,c         | 3.54±.44 |            | 2.57±.46 | a>b>c         |
|          | 매우 불만족 <sup>c</sup>             | 2.89±.30 |               | 3.51±.53 |            | 2.03±.42 |               |
| 임상실습만족도  | 매우 만족 <sup>a</sup>              | 3.35±.40 | 12.77(<.001)* | 3.42±.54 | 3.54(.031) | 2.98±.46 | 15.10(<.001)* |
|          | 보통 <sup>b</sup>                 | 3.19±.34 | a,b>c         | 3.63±.37 |            | 2.67±.52 | a>b,c         |
|          | 매우 불만족 <sup>c</sup>             | 2.98±.28 |               | 3.43±.67 |            | 2.48±.50 |               |
| 평균 성적    | A <sup>+</sup> ~ A <sup>a</sup> | 3.39±.34 | 8.68(<.001)*  | 3.48±.55 | .50(.611)  | 2.97±.56 | 6.87(.001)*   |
|          | B <sup>+</sup> ~ B <sup>b</sup> | 3.23±.39 | a,b>c         | 3.47±.54 |            | 2.80±.49 | a,b>c         |
|          | C <sup>+</sup> 이하 <sup>c</sup>  | 3.03±.38 |               | 3.58±.36 |            | 2.53±.49 |               |
| 태움 목적    | 네                               | 3.23±.41 | -1.02(.308)   | 3.48±.54 | -.45(.654) | 2.79±.51 | -.64(.525)    |
|          | 아니오                             | 3.30±.27 |               | 3.52±.40 |            | 2.86±.56 |               |

\*Scheffé test; † Kruskal-Wallis test

#### 4. 간호대학생의 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감의 관계

간호대학생의 태움 인지와 간호전문직 자아개념, 진로정체감의 상관관계를 분석한 결과는 (표 4)와 같다. 진로정체감은 간호전문직 자아개념과 통계적으로 유의한 양의 상관관계( $r=.53, p<.001$ )가 있었다. 간호전문직 자아개념은 태움 인지( $r=.12, p=.094$ )와 상관관계가 없는 것으로 나타났으나, 태움 인지의 하위요인에서 언어적·비언어적 폭력과 간호전문직 자아개념은 유의한 양의 상관관계( $r=.18, p=.013$ )가 있었다.

표 4. 간호대학생의 태움 인지, 간호전문직 자아개념, 진로정체감의 관계

(N=194)

|             | 태움 인지 하위요인     |                |               |                |       |
|-------------|----------------|----------------|---------------|----------------|-------|
|             | 간호전문직 자아개념     | 태움 인지          | 언어적·비언어적 폭력   |                | 진로정체감 |
|             |                |                | 언어적·비언어적 폭력   | 비합리적 업무처리      |       |
|             | r(p)           | r(p)           | r(p)          | r(p)           | r(p)  |
| 간호전문직 자아개념  | 1              |                |               |                |       |
| 태움 인지       | .12<br>(.094)  | 1              |               |                |       |
| 언어적·비언어적 폭력 | .18<br>(.013)  |                | 1             |                |       |
| 비합리적 업무처리   | .03<br>(.714)  |                |               | 1              |       |
| 진로정체감       | .53<br>(<.001) | -.05<br>(.473) | .01<br>(.936) | -.13<br>(.083) | 1     |

## 5. 간호대학생의 진로정체감에 미치는 영향

간호대학생의 진로정체감에 미치는 영향을 파악하기 위해 위계적 다중회귀분석을 실시한 결과는 (표 5)와 같다. 진로정체감을 종속변수로 입력하고, Model 1에서는 일반적 특성 중 선택 동기, 전공만족도, 임상실습만족도, 평균 성적을 독립변수로 입력하고, Model 2에서는 태움 인지와 간호전문직 자아개념을 입력하여 진로정체감에 미치는 영향을 분석하였다. 선택 동기와 전공만족도, 임상실습만족도인 경우 명목척도에 해당하므로, 가변수(Dummy variable)로 처리하여 위계적 다중회귀분석을 실시하였다. Durbin-Watson을 이용한 오차의 자기상관은 2.196로 2에 가까운 것으로 자기상관성이 없었다. 독립변수간의 공차한계(Tolerance limit)는 0.51~0.94로 0.1이상 이었고, 분산팽창인자(Variance Inflation Factors [VIF])는 1.068~1.865로 10이하로 나타나 다중공선성은 없는 것으로 나타났다.

위계적 회귀분석을 실시한 결과, 대상자의 일반적 특성인 선택 동기, 전공만족도, 임상실습만족도, 평균 성적을 포함한 Model 1에서 진로정체감에 영향을 미치는 요인은 전공만족도( $\beta=.34, p<.001$ ), 평균 성적( $\beta=.17, p=.011$ ), 선택 동기( $\beta=.14, p=.035$ ), 임상실습만족도( $\beta=.17, p=.038$ ) 순으로 나타났으며, 이러한 요인들은 진로정체감을 26.3%( $F=18.22, p<.001$ ) 설명하였다. 태움 인지와 간호전문직 자아개념을 포함한 Model 2에서 진로정체감에 영향을 미치는 요인은 간호전문직 자아개념( $\beta=.38, p<.001$ ), 전공만족도( $\beta=.20, p=.013$ ) 순으로 나타났으며 설명력이 36.7%( $F=19.68, p<.001$ )이었다.

표 5. 간호대학생의 진로정체감에 미치는 영향

(N=194)

| 독립변수                                                            | Model 1(부분모형) |      |         |       |       | Model 2(전체모형)                                                   |      |         |      |       |
|-----------------------------------------------------------------|---------------|------|---------|-------|-------|-----------------------------------------------------------------|------|---------|------|-------|
|                                                                 | B             | S.E. | $\beta$ | t     | p     | B                                                               | S.E. | $\beta$ | t    | p     |
| 상수                                                              | 2.178         | .12  |         | 18.30 | <.001 | .979                                                            | .314 |         | 3.12 | .002  |
| 전공만족도*                                                          | .32           | .09  | .29     | 3.46  | .001  | .22                                                             | .09  | .20     | 2.50 | .013  |
| 평균 성적                                                           | .14           | .05  | .17     | 2.58  | .011  | .07                                                             | .05  | .08     | 1.29 | .199  |
| 선택 동기*                                                          | .17           | .08  | .14     | 2.12  | .035  | .14                                                             | .07  | .12     | 1.96 | .052  |
| 임상실습만족도*                                                        | .17           | .08  | .16     | 2.09  | .038  | .10                                                             | .08  | .10     | 1.32 | .190  |
| 간호전문직 자아개념                                                      |               |      |         |       |       | .51                                                             | .09  | .38     | 5.76 | <.001 |
| 태움 인지                                                           |               |      |         |       |       | -.06                                                            | .06  | -.06    | -.96 | .321  |
| R <sup>2</sup> =.278, Adj.R <sup>2</sup> =.263, F=18.22, p<.001 |               |      |         |       |       | R <sup>2</sup> =.387, Adj.R <sup>2</sup> =.367, F=19.68, p<.001 |      |         |      |       |

\*Dummy variable: 전공만족도(1=매우 만족, 0=보통, 0=매우 불만족)

선택 동기(1=간호사가 되고 싶어서, 0=성적고려, 0=취업률, 0=권유, 0=전문직, 0=적성)

임상실습만족도(1=매우 만족, 0=보통, 0=매우 불만족)

## 6. 간호대학생의 태움 목적 경험

간호대학생의 태움 목적 경험에 대한 내용은 (표 6)과 같다. 간호대학생이 임상실습 시 태움 목적 경험 내용들을 간호사의 직장 내 괴롭힘 개념 개발(이운주와 이은진, 2014)과 혼종모형을 이용한 간호사의 태움 개념분석(김지선, 2019)의 선행연구를 참고하여 분류하였다. 간호대학생이 태움 목적 경험은 총 18개의 내용으로 도출되었고, 내용을 바탕으로 4개의 범주, 6개의 하위범주로 나누었다.

간호대학생의 태움 목적 경험은 언어적 폭력(60.5%), 비언어적 폭력(14.1%), 업무관련 괴롭힘(12.7%), 신체적 폭력(12.1%) 순으로 나타났다. ‘언어적 폭력’은 혼냄, 인신공격, 험담으로 3가지 하위범주로 나타났다. 혼냄은 욕을 함, 소리 지름, 화냄, 공개적인 곳에서 무시로 분류하였고, 인신공격은 모욕적인 말, 위협적인 말, 비하발언으로 분류하였으며 험담은 뒷담화와 앞담화로 분류하였다. ‘비언어적 폭력’의 하위범주는 소외로 인사를 무시하며 투명인간 취급, 한숨을 쉬, 거부함으로 분류하였다. ‘업무관련 괴롭힘’의 하위범주는 비합리적 업무처리로 인계 중 꼬투리 잡기, 불공정한 업무분담, 업무 떠넘기기, 업무에 대해 알려주지 않음으로 분류하였으며 ‘신체적 폭력’의 하위범주는 외적 위협으로 물건 등을 던지거나, 때림으로 분류하였다.

표 6. 간호대학생의 태움 목격 경험

| (N=157)  |              |                   |         |
|----------|--------------|-------------------|---------|
| 범주       | 하위범주         | 내용                | 빈도(백분율) |
| 언어적 폭력   | 혼냄           | 욕함                | 9       |
|          |              | 소리 지름             | 7       |
|          |              | 화냄                | 5       |
|          |              | 공개적 무시함           | 15      |
|          | 인신공격         | 모욕적인 말            | 16      |
|          |              | 위협적인 말            | 7       |
|          |              | 비하발언              | 6       |
|          | 험담           | 뒷담화               | 26      |
|          |              | 앞담화               | 5       |
|          | 96(61.1)     |                   |         |
| 비언어적 폭력  | 소외           | 인사 무시, 투명인간 취급    | 6       |
|          |              | 한숨을 쉬             | 4       |
|          |              | 거부함               | 12      |
|          |              | 22(14.1)          |         |
| 업무관련 괴롭힘 | 비합리적<br>업무처리 | 인계 중 꼬투리 잡기       | 5       |
|          |              | 불공정한 업무분담         | 10      |
|          |              | 업무 떠넘기기           | 1       |
|          |              | 업무에 대해 알려주지<br>않음 | 4       |
|          |              | 20(12.7)          |         |
|          |              |                   |         |
| 신체적 폭력   | 외적위협         | 물건 등을 던짐          | 10      |
|          |              | 볼펜 등으로 때림         | 9       |
|          |              | 19(12.1)          |         |

## V. 논 의

본 연구는 간호대학생의 태움 인지와 간호전문직 자아개념, 진로정체감의 관계를 알아보고, 진로정체감에 미치는 영향을 파악하여 간호대학생의 긍정적인 진로정체감 형성을 위한 교육프로그램 개발에 기초자료를 제공하기 위해 시행되었다. 연구 결과에 대한 논의는 다음과 같다.

본 연구에서 간호대학생의 진로정체감은 4점 만점에 2.81점으로 나타났다. 이는 동일한 도구를 사용하여 간호대학생 대상으로 연구한 임영순 등(2016)에서 2.79점으로 유사하였으며, 이순희와 차은정(2017)은 2.73점, 정점숙 등(2014)은 2.65점, 이지영 등(2018)에서 2.48점 보다 높게 나타났다. 다른 연구 결과에서는 4학년이 3학년보다 진로정체감이 더 높게 나타났고(이순희와 차은정, 2017; 정점숙 등, 2014), 학년이 올라갈수록 진로정보에 대한 탐색과 직업선택에 대한 고려를 많이 한다고 하였다(김재희 등, 2015). 이를 볼 때 본 연구는 4학년 간호대학생 대상으로 시행하였으므로 이전 다른 연구들 보다 진로정체감이 높게 나타난 것으로 생각된다. 그러나 동일한 도구를 사용하여 타 전공학생을 대상으로 한 선행연구에서 작업치료학과 대학생은 2.94점(정경아와 조지현, 2015), 안경광학과 대학생은 3.10점(서은선과 정경아, 2015)으로 본 연구의 간호대학생 보다 진로정체감이 높았다. 간호대학생은 의료종사자들과 환자 및 보호자의 관계와 심리적 압박감으로 다른 전공의 대학생보다 임상실습 스트레스가 높았으며(양희모, 이윤정과 이경주, 2019; Young, Fang, Golshan, Moutier, & Zisook, 2012), 간호학에 흥미를 잃거나 자아존중감이 낮아져 진로정체감에 부정적인 영향을 줄 수 있다(김영희와 권영채, 2018). 이로 인하여 간호대학생이 다른 전공의 대학생 보다 진로정체감이 낮게 나타난 것으로 생각된다.

간호대학생의 일반적 특성에 따른 진로정체감은 간호사가 되고 싶어서 간호학과를 선택한 간호대학생이, 취업률이 높아서 지원한 간호대학생보다 유의하게 높았다. 김미원과 박정모(2017)의 연구와 정점숙 등(2014)의 연구에서도 자신의 의지로 간호학 전공을 선택한 간호대학생이 진로정체감이

높게 나타났는데, 취업이 잘 될 것 같아서 학과를 선택한 학생들은 학년이 거듭될수록 전공교육이 부담이 되고 흥미를 잃어 진로정체감의 부정적인 영향을 준 것이라 생각된다(조은주, 박정훈과 임경민, 2019). 또한, 본 연구에서 진로정체감은 전공만족도와 임상실습만족도에 따라 유의한 차이가 있었고 권경남과 최은희(2010)와 김나경(2012)의 연구에서도 전공만족도와 임상실습만족도가 높을수록 진로정체감이 높게 나타났다. 이는 임상실습만족도가 높으면 전공만족도가 높아져(김미원과 박정모, 2017), 본인의 진로에 대한 탐색을 실시하는 진로적응이 높아지므로(이유진과 김윤수, 2017) 임상실습만족도와 전공만족도가 간호대학생의 진로정체감에 영향을 미친것으로 생각된다.

본 연구에서 간호대학생의 간호전문직 자아개념은 4점 만점 중 평균 3.24점으로 나타났다. 간호대학생을 대상으로 동일한 도구를 사용한 송희란(2010)은 3.17점, 김경숙(2011)은 3.14점, 이종란(2019)의 3.01점 보다 높게 나타났다. 이러한 결과는 진로정체감과 마찬가지로 대상자의 차이로 인하여 본 연구의 간호대학생의 간호전문직 자아개념이 높게 나타난 것이라 생각한다. 간호대학생의 일반적 특성에 따른 간호전문직 자아개념은 간호학과 선택 동기와 전공만족도, 임상실습만족도, 평균 성적에 따라 유의한 차이가 나타났다. 자신의 의지로 간호학과를 선택한 간호대학생은 전공만족도와 임상실습 만족도가 높고, 성적이 좋을수록 간호전문직 자아개념이 높았는데 이는 이전 다른 연구들의 결과와 일치하였다(성미혜, 2012; 송희란, 2010; 이종률, 2017; 채명옥, 2019). 간호대학생이 긍정적인 간호전문직 자아개념을 가지면 임상수행능력이 높고, 간호대학생이 졸업 후 간호사가 되어 자신의 직업에 대해 만족하여 간호업무 수행에서도 성과가 높다(서보민과 박현주, 2014). 그러므로 간호대학생의 간호전문직 자아개념을 향상시키기 위하여 간호학과 선택 동기에 따른 전공만족도와 임상실습만족도를 높일 수 있는 다양한 방안이 필요하다.

본 연구에서 간호대학생의 태움 인지는 4점 만점에 3.49점이고 80.9%가 임상실습하며 태움을 목격한 경험이 있었다. 그 중 61.1%로 언어적 폭력을 가장 많이 목격하였다. 언어적 폭력은 눈에 보이지 않지만 마음에 더 큰 상

처를 남기며(Oweis & Diabat, 2005), 언어적 폭력을 경험한 간호사는 모욕감, 쇼크, 혐오감, 좌절감 등을 느낄 뿐만 아니라, 간호업무의 만족도는 낮아지고 이직률은 높아진다(Buback, 2004; Gilmartin, 2013). 또한 간호사뿐만 아니라 간호대학생도 임상실습 동안 간호사, 환자, 보호자에게 언어적 폭력을 경험하며(조주연과 전인희, 2018), 임상실습 후 임상간호 현실에 충격을 받아 오래 일하지 않고 경험과 경력을 쌓는 거처 가는 곳이라 인식하였다(권덕화 등, 2018). 간호대학생이 태움을 목격한 것이 원인이라고 단정할 수 없지만 본 연구에서 임상실습 시 실제 임상현장의 태움을 목격한 간호대학생 중 20.4%가 병원간호사에서 지역사회 간호사로 희망 진로가 변화된 학생들이 있었다. 간호사가 느끼는 부정적인 감정들을 간호대학생이 임상실습 동안 간접적으로 경험하게 되면서 임상현장에 대하여 어려움을 느끼고 진로정체감에도 부정적인 영향을 줄 수 있으므로(오재우 등, 2019), 임상현장에 간호사들은 간호대학생이 긍정적인 환경에서 임상실습을 할 수 있는 노력이 필요하다.

본 연구의 가설과 달리 간호대학생의 진로정체감과 태움 인지는 통계학적으로 유의한 상관관계를 나타나진 않았지만, 임상실습 동안 간호대학생은 언어적 폭력의 간접경험만으로 외상의 경험이 될 수 있다는(Ferns & Meerabeau, 2008) 선행연구 결과 태움에 대한 문제가 사회적으로 대두되고 있는 이 시점에서 간과할 수 없는 문제라 생각한다. 간호대학생은 선임간호사가 신규간호사에게 소리 지르거나 비난하는 모습을 보고 간호전문직에 대해 부정적으로 인식하여(성경미, 박순아, 오은진, 이승민과 이세영, 2018), 졸업 후 임상으로의 진로를 기피함에 따라 임상현장 간호사의 인력 손실에 영향을 미칠 수 있다(Brammer, 2006).

태움 인지와 간호전문직 자아개념과도 상관관계가 나타나진 않았지만 태움 인지의 하위요인인 언어적·비언어적 폭력과 간호전문직 자아개념은 유의한 양의 상관관계를 나타냈다. 이러한 결과는 간호전문직 자아개념이 높을수록 언어적·비언어적 폭력을 태움이라고 인지하는 정도가 높다고 할 수 있다. 간호대학생의 간호전문직 자아개념이 높을수록 간호업무의 전문성에 대한 확고한 신념과 자긍심이 높아지고(배상현, 2018) 간호대학생이 업무와

관련된 질책하는 것은 당연히 받아들일 수 있으나 이유 없이 행동이 마음에 들지 않아 화내는 것은 이해하지 못하는 것으로 볼 때(권덕화 등, 2018), 간호대학생은 태움의 하위요인인 비합리적 업무처리는 태움으로 인지하지 못할 수도 있다. 그러므로 태움의 기준을 명확히 제시하고 간호사뿐만 아니라 간호대학생도 태움을 정확히 인지하여 예방 및 대처 할 수 있는 교육이 필요하다.

간호대학생의 일반적 특성과 태움 인지, 간호전문직 자아개념이 진로정체감에 미치는 영향을 파악하기 위하여 위계적 다중회귀분석을 실시한 결과, 간호전문직 자아개념과 전공만족도가 진로정체감에 영향을 미치는 것으로 나타났고 회귀모형의 설명력은 36.7%이었다. 진로정체감에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 간호전문직 자아개념으로 나타났다. 간호전문직 자아개념이 진로정체감에 미치는 영향을 알아 본 선행연구가 없어 비교하기 어렵지만, 채명옥(2019)의 연구에서 진로정체감과 간호전문직 자아개념이 통계적으로 유의한 양의 상관관계가 나타났으며, 진로정체감이 간호전문직 자아개념에 영향을 주는 요인으로 나타났다. 이를 볼 때, 간호대학생의 간호전문직 자아개념이 높을수록 간호사로서 자신감이 향상되어(강민아와 이수경, 2016), 간호사로서의 진로에 대하여 자기 확신정도가 높아진 것이라 생각된다.

본 연구의 결과를 토대로 간호전문직 자아개념이 진로정체감에 중요한 요인임을 고려한다면, 간호대학생의 진로정체감을 확립하기 위해 임상현장의 간호사는 간호대학생의 간호전문직 자아개념을 향상시키기 위해 간호대학생이 간호사의 업무를 가까이에서 관찰하고 배울 수 있는 임상실습 시에 긍정적인 간호사 이미지를 확립할 수 있도록 도와주고(황혜민, 2018), 간호사와 간호대학생이 긍정적인 관계를 형성할 수 있는 노력이 필요하다.

간호대학생의 진로정체감에 영향을 주는 두 번째 요인은 전공만족도로 나타났으며, 이지영 등(2018)의 연구와 노기옥(2018)의 연구결과와 일치하였다. 전공만족도는 학과생활에서의 활동, 대인관계 등을 통하여 느끼는 학과에 대한 만족과 불만족의 느낌이다(Milsom & Coughlim, 2015). 간호대학생의 전공만족도가 높은 경우 진로를 결정하고 준비하는데 안정감과 자신감을 가지게 되지만(양명희, 박명지와 김희정, 2010), 간호대학생은 이론과 실

습을 병행하면서 여러 스트레스 요인에 노출되어 전공만족도가 낮게 나타났다(김영희와 권영채, 2018). 그러나 임상실습 교육환경의 만족도가 높을수록, 임상실습만족도와 기본간호술수행자신감이 높을수록 전공만족도가 높았다(신승옥, 2017; 이현숙과 안성미, 2020). 그러므로 간호대학생의 전공만족도를 향상시켜 진로에 대한 올바른 방향을 세우고 그에 대한 준비를 할 수 있도록(양영옥과 이선옥, 2012), 간호대학생의 임상실습 스트레스를 파악하고 임상실습만족도와 기본간호술수행자신감을 높일 수 있도록 병원과 학교가 협력하여 함께할 수 있는 교육전략이 필요하다.

본 연구와 이지영 등(2018)과 정점숙 등(2014)의 연구에서는 임상실습만족도는 진로정체감에 영향을 주지 않았지만, 다른 연구에서는 임상실습만족도가 진로정체감에 가장 큰 영향을 준 요인으로 나타났다(권경남과 최은희, 2010; 김미원과 박정모, 2017). 권경남과 최은희(2010)의 연구는 2개의 학년 간호대학생을 대상이며, 김미원과 박정모(2017)는 모든 학년 대상으로 하여 본 연구 대상자들과 학년, 임상실습의 환경 등의 차이로 생각한다. 그러나 간호대학생은 임상실습을 통해 환자 및 보호자와 다른 전문직 종사자들과 의사소통을 하며 다양한 대인관계를 맺을 수 있는 기회가 되고(Nelwati, Mckenna, & Plummer, 2013), 간호대학생이 실제 간호업무 환경에서 실무를 관찰, 참여하는 과정임으로(Dunn, Ehrich, Mylonas, & Hansford, 2000) 임상실습은 간호대학생에게 중요하다.

간호대학생의 진로정체감을 확립하기 위해서 간호전문직 자아개념을 향상시켜 간호사로서 자존감과 자신감을 높이고 전공만족도를 높이는 노력이 필요하다. 간호대학생이 임상실습 동안 태움을 목격하면서 간호전문직에 대해 부정적으로 인식함으로 간호대학생이 간호전문직에 대한 인식과 임상진로에 긍정적인 영향을 줄 수 있도록 임상실습 시 간호대학생이 느끼는 현실충격과 불안감을 감소하기 위하여 임상실습 후 학교상담프로그램을 적용할 필요가 있다. 또한 임상현장에서 간호사가 간호대학생을 교육대상으로 인식할 수 있도록 문화를 조성(홍정아, 2019)할 뿐만 아니라, 간호사들이 올바른 역할 모델이 되도록 노력해야 한다.

본 연구는 대구, 경북에 소재한 2개의 대학교 간호학과 4학년 대상으로

하였으므로 학년, 실습 병원 규모, 지역에 따라 차이가 있을 수 있어 본 연구결과를 일반화하는데 신중을 기하여야 한다. 또한, 간호대학생의 태움 인지를 측정하기 위하여 본 연구에서는 간호사의 직장 내 괴롭힘과 태움의 개념을 혼합, 수정되어 사용되었으므로, 추후 연구에서는 태움 인지를 측정할 위해 태움에 대한 인식과 다양한 개념들을 추가하고, 보완하여 태움 인지를 측정할 수 있는 도구를 개발하여 반복 연구를 실시할 것을 제언한다.

## VI. 결론 및 제언

본 연구는 간호대학생을 대상으로 태움 인지, 간호전문직 자아개념이 진로정체감에 미치는 영향을 알아봄으로써 진로정체감을 향상시킬 수 있는 방안을 마련하고자 하였다. 연구결과 간호대학생의 진로정체감은 간호학과 선택 동기, 전공만족도, 임상실습만족도, 평균 성적에 따라 유의한 차이가 있었으며, 진로정체감과 간호전문직 자아개념이 양의 상관관계가 나타났다. 진로정체감에 영향을 미치는 요인은 전공만족도, 간호전문직 자아개념이며 이들의 설명력은 36.7%이었다. 특히 본 연구에서 간호대학생의 진로정체감에 가장 큰 영향을 준 요인은 간호전문직 자아개념으로 나타났다. 또한 본 연구에 참여한 간호대학생은 80.9%가 임상실습하며 태움을 목격한 경험이 있었으며 언어적 폭력을 61.1%로 가장 많이 목격하였다.

본 연구의 결과를 토대로 간호대학생이 간호전문직의 긍정적인 인식을 가지고 임상진로에 대해 긍정적인 영향을 줄 수 있는 방안을 마련해야 한다. 임상현장의 태움 목격과 언어적 폭력, 무례함 경험으로 인하여 임상실습 시간 간호대학생이 느끼는 현실충격과 불안감, 스트레스를 해소하기 위하여 임상실습 후 학교상담프로그램을 적용하고 임상진로에 대해 긍정적인 인식을 가질 수 있도록 학교와 병원이 연계하여 간호사와 간호대학생의 멘토링 프로그램을 개발하고 활용할 필요가 있다.

본 연구는 대구, 경북에 소재한 2개의 대학교 간호학과 4학년 대상으로 하였으므로 학년, 실습 병원 규모, 지역에 따라 차이가 있을 수 있어 본 연구결과를 일반화하는데 제한점이 있다. 또한, 간호사뿐만 아니라 미래의 간호사가 될 간호대학생의 태움 인지를 파악할 수 있는 도구를 개발하고, 태움을 인지하고 예방 및 대처 할 수 있는 교육프로그램 개발에 기초자료를 제공 할 수 있도록 질적 연구를 수행할 것을 제언한다.

## 참고문헌

- 강민아와 이수경(2016). 간호대학생의 의사소통 능력, 간호전문직 자아개념과 임상실습 스트레스와의 관계. *한국간호교육학회지*, 22(4), 452-461. doi:10.5977/jkasne.2016.22.4.452
- 강현욱(2010). *간호학생의 임상수행능력과 간호전문직 자아개념 및 임상실습 만족도*. 석사학위, 계명대학교, 대구.
- 권경남과 최은희(2010). 간호학생의 진로정체감 영향요인. *한국보건간호학회*, 24(1), 19-28. doi:10.5932/JKPHN.2010.24.1.019
- 권덕화, 박희순과 윤소현(2018). 임상실습 후 간호대학생의 임상진로 인식 경험. *인문사회* 21, 9(2), 449-462. doi:10.22143/HSS21.9.2.37
- 권덕화와 이병숙(2018). 간호사 및 동료 의료인의 임상간호사 ‘태움’ 인식 경험. *인문사회* 21, 9(4), 581-596. doi:10.22143/HSS21.9.4.42
- 권윤희와 곽오계(2010). MBTI활용 소집단 협력 학습프로그램이 간호학생의 간호전문직 자아개념과 진로성숙에 미치는 효과. *한국간호교육학회지*, 16(2), 229-238. doi:10.5977/JKASNE.2010.16.2.229
- 권윤희와 김정남(2002). MBTI를 활용한 성장프로그램이 간호대학생의 대인관계 및 진로정체감에 미치는 효과. *지역사회간호학회지*, 13(2), 216-229.
- 김경숙(2011). 간호대학생의 전문직 자아개념에 관한 연구. *한국분석자료학회*, 13(4), 1991-2001.
- 김나경(2012). *간호대학생의 진로선택유형과 진로정체감*. 석사학위, 아주대학교, 수원.
- 김명숙과 박진아(2018). 간호대학생이 임상실습에서 경험하는 무례함, 임상실습 만족도, 소진이 임상실습 스트레스에 미치는 영향. *학습자중심교과교육연구*, 18(10), 811-828. doi:10.22251/jlcci.2018.18.10.811
- 김명화(2000). *양호교사의 전문직 자아개념과 직무만족과의 관계 연구*. 석사학위, 경희대학교, 서울.
- 김미원과 박정모(2017). 간호대학생의 진로정체감 형성 관련 요인 경로분석.

- 학습자중심교과교육연구, 17(10), 347-362. doi:10.22251/jlcci.2017.17.10.347
- 김봉환과 김계현(1997). 대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 발달 및 이차원적 유형화. *한국심리학회지 상담 및 심리치료*, 9(1), 311-333.
- 김순례와 이중은(2005). 간호대학생들의 임상실습 스트레스, 대처방식 및 자아존중감과의 관계. *한국간호교육학회지*, 11(1), 98-106.
- 김영희와 권영채(2018). 간호대학생의 인지하는 자아존중감, 전공만족도 및 진로정체감이 간호사 이미지에 미치는 영향 요인. *디지털융복합연구*, 16(2), 215-224. doi:10.14400/JDC.2018.16.2.215
- 김원옥과 강현숙(2004). 임상실습시기별 간호학생이 지각하는 간호사의 이미지 변화. *동서간호학연구지*, 10(1), 68-74.
- 김재희, 장숙량, 지현진, 정경주, 서유진, 김진현, 등(2015). 간호대학생 부모의 사회적 지지가 대학생활적응 및 진로정체감에 미치는 영향. *한국산학기술학회논문지*, 16(9), 6027-6035. doi:10.5762/KAIS.2015.16.9.6027
- 김지선(2017). 간호대학생이 임상실습에서 경험하는 무례함, 대처, 진로정체감 및 소진의 관계. *한국융합학회논문지*, 8(12), 407-416. doi:10.15207/JKCS.2017.8.12.407
- 김지선(2019). *혼종모형을 이용한 간호사의 태움 개념분석*. 박사학위, 조선대학교, 광주.
- 노기옥(2018). 임상실습 중 스트레스 대처방식이 간호대학생의 진로정체감에 미치는 영향. *한국간호시물레이션학회지*, 6(1), 25-34. doi:10.17333/JKSSN.2018.6.1.25
- 동화진과 최미숙(2016). 간호대학생의 전문직 자아개념과 셀프리더십이 임상수행능력에 미치는 영향. *기본간호학회지*, 23(4), 373-382. doi:10.7739/jkafn.2016.23.4.373
- 문인오와 이경완(2010). 간호대학생의 전공만족도, 진로탐색효능감이 진로탐색행동에 미치는 영향. *한국간호교육학회지*, 16(1), 83-91. doi:10.5977/JKASNE.2010.16.1.083
- 박상연(2004). 가치명료화 훈련이 간호사들의 전문적 자아개념, 직무동기, 직무만족에 미치는 효과. *경북간호과학지*, 8(1), 31-42.

- 박수현, 송지현, 송혜리, 조은수, 최기쁨과 최은주(2018). 한국 신규 간호사 태움의 개념분석. *Health & Nursing*, 30(2), 55-63. doi:10.29402/HN30.2.6
- 박인순과 김란(2013). 간호대학생의 비판적 사고성향, 전문직 자아개념 및 임상수행능력. *보건의료산업학회지*, 7(4), 105-117. doi:10.12811/kshsm.2013.7.4.105
- 박현정과 오재우(2014). 간호대학생의 임상실습 스트레스, 전공만족도 및 간호 전문직관의 관계. *디지털융복합연구*, 12(12), 417-426. doi:10.14400/JDC.2014.12.12.417
- 배상현(2018). *병원간호사의 전문직 자아개념, 업무수행능력, 조직몰입도가 계속교육 참여동기에 미치는 영향*. 석사학위, 공주대학교, 공주.
- 백소영(2019). 졸업학년 간호대학생의 간호근무환경 인식과 진로장벽이 진로정체감에 미치는 영향. *디지털융복합연구*, 17(10), 37-47. doi:10.14400/JDC.2019.17.10.037
- 병원간호사회(2019, 2020. 4. 1). 병원간호인력 배치현황 실태조사(2018). Retrieved from <https://khna.or.kr/home/pds/utilities.php>
- 서보민과 박현주(2014). 간호대학생의 임상수행능력에 영향을 미치는 요인. *보건의료산업학회지*, 8(4), 149-161. doi:10.12811/kshsm.2014.8.4.149
- 서은선과 정경아(2015). 일 대학 안경광학과 재학생의 진로정체감, 전공만족도, 대학생활적응, 자아존중감이 학업성취도에 미치는 영향. *대한시과학회지*, 17(3), 213-226. doi:10.17337/JMBI.2015.17.3.213
- 성경미, 박순아, 오은진, 이승민과 이세영(2018). 간호학생의 임상실습에서의 외상 경험과 외상후 성장. *디지털융복합연구*, 16(12), 489-503. doi:10.14400/JDC.2018.16.12.489
- 성미혜(2012). 간호학생의 간호전문직 자아개념과 임상실습만족, 자아존중감간의 관계. *동서간호학연구지*, 18(1), 18-24. doi:10.14370/jewnr.2012.18.1.018
- 성지아, 김순이와 방소연(2012). 간호대학생의 간호전문직관과 진로정체감이 진로준비행동에 미치는 영향. *전인건강과학회지*, 2(2), 29-38.
- 손행미, 고문희, 김춘미와 문진하(2001). 신규 간호사의 실무 적응 경험. 대

- 한간호학회지, 31(6), 988-997.
- 송경애와 노춘희(1996). 임상간호사의 전문직 자아개념에 관한 연구. *대한간호학회지*, 26(1), 94-106.
- 송효숙과 임소희(2017). 졸업학년 간호대학생의 전공만족도와 취업스트레스가 진로준비행동에 미치는 영향. *학습자중심교과교육연구*, 17(14), 21-36. doi:10.22251/jlcci.2017.17.14.21
- 송희란(2010). *간호사와 간호학생의 전문직 자아개념과 돌봄 지각의 비교*. 석사학위, 을지대학교, 대전.
- 신승옥(2017). 간호대학생의 임상실습 교육환경, 실습교과목 만족도 및 전공만족도와의 융합적 관계. *융합정보논문지*, 7(6), 19-24. doi:10.22156/CS4SMB.2017.7.6.019
- 신후덕, 정성경과 남상인(2019). 대학생이 경험한 인지 전 및 인지 수준 테이트 폭력 피해 연구. *청소년학연구*, 26(9), 323-343. doi:10.21509/KJYS.2019.09.26.9.323
- 양명희, 박명지와 김희정(2010). 대학생의 전공-흥미 일치도, 직업흥미 수준이 전공만족도와 진로성숙도에 미치는 영향. *한국직업교육학회*, 29(2), 137-156.
- 양영옥과 이선옥(2012). 간호대학생의 자아존중감, 전공만족도 및 진로정체감 간의 관계. *한국자료분석학회지*, 14(2), 979-989.
- 양희모, 이윤정과 이경주(2019). 간호대학생이 경험한 무례함, 임상실습스트레스가 진로정체감에 미치는 영향. *예술인문사회융합멀티미디어논문지*, 9(12), 637-648. doi:10.35873/ajmahs.2019.9.12.057
- 오윤경(2015). *간호대학생의 임상실습교육환경이 임상실습관련 무력감과 자기효능감에 미치는 영향*. 석사학위, 동아대학교, 부산.
- 오재우, 허보운과 김미란(2019). 임상실습을 경험한 간호대학생이 지각한 간호사의 근무환경, 감정노동, 업무스트레스가 간호대학생의 진로정체감에 미치는 영향. *인문사회* 21, 10(4), 59-74. doi:10.22143/HSS21.10.4.5
- 유혜순(2015). 간호대학생의 임상실습 스트레스, 임상실습 만족도와 임상수행능력의 관계. *한국자료분석학회지*, 17(2), 1129-1144.

- 윤선영과 강지연(2014). 병원 간호사 간 약자 괴롭힘 경험의 영향요인. *성인 간호학회지*, 26(5), 553-562. doi:10.7475/kjan.2014.26.5.553
- 이순희와 차은정(2017). 간호대학생의 임상실습 중 언어폭력, 성폭력 및 우울, 자아존중감이 진로정체감에 미치는 영향. *한국콘텐츠학회논문지*, 17(4), 550-560. doi:10.5392/JKCA.2017.17.04.550
- 이아람(2018). *간호대학생의 간호전문직관, 임상실습 스트레스, 진로정체감과의 관계*. 석사학위, 한림대학교, 춘천.
- 이영은과 장유나(2018). 간호대학생의 임상실습 폭력피해경험, 자아존중감 및 회복탄력성이 우울에 미치는 영향. *한국콘텐츠학회논문지*, 18(8), 646-657. doi:10.5392/JKCA.2018.18.08.646
- 이외선과 노윤구(2017). 간호대학생의 감성지능, 비판적 사고성향, 전문직 자아개념 및 문제해결능력 간의 관계. *디지털융복합연구*, 15(12), 349-358. doi:10.14400/JDC.2017.15.12.349
- 이유진과 김윤수(2017). 임상실습경험 간호대학생의 전공 만족도, 진로결정 자율성 및 진로탐색행동의 관계. *한국간호교육학회지*, 23(4), 474-485. doi:10.5977/jkasne.2017.23.4.474
- 이윤주(2018). 간호사의 직장 내 괴롭힘 경험에 대한 융합적 접근: 근거이론 방법론 적용. *한국융합학회논문지*, 9(12), 429-440. doi:10.15207/JKCS.2018.9.12.429
- 이윤주와 이미형(2014). 간호사가 지각하는 직장 내 괴롭힘 측정도구 개발. *대한간호과학회지*, 44(2), 209-218. doi:10.4040/jkan.2014.44.2.209
- 이윤주와 이은진(2014). 직장 내 괴롭힘 개념 개발: 병원간호사를 중심으로. *보건교육건강증진학회지*, 31(1), 57-70. doi:10.14367/kjhep.2014.31.1.57
- 이은지(2020). 선후배간 위계문화를 통한 학교폭력 경험에 대한 연구: 피해자->가해자->방관자의 구조를 중심으로. *아시아교육연구*, 21(1), 41-71. doi:10.15753/aje.2020.03.21.1.41
- 이정애(2004). 간호대학생의 전문직 자아개념과 간호사의 대한 이미지. *간호 행정학회지*, 10(3), 325-334.
- 이종란(2019). 임상실습을 경험한 간호대학생의 간호조직문화, 전문직 자아

- 개념, 진로 결정 자기효능감이 진로준비 행동에 미치는 영향. *한국간호연구학회지*, 3(3), 61-73. doi:10.34089/jknr.2019.3.3.61
- 이종율(2017). 간호대학생의 간호사이미지, 전문직 자아개념 및 조직몰입. *한국산학기술학회논문지*, 18(3), 284-295. doi:10.5762/KAIS.2017.18.3.284
- 이지영, 김민선, 김세진, 이선경, 양수정과 박선아(2018). 임상실습 중 간호대학생이 경험한 병원 내 폭력, 간호사의 무례함이 진로정체감에 미치는 영향. *문화와 융합*, 40(5), 713-738.
- 이현숙과 안성미(2020). 간호대학생의 학습 자기효능감, 기본간호술수행자신감 및 실습만족도가 전공만족도에 미치는 영향. *디지털융복합연구*, 18(4), 251-262. doi:10.14400/JDC.2020.18.4.251
- 임미혜(2016). 간호대학생의 인성, 비판적 사고성향, 전문직 자아개념이 대학생활적응에 미치는 영향. *한국산학기술학회논문지*, 17(8), 560-568. doi:10.5762/KAIS.2016.17.8.560
- 임선아(2013). 진로정체감이 성취목표, 몰입 및 학업성취에 미치는 영향 관계의 경로분석. *청소년학연구*, 20(1), 47-67.
- 임영순, 권혜진, 노기옥과 배가령(2016). 간호대학생의 임상실습 중 경험한 언어폭력과 진로정체감: 자아존중감의 매개효과 검증. *한국자료분석학회*, 18(4), 2315-2328.
- 장태정과 문미경(2016). 간호대학생의 진로준비행동에 영향을 미치는 요인. *간호행정학회지*, 22(4), 344-352. doi:10.11111/jkana.2016.22.4.344
- 전민경(2013). 간호대학생의 전문직 자아개념 영향 요인. *보건의료산업학회지*, 7(4), 119-129. doi:10.12811/kshsm.2013.7.4.119
- 전해옥(2018). 간호대학생의 임상실습 시 경험한 언어폭력, 학업스트레스 대처 및 우울이 전문직 자아개념에 미치는 영향. *한국산학기술학회논문지*, 19(8), 501-512. doi:10.5762/KAIS.2018.19.8.501
- 정경아와 조지현(2015). 일 대학 작업치료학과 학생의 학과선택 시기에 따른 전공만족도, 대학생활적응, 자아존중감, 진로정체감의 차이. *한국융합학회논문지*, 6(5), 143-155. doi:10.15207/JKCS.2015.6.5.143
- 정선경(2018). 간호사의 태움 개념분석. *한국산학기술학회논문지*, 19(8), 482-491.

- doi:10.5762/KAIS.2018.19.8.482
- 정선화와 이인숙(2016). 간호사의 태움 체험에 관한 질적 연구. *한국직업간  
강간호학회지*, 25(3), 238-248. doi:10.5807/kjohn.2016.25.3.238
- 정윤희와 이경희(2016). 간호대학생의 폭력경험, 대처양식 및 회복탄력성이  
정서반응과 임상실습스트레스에 미치는 효과. *디지털융복합연구*, 14(3),  
391-399. doi:10.14400/JDC.2016.14.3.391
- 정점숙, 정미조와 유일영(2014). 간호대학생의 전공만족도, 진로결정 자기효  
능감과 진로정체감 관계. *한국간호교육학회지*, 20(1), 27-36. doi:10.5977  
/jkasne.2014.20.1.27
- 정효주, 정향인, 최경주, 조아영, 채유미, 최경화, 등(2013). 임상실습 중 간  
호대학생이 경험한 언어폭력과 정서적 반응 및 대처 행동. *의료커뮤니  
케이션*, 8(2), 99-108. doi:10.15715/kjhcom.2013.8.2.99
- 정희자(2019). 진화론적 방법을 이용한 간호사의 태움 개념분석. *문화기술의  
융합*, 5(4), 157-169. doi:10.17703/JCCT.2019.5.4.157
- 제민지, 손현미와 김동희(2017). 임상간호사의 전문직 자아개념과 간호근  
무환경이 재직의도에 미치는 영향. *Journal of the Korean Data  
Analysis Society*, 19(1), 527-541. doi:10.37727/jkdas.2017.19.1.527
- 조보라, 유은아, 박수진, 조아라, 박수연, 박서영, 등(2013). 간호대학생의 성  
별에 따른 전문직 자아개념 영향요인. *한국산학기술학회논문지*, 14(4),  
1718-1727. doi:10.5762/KAIS.2013.14.4.1718
- 조은주(2007). 노인병원 간호사의 전문직 자아개념과 소진의 관계. 석사학  
위, 고신대학교, 부산.
- 조은주, 박정훈과 임경민(2019). 간호대학생의 간호사이미지와 전공만족도가  
진로정체감에 미치는 융복합적 영향. *디지털융복합연구*, 17(10), 329-337.  
doi:10.14400/JDC.2019.17.10.329
- 조주연과 전인희(2018). 간호대학생의 임상실습 중 폭력 경험, 자아존중감이  
진로정체감에 미치는 영향. *다문화건강학회지*, 8(1), 45-55.
- 조희와 이규영(2006). 간호대학 학생들의 자아존중감 및 진로정체감에 관한  
연구. *한국보건간호학회지*, 20(2), 163-173.

- 주현정(2017). 간호학생의 임상실습 스트레스, 수행능력, 만족도, 비판적 사고 성향이 간호전문직 자아개념에 미치는 영향. *디지털융복합연구*, 15(8), 213-224. doi:10.14400/JDC.2017.15.8.213
- 채명옥(2019). 간호대학생의 자기효능감, 진로정체감과 전문직자아개념. *디지털융복합연구*, 17(7), 147-156. doi:10.14400/JDC.2019.17.7.147
- 최연숙과 이은주(2019). 남자 간호대학생의 자아존중감과 대학생활 적응이 진로정체감에 미치는 영향. *예술인문사회융합멀티미디어논문지*, 9(3), 583-593. doi:10.35873/ajmahs.2019.9.3.055
- 최은희(2009). 간호학생의 진로정체감과 임상수행능력과의 관계. *한국간호교육학회지*, 15(1), 15-21. doi:10.5977/JKASNE.2009.15.1.015
- 피기용(2005). *고등학생들의 진로정체감, 진로결정 수준 및 진로 성숙도와와의 관계*. 석사학위, 한서대학교, 서산.
- 하나선과 박효미(2009). 간호학생이 지각한 전문직 사회화가 역할갈등 및 전문직 자아개념에 미치는 영향. *임상간호연구*, 15(2), 47-56.
- 한국간호교육평가원(2020. 1. 24). 간호교육인증평가 기준집. Retrieved from <http://www.kabone.or.kr/kabon02/index04.php>
- 홍윤경, 김영혜와 손현미(2016). 임상실습에서 간호대학생이 경험하는 간호사의 무례함, 대처가 소진에 미치는 영향. *간호행정학회지*, 22(4), 323-331. doi:10.11111/jkana.2016.22.4.323
- 홍정아(2019). 간호대학생이 인지하는 무례함 경험과 임상실습교육환경이 전문직 자아개념에 미치는 영향. *학습자중심교과교육학회지*, 19(5), 167-183. doi:10.22251/jlcci.2019.19.5.167
- 황혜민(2018). 임상실습 후 간호학생이 지각하는 간호사 이미지와 전공만족도가 전문직 자아개념에 미치는 영향. *한국산학기술학회논문지*, 19(6), 476-483. doi:10.5762/KAIS.2018.19.6.476
- Andrews, D. R., Burr, J., & Bushy, A. (2011). Nurses' self-concept and perceived quality of care: A narrative analysis. *Journal of Nursing Care Quality*, 26(1), 69-77. doi:10.1097/NCQ.0b013e3181e6f3b9
- Anthony, M., & Yastik, J. (2011). Nursing students' experiences with

- incivility in clinical education. *Journal of Nursing Education*, 50(3), 140-144. doi:10.3928/01484834-20110131-04
- Arthur, D. (1995). Measurement of the professional self-concept of nurses: Developing a measurement instrument. *Nurse Education Today*, 15(5), 328-335. doi: 10.1016/s0260-6917(95)80004-2
- Brammer, J. (2006). A phenomenographic study of registered nurses understanding of their role in student learning-an Australian perspective. *International Journal of Nursing Studies*, 43(8), 963-973. doi:10.1016/j.ijnurstu.2005.11.004
- Buback, D. (2004). Assertiveness training to prevent verbal abuse in the OR. *Association of periOperative Registered Nurses Journal*, 79(1), 147-164. doi:10.1016/S0001-2092(06)61149-6
- Cao, X., Chen, L., Tian, L., Diao, Y., & Hu, X. (2015). Effect of professional self-concept on burnout among community health nurses in Chengdu, China: The mediator role of organisational commitment. *Journal of Clinical Nursing*, 24(19-20), 2907-2915. doi:10.1111/jocn.12915
- Cowin, L. (2002). The effects of nurses' job satisfaction on retention: An Australian perspective. *Journal of Nursing Administration*, 32(5), 283-291. doi:10.1097/00005110-200205000-00008
- Curtis, J., Bowen, I., & Reid, A. (2007). You have no credibility: Nursing students' experiences of horizontal violence. *Nurse Education in Practice*, 7(3), 156-163. doi:10.1016/j.nepr.2006.06.002
- Dunn, S. V., Ehrich, L., Mylonas, A., & Hansford, B. C. (2000). Students' perceptions of field experience professional development: A comparative study. *Journal of Nursing Education*, 39(9), 393-400. doi:10.3928/0148-4834-20001201-05
- Embree, J. L., & White, A. H. (2010). Concept analysis: Nurse-to-nurse lateral violence. *Nurse Forum*, 45(3), 166-173. doi:10.1111/j.1744-619

8.2010.00185.x

- Ferns, T., & Meerabeau, L. (2008). Verbal abuse experienced by student nurses. *Journal of Advanced Nursing*, 61(4), 436-444. doi:10.1111/j.1365-2648.2007.04504.x
- Gilmartin, M. J. (2013). Thirty years of nursing turnover research: Looking back to move forward. *Medical Care Research and Review*, 70(1), 3-28.
- Griffin, M. (2004). Teaching cognitive rehearsal as a shield for lateral violence: An intervention for newly licensed nurses. *Journal of Continuing Education in Nursing*, 35(6), 257-263.
- Gushue, G. V., Scanlan, K. R. L., Pantzer, K. M., & Clarke, C. P. (2006). The relationship of career decision-making self-efficacy, vocational identity, and career exploration behavior in African-America high school students. *Journal of Career Development*, 33(1), 19-28. doi:10.1177/0894845305283004
- Holland, J. L., Daiger, D. C., & Power, P. G. (1980). My vocational situation. Palo Alto, CA: Counseling Psychology Press.
- Jahromi, Z. B., Kargar, M., & Ramezanli, S. (2016). Nursing students professional self-concept and clinical performance. *Bangladesh Journal of Medical Science*, 15(1), 57-61.
- Lim, S., Cortina, L. M., & Magley, V. J. (2008). Personal and workgroup incivility: Impact on work and health outcomes. *Journal of Applied Psychology*, 93(1), 95-107. doi:10.1037/0021-9010.93.1.95
- Lynn, M. R. (1986). Determination and quantification of content validity. *Nursing Research*, 35(6), 382-386. doi:10.1097/00006199-198611000-00017
- Maran, D. A., Bernardelli, S., & Varetto, A. (2018). Mobbing(bullying at work) in Italy: Characteristics of successful court cases. *Journal of Injury and Violence Research*, 10(1), 17-24. doi:10.5249/jivr.v10i1.945
- Milsom, A., & Coughlin, J. (2015). Satisfaction with college major: A

- grounded theory study. *National Academic Advising Association Journal*, 35(2), 5-14. doi:10.12 930/NACADA-14-026
- Nelwati, S., Mckenna, L., & Plummer, V. (2013). Indonesian student nurses' perceptions of stress in clinical learning: A phenomenological study. *Journal of Nursing Education and Practice*, 1(5), 56-65.
- Oweis, A., & Diabat, K. M. (2005). Jordanian nurses perception of physicians' verbal abuse: Findings from a questionnaire survey. *International Journal of Nursing Studies*, 42(8), 881-888. doi:10.1016/j.ijnurstu.2004.11.005
- Rudman, A., & Gustavsson, J. P. (2012). Burnout during nursing education predicts lower occupational preparedness and future clinical performance: A longitudinal study. *International Journal of Nursing Studies*, 49(8), 988-1001. doi:10.1016/j.ijnurstu.2012.03.010
- Saunders, P., Huynh, A., & Goodman-Delahunty, J. (2007). Defining workplace bullying behaviour professional lay definitions of workplace bullying. *International Journal of Law and Psychiatry*, 30(4-5), 340-354. doi:10.1016/j.ijlp.2007.06.007
- Seo, Y. N., Leather, P., & Coyne, I. (2012). South Korean culture and history: The implications for workplace bullying. *Aggression & Violent Behavior*, 17(5), 419-422. doi:10.1016/j.avb.2012.04.003
- Smith, L. M., Andrusyszyn, M. A., & Spence-Laschinger, H. K. (2010). Effects of workplace incivility and empowerment on newly graduated nurses' organizational commitment. *Journal of Nursing Management*, 18(8), 1004-1015. doi:10.1111/j.1365-2834.2010.01165.x
- Stalmeijer, R. E., Dolmans, D. H., Snellen-Balendong, H. A., van Santen-Hoeufft, M., Wolfhagen, I. H., & Scherpbier, A. J. (2013). Clinical teaching based on principles of cognitive apprenticeship: Views of experienced clinical teachers. *Academic Medicine*, 88(6), 861-865. doi:10.1097/ACM.0b013e31828fff12

- Tecza, B. M., Boots, B. K., Clay, P. M., Kirkman, K. S., Mains, B. C., Newton, E. E., et al. (2015). Development of an instrument to measure civil and uncivil behaviors in the hospital clinical environment: Implications for nurse leaders. *The Journal of Nursing Administration*, 45(7-8), 391-397. doi:10.1097/nna.0000000000000220
- Tee, S., Özçetin, Y. S. Ü., & Russell-Westhead, M. (2016). Workplace violence experienced by nursing students: A UK survey. *Nurse Education Today*, 41, 30-35. doi:10.1016/j.nedt.2016.03.014
- Thomas, S. P., & Burk, R. (2009). Junior nursing students' experiences of vertical violence during clinical rotations. *Nursing Outlook*, 57(4), 226-231. doi:10.1016/j.outlook.2008.08.004
- Wallace, L., Bourke, M. P., Tormoehlen, L. J., & Poe-Greskamp, M. V. (2015). Perceptions of clinical stress in baccalaureate nursing students. *International Journal of Nursing Education Scholarship*, 12(1), 91-98. doi:10.1515/ijnes-2014-0056
- Young, C., Fang, D., Golshan, S., Moutier, C., & Zisook, S. (2012). Burnout in premedical undergraduate students. *Academic Psychiatry*, 36(1), 11-16.
- Zarshenas, L., Sharif, F., Molazem, Z., Khayyer, M., Zare, N., & Ebadi, A. (2014). Professional socialization in nursing: A qualitative content analysis. *Iranian Journal of Nursing and Midwifery Research*, 19(4), 432-438.

## <부 록>

부록 1. 전문가 내용 타당도 검정을 위한 연구 참여 설문지 및 평가

안녕하십니까?

본 연구는 간호대학생의 태움 인지와 간호전문직 자아개념 정도를 파악하여 진로정체감에 영향을 미치는지 알아보고 태움을 예방 및 대처 할 수 있는 프로그램 개발에 기초자료 제공 및 긍정적인 간호전문직 자아개념, 진로정체감을 높일 수 있는 방안을 마련하고자 함입니다.

각각의 문항이 간호대학생의 태움 인지를 측정하기에 타당한지, 또는 중복된 내용이 있거나 개선 또는 수정방향 및 추가되어야 할 내용이 있는지 내용의 타당성을 평가해주시기 바랍니다.

귀하께서 응답한 내용은 무기명으로 처리될 것이며 설문지의 내용에 대하여 의문이 있으시면 아래의 연락처로 연락 주시길 바랍니다.  
귀하의 협조에 진심으로 감사드립니다.

2019년 7월

계명대학교 일반대학원 간호학과

연구자 김은주 드림.

((E-mail: szszszll1004@naver.com))

| 문항 |                                                                                           | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | CVI |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1  | 의사나 환자가 있는 공개적인 곳에서 나의 능력에 대한 비하 발언, 무시하는 말을 한다.                                          | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 0.9 |
| 2  | 나에게 큰소리로 고함을 치거나 갑작스럽게 화를 낸다.                                                             | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 0.9 |
| 3  | 나와 다른 누군가(동료)와 비교를 한다.                                                                    | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 0.9 |
| 4  | 나에게 비꼬는 말을 하거나 모욕적인 말을 한다.                                                                | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 0.9 |
| 5  | 나에게 나이와 상관없이 당연하게 반말을 한다.                                                                 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 0.9 |
| 6  | 퇴근 후, 나에게 일과 관련하여 시간에 관계없이 문자나 전화하여 근무시간 이외의 개인적인 시간을 침해한다.                               | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.9 |
| 7  | 나에게 사직을 촉구하는 말을 하거나 여론을 형성한다.                                                             | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 |
| 8  | 나에게 강압적인 명령조로 말을 한다.                                                                      | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1.0 |
| 9  | 나에게 협박하거나 위협적인 말을 한다.<br>(ex. 퇴사를 하고 싶다고 했을 때 “나도 나이도 많고, 경력도 짧고, 일도 못하는데 어디서 너를 받아 준데?”) | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0.9 |
| 10 | 나에게 성적 모욕을 주는 말을 한다.*                                                                     | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 0.8 |
| 11 | 직장 내에서 나에 대해 사실을 확대, 왜곡되어 소문을 낸다.                                                         | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 |

\*: 중복내용으로 제거함

|    |                                                            |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|----|------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 12 | 내 학력, 출신에 관해 비하하는 말을 한다.                                   | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1.0 |
| 13 | 나에게 업무 이외의 인격, 태도, 생활에 대해 인신공격을 하며, 나 또는 다른 동료에 대해 뒷담화 한다. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 0.9 |
| 14 | 나에게 손가락질 또는 볼펜으로 손가락을 때리거나 혹은 등을 때리는 등과 같은 행동을 한다.         | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 |
| 15 | 나의 주변으로 물품 인계장 또는 컴퓨터 마우스 등 물건을 집어 던진다.                    | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 |
| 16 | 나를 업무 또는 모임에서 배제시키거나 거부한다.                                 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 |
| 17 | 인사해도 보지 않는 등 나를 투명 인간 취급한다.                                | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1.0 |
| 18 | 나를 수시로 못 미더운 사람이나 질 낮은 간호를 하는 간호사로 단정 짓고 대한다.              | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1.0 |
| 19 | 나에게 차갑거나 의심하는 눈빛 또는 사무적인 말투나 말없이 한숨만 쉰다.                   | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 0.9 |
| 20 | 나의 능력에 대해 과소평가 한다.                                         | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1.0 |
| 21 | 나의 도움요청을 묵살 당하거나 도움을 주지 않는다.                               | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 0.9 |
| 22 | 사소한 나의 실수를 과장하여 인계하고, 실수를 반복해서 지적한다.                       | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 0.8 |

\*: 중복내용으로 제거함

|    |                                                           |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|----|-----------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 23 | 업무에 대해 상대방이 나에게 자주 근거 없는 트집을 잡는다.                         | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0.9 |
| 24 | 나의 능력을 과소평가하며, 조무사, 간병사도 할 수 있는 낮은 업무를 배정한다.*             | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 0.8 |
| 25 | 나에게 업무에 필요한 정보를 제공하지 않는다.                                 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0.9 |
| 26 | 공통 업무나 다른 간호사의 업무를 나에게 떠넘긴다.                              | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1.0 |
| 27 | 수시로 업무를 시행했는지 확인하며, 과도하게 모니터링을 한다.                        | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 0.8 |
| 28 | 내가 잘못하지 않은 일로 누명을 씌운다.                                    | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 |
| 29 | 나에게 감당할 수 없는 업무를 주거나 일을 해결할 시간을 주지 않는다.                   | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 |
| 30 | 동료에 비해 나에게 근무나 휴가 신청 등이 제한된다.                             | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.0 |
| 31 | 초과 근무를 하지만 암묵적 분위기로 금전적인 보상을 신청할 수 없다.                    | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 0.9 |
| 32 | 행사나 모임, 교육 등이 있을 때 비번이라면 의무적으로 참석, 밤 근무를 한 경우에도 참석을 요구한다. | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1.0 |

\*: 중복내용으로 제거함

## 연구 참여 동의서

**연구과제명 :** 간호대학생의 태움 인지와 간호전문직 자아개념이 진로정체감에 미치는 영향

본 연구는 간호대학생의 태움 인지와 간호전문직 자아개념 정도를 파악하여 진로정체감에 영향을 미치는지 알아보고 태움을 예방 및 대처 할 수 있는 프로그램 개발에 기초자료 제공 및 진로정체감을 향상 할 수 있는 방안을 마련하고자 합니다.

설문조사에는 총 20~25분 정도 소요될 것입니다. 귀하는 연구에 참여하신 후에도 언제든지 도중에 그만 둘 수 있습니다. 이 연구에 참여하는 것은 본인에게 부작용 또는 위험이 전혀 없으며, 새로운 정보가 생기면 귀하에게 즉시 알려질 것입니다. 연구 참여 도중 궁금한 것이 있으시며 연구책임자에게 즉시 문의해 주십시오. 자료수집을 통해 얻은 개인 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다. 이 연구에서 얻어진 개인 정보가 학회지나 학회에 공개될 때 귀하의 이름과 다른 개인 정보는 사용되지 않을 것입니다.

바쁘신 가운데 귀중한 시간을 할애하여 본 연구에 협조해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

## 동 의 서

본인은 연구의 목적에 대해 충분히 설명을 듣고 동의서를 읽은 후 본 연구의 목적과 자료보호에 대하여 이해하였습니다. 이에 본인은 본 연구에 참여하는 것을 동의합니다.

참여자 서명 (인)

계명대학교 일반대학원 간호학과 석사과정

연구 책임자: 김 은 주

(E-mail: szszszll1004@naver.com)

※ 연구 참여자의 권리와 보호에 관한 문의는

계명대학교 생명윤리위원회(053-580-6299)로 해주십시오.



## ※ 설문지2 진로선택유형

### 1. 입학 시 자신이 희망했던 진로는 무엇입니까?

(1개만 V표 해주시고, 기타인 경우는 희망진로를 적어주세요)

- |               |                             |
|---------------|-----------------------------|
| ① 병원간호사       | ② 공공기관<br>(심사평가원, 국민건강보험공단) |
| ③ 산업간호사       | ④ 보건교사                      |
| ⑤ 간호직/보건직 공무원 | ⑥ 교수                        |
| ⑦ 연구원         | ⑧ 119 구급대원                  |
| ⑨ 교정직 간호사     | ⑩ 기타 _____                  |

### 2. 현재 희망하는 진로는 무엇입니까?

(1개만 V표 해주시고, 기타인 경우는 희망진로를 적어주세요)

- |               |                             |
|---------------|-----------------------------|
| ① 병원간호사       | ② 공공기관<br>(심사평가원, 국민건강보험공단) |
| ③ 산업간호사       | ④ 보건교사                      |
| ⑤ 간호직/보건직 공무원 | ⑥ 교수                        |
| ⑦ 연구원         | ⑧ 119 구급대원                  |
| ⑨ 교정직 간호사     | ⑩ 기타 _____                  |

## ※ 태움 인지 측정도구

다음은 태움에 대한 문항입니다. 다음 각 문항에 대해 귀하의 견해와 가장 일치하는 해당란에 체크 해주십시오.

| 문항                                                              | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 약간<br>그렇지<br>않다 | 약간<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------|-----------|
| 1. 의사나 환자가 있는 공개적인 곳에서 나의 능력에 대한 비하 발언, 무시하는 말을 한다.             |                 |                 |           |           |
| 2. 나에게 큰소리로 고함을 치거나 갑작스럽게 화를 낸다.                                |                 |                 |           |           |
| 3. 나와 다른 누군가(동료)와 비교를 한다.                                       |                 |                 |           |           |
| 4. 나에게 비꼬는 말을 하거나 모욕적인 말을 한다.                                   |                 |                 |           |           |
| 5. 퇴근 후, 나에게 일과 관련하여 시간에 관계없이 문자나 전화하여 근무시간 이외의 개인적인 시간을 침해한다.  |                 |                 |           |           |
| 6. 나에게 사직을 촉구하는 말을 하거나 여론을 형성한다.                                |                 |                 |           |           |
| 7. 나에게 강압적인 명령조로 말을 한다.                                         |                 |                 |           |           |
| 8. 나에게 협박하거나 위협적인 말을 한다.                                        |                 |                 |           |           |
| 9. 직장 내에서 나에 대해 사실을 확대, 왜곡되어 소문을 낸다.                            |                 |                 |           |           |
| 10. 내 학력, 출신에 관해 비하하는 말을 한다.                                    |                 |                 |           |           |
| 11. 나에게 업무 이외의 인격, 태도, 사생활에 대해 인신공격을 하며, 나 또는 다른 동료에 대해 뒷담화 한다. |                 |                 |           |           |
| 12. 나에게 손가락질 또는 불펜으로 손가락을 때리거나 혹은 등을 때리는 등과 같은 행동을 한다.          |                 |                 |           |           |
| 13. 나의 주변으로 물품 인계장 또는 컴퓨터 마우스 등 물건을 집어 던진다.                     |                 |                 |           |           |
| 14. 나를 업무 또는 모임에서 배제시키거나 거부한다.                                  |                 |                 |           |           |

|                                                               |  |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 15. 인사해도 보지 않는 등 나를 투명한간 취급한다.                                |  |  |  |  |
| 16. 나를 수시로 못 미더운 사람이나 질 낮은 간호를 하는 간호사로 단정 짓고 대한다.             |  |  |  |  |
| 17. 나에게 차갑거나 의심하는 눈빛 또는 사무적인 말투나 말없이 한숨만 쉰다.                  |  |  |  |  |
| 18. 나의 도움요청을 묵살 당하거나 도움을 주지 않는다.                              |  |  |  |  |
| 19. 사소한 나의 실수를 과장하여 인계하고, 실수를 반복해서 지적한다.                      |  |  |  |  |
| 20. 업무에 대해 상대방이 나에게 자주 근거 없는 트집을 잡는다.                         |  |  |  |  |
| 21. 나의 능력을 과소평가하며, 조무사, 간병사도 할 수 있는 낮은 업무를 배정한다.              |  |  |  |  |
| 22. 나에게 업무에 필요한 정보를 제공하지 않는다.                                 |  |  |  |  |
| 23. 공통 업무나 다른 간호사의 업무를 나에게 떠넘긴다.                              |  |  |  |  |
| 24. 수시로 업무를 시행했는지 확인하며, 과도하게 모니터링을 한다.                        |  |  |  |  |
| 25. 내가 잘못하지 않은 일로 누명을 씌운다.                                    |  |  |  |  |
| 26. 나에게 감당할 수 없는 업무를 주거나 일을 해결할 시간을 주지 않는다.                   |  |  |  |  |
| 27. 동료에 비해 나에게 근무나 휴가 신청 등이 제한된다.                             |  |  |  |  |
| 28. 초과 근무를 하지만 암묵적 분위기로 금전적인 보상을 신청할 수 없다.                    |  |  |  |  |
| 29. 행사나 모임, 교육 등이 있을 때 비번이라면 의무적으로 참석, 밤 근무를 한 경우에도 참석을 요구한다. |  |  |  |  |

## ※ 전문직 자아개념 측정도구

다음은 간호전문직 자아개념에 관한 문항입니다. 아래 문항을 읽고서 자신이 느끼는 가장 일치하는 해당란에 체크 하여 주십시오.

| 문항                                                     | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 약간<br>그렇지<br>않다 | 약간<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 |
|--------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------|-----------|
| 1. 나는 근무 혹은 필요한 상황에서 문제해결을 위한 다양한 대안을 생각해 낼 수 있다.      |                 |                 |           |           |
| 2. 나는 간호사 업무에 자신감을 갖고 간호에 종사할 것이다.                     |                 |                 |           |           |
| 3. 나는 간호업무 수행에 있어 유능하게 처리할 수 있을 것이다.                   |                 |                 |           |           |
| 4. 나는 간호사로서 유능한 사람일 것이다.                               |                 |                 |           |           |
| 5. 내가 책임을 맡으면 나의 부서 직원은 능률적으로 일할 것이다.                  |                 |                 |           |           |
| 6. 나는 간호사로서 출근하는 것이 즐거울 것이다.                           |                 |                 |           |           |
| 7. 간호업무상 문제가 발생할 때 나는 창의력을 발휘하여 그 문제를 해결하는 경우가 많을 것이다. |                 |                 |           |           |
| 8(*). 나는 다른 사람들의 정서를 공유하는 것이 쉽지 않는 편일 것이다.             |                 |                 |           |           |
| 9. 간호전문직은 보람있는 직업으로 생각할 것이다.                           |                 |                 |           |           |
| 10. 나의 융통성은 간호업무상 발생하는 문제를 해결하는 데 도움이 될 것이다.           |                 |                 |           |           |
| 11. 나는 간호업무 제반문제의 핵심을 신속히 파악하고 적절한 해결방법을 찾아낼 수 있을 것이다. |                 |                 |           |           |
| 12. 나는 간호사가 환자의 느낌을 이해하고 공감하는 것이 중요하다고 생각할 것이다.        |                 |                 |           |           |
| 13. 대부분의 동료들은 리더인 나와 함께 일하는 것을 좋아할 것이다.                |                 |                 |           |           |

|                                                              |  |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 14. 나는 간호전문직을 선택한 것에 만족할 것이다.                                |  |  |  |  |
| 15. 나는 간호업무를 창의적으로 수행할 수 있는 나의 능력에 만족할 것이다.                  |  |  |  |  |
| 16. 나는 간호업무를 수행함에 있어 지식과 기술을 성공적으로 적용하는 능력을 가진 유능한 간호사일 것이다. |  |  |  |  |
| 17. 나는 의사결정을 잘 할 것이다.                                        |  |  |  |  |
| 18(*). 간호전문직은 내가 생각했던 것만큼 만족스럽지 않을 것이다.                      |  |  |  |  |
| 19. 나는 동료들만큼 능숙하게 기술을 사용할 수 있을 것이다.                          |  |  |  |  |
| 20(*). 나는 어쩔 수 없이 간호전문직에 머물러 있을 것 같다.                        |  |  |  |  |
| 21. 내가 융통성을 발휘하여 간호를 하면 대부분의 경우 환자에게 좋은 결과가 나타날 것이다.         |  |  |  |  |
| 22. 나는 평생 간호전문직에 종사할 것이다.                                    |  |  |  |  |
| 23. 나는 간호사로서 환자의 생명에 위협이 되는 행위를 하지 않을 것이다.                   |  |  |  |  |
| 24. 나는 간호전문직이 다른 직업보다 윤리의식이 매우 강한 직업이라고 생각한다.                |  |  |  |  |
| 25. 간호사로서 나는 최근의 간호 관련 이론, 기술을 습득하려고 노력할 것이다.                |  |  |  |  |
| 26. 나는 간호 관련 활동이나 학회에 적극적으로 참여할 것이다.                         |  |  |  |  |
| 27. 나는 환자의 어려운 점을 민감하게 파악할 수 있을 것이다.                         |  |  |  |  |
| 28. 나는 간호전문직이 다른 직업보다는 봉사할 기회가 많다고 생각한다.                     |  |  |  |  |
| 29. 나는 간호사로서 신규간호사나 실습 나온 간호학생을 훈련시킬 수 있을 것이다.               |  |  |  |  |
| 30. 나는 간호전문직으로 타 전문직과 동등하게 협조할 수 있을 것이다.                     |  |  |  |  |

### ※ 진로정체감 측정도구

다음 질문은 현재 여러분의 진로정체감이 어떠한지를 알아보기 위한 것입니다. 아래 문항을 읽고서 자신이 느끼는 가장 일치하는 해당란에 체크하여 주십시오.

| 항목                                                            | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 그렇지<br>않은<br>편이다 | 다소<br>그런<br>편이다 | 매우<br>그렇다 |
|---------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------|
| 1. 나는 진로선택을 올바르게 했는지에 대해 다시 생각해 볼 필요가 있다고 생각한다.               |                 |                  |                 |           |
| 2. 나는 간호학에 대한 흥미가 시간이 지남에 따라 바뀔지 몰라 염려 된다.                    |                 |                  |                 |           |
| 3. 나는 간호전문직 중 내가 잘 할 수 있는 직업이 무엇인지에 대해 아직 확신이 없다.             |                 |                  |                 |           |
| 4. 나의 장단점이 무엇인지를 모른다.                                         |                 |                  |                 |           |
| 5. 간호전문직은 내가 만족하는 삶을 위한 충분한 급여를 받을 수 있을지 확신이 없다.              |                 |                  |                 |           |
| 6.(*) 나는 간호전문직 분야에 따라 어떤 진로정보를 탐색해야 할 것인가를 알아야 할 필요를 느끼지 못한다. |                 |                  |                 |           |
| 7. 졸업 후 나의 진로에 관하여 결정을 내리는데 있어서 혼란을 느낀다.                      |                 |                  |                 |           |
| 8. 간호전문직 선택에 대한 나의 결정이 올바른 것인지에 대해 확신이 없다.                    |                 |                  |                 |           |
| 9. 다양한 간호전문직에 있어서 실제로 어떤 일을 하고 있는지 충분히 알지 못한다.                |                 |                  |                 |           |
| 10. 간호전문직은 나에게 강한 매력을 주지 않는다.                                 |                 |                  |                 |           |
| 11. 나는 즐겁게 간호할 수 있는지 확신할 수 없다.                                |                 |                  |                 |           |
| 12. 내가 고려할 수 있는 직업이 현재 선택한 진로와 다를 수가 있다.                      |                 |                  |                 |           |
| 13. 나의 능력이나 재능에 관한 자신의 평가는 해마다 다소 간의 변화가 있다.                  |                 |                  |                 |           |
| 14. 일상적인 생활에 있어서 나 자신에 관하여 자신이 없다.                            |                 |                  |                 |           |

# The Effects of Nursing Students Perception of Taeoom and the Self-Concepts of Nursing Professionals on Career Identity

Kim, Eun-ju

Department of Nursing

Graduate School

Keimyung University

(Supervised by Professor Kim, Deog-Im)

## **(Abstract)**

This study was conducted to look into the taeoom perceptions and self-concept levels of the nursing profession of nursing students to observe their effects on career identity and to provide base material for the development of educational programs for the formation of positive career identities. This study collected data from December 9, 2019 to January 10, 2020 from 194 nursing students in fourth-year nursing students of two universities located in Daegu and Gyeongsangbuk-do. Data analysis was conducted using the SPSS 23.0 program through descriptive analysis, t-tests, the ANOVA, Kruskal-Wallis test, the Scheffé test, Pearson's correlation coefficient and Hierarchical multiple regression.

The taeoom perception levels of nursing students had a mean value of

3.49, the self-concepts of the nursing profession had a mean value of 3.24, and career identity had a mean value of 2.81. The career identity of nursing students showed statistically significant differences according to selection motives ( $F=4.23$ ,  $p=.001$ ), major satisfaction levels ( $F=37.81$ ,  $p<.001$ ), clinical practice satisfaction levels ( $F=15.10$ ,  $p<.001$ ), and average grades ( $F=6.87$ ,  $p=.001$ ). There was a significant correlation between career identity and self-concepts of the nursing profession ( $r=.53$ ,  $p<.001$ ). Factors that affected the formation of career identity were self-concepts of the nursing profession ( $\beta=.38$ ,  $p<.001$ ) and major satisfaction levels ( $\beta=.20$ ,  $p=.013$ ), in that order, and explanation power was 36.7% ( $F=19.68$ ,  $p<.001$ ).

Higher the self-concept of nursing profession and major satisfaction level of nursing students, the higher the sense of career identity. Based on these research results, methods should be searched to establish the career identities of nursing students and to increase self-concepts of the nursing profession and major satisfaction levels. Also, school counseling programs should be applied after clinical practices to relieve the reality

shock, anxiety, and stress felt by nursing students during clinical practices due to witnessing taekoom, verbal abuse, or experiences of rudeness at clinical sites and schools and hospitals should cooperate to develop and utilize mentoring programs for nurses and nursing students so that nursing students can have positive perceptions regarding their clinical careers.

# 간호대학생의 태움 인지와 간호전문직 자아개념이 진로정체감에 미치는 영향

김 은 주  
계명대학교 대학원  
간호학과  
(지도교수 김 덕 임)

## (초록)

본 연구는 간호대학생의 태움 인지와 간호전문직 자아개념 정도를 파악하여 진로정체감에 미치는 영향을 알아보고 긍정적인 진로정체감 형성을 위한 교육프로그램 개발에 기초자료를 제공하기 위해 시도하였다. 본 연구는 대구, 경북에 소재한 2개 대학 4학년 간호대학생 194명을 대상으로 2019년 12월 9일부터 2020년 1월 10일까지 자료를 수집하였다. 자료분석은 SPSS 23.0 프로그램을 이용하여 기술통계, t-test, ANOVA, Kruskal-Wallis test, Scheffé test, Pearson's correlation coefficient, Hierarchical multiple regression으로 분석하였다.

간호대학생의 태움 인지는 평균 3.49점, 간호전문직 자아개념은 평균 3.24점, 진로정체감은 평균 2.81점으로 나타났다. 간호대학생의 진로정체감은 선택 동기( $F=4.23$ ,  $p=.001$ ), 전공만족도( $F=37.81$ ,  $p<.001$ ), 임상실습만족도( $F=15.10$ ,  $p<.001$ ), 평균 성적( $F=6.87$ ,  $p=.001$ )에 따라 통계적으로 유의한 차

이가 있었다. 진로정체감과 간호전문직 자아개념은 유의한 양의 상관관계가 있었다( $r=.53, p<.001$ ). 진로정체감 형성에 영향을 미치는 요인은 간호전문직 자아개념( $\beta=.38, p<.001$ ), 전공만족도( $\beta=.20, p=.013$ ) 순으로 나타났으며, 설명력은 36.7%( $F=19.68, p<.001$ )로 나타났다.

간호대학생의 간호전문직 자아개념과 전공만족도가 높을수록 진로정체감은 높았다. 본 연구결과를 바탕으로 간호대학생의 진로정체감을 확립하기 위해 간호전문직 자아개념, 전공만족도를 높일 수 있는 방안을 모색하는 것이 필요하다. 또한, 임상현장의 태움 목격과 언어적 폭력, 무례함 경험으로 인하여 임상실습 시 간호대학생이 느끼는 현실충격과 불안감, 스트레스를 해소하기 위하여 임상실습 후 학교상담프로그램을 적용하고 임상진로에 대해 긍정적인 인식을 가질 수 있도록 학교와 병원이 연계하여 간호사와 간호대학생의 멘토링 프로그램을 개발하고 활용할 필요가 있다.