



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

박 사 학 위 논 문

보호동기이론을 적용한  
아동 성학대 예방프로그램의 효과

계 명 대 학 교 대 학 원  
간 호 학 과

이 연 규

이  
연  
규

지도교수 김 가 은

2  
0  
2  
2  
년  
2  
월

2 0 2 2 년 2 월

# 보호동기이론을 적용한 아동 성학대 예방프로그램의 효과

지도교수 김 가 은

이 논문을 박사학위 논문으로 제출함

2 0 2 2 년 2 월

계 명 대 학 교 대 학 원  
간 호 학 과

이 연 규

# 이연규의 박사학위 논문을 인준함

주 심 김 혜 영

부 심 김 가 은

부 심 강 민 경

부 심 김 상 희

부 심 조 영 일

계 명 대 학 교 대 학 원

2 0 2 2 년 2 월

## 목 차

I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구목적 .....	3
3. 연구가설 .....	4
4. 용어정의 .....	4
II. 문헌고찰 .....	6
1. 아동 성학대 .....	6
2. 아동 성학대 예방프로그램 .....	8
3. 자기효능감 .....	10
4. 성학대 대처능력 .....	12
5. 연구의 이론적 기틀 .....	14
III. 연구방법 .....	21
1. 연구설계 .....	21
2. 연구대상 .....	21
3. 연구도구 .....	24
4. 연구 진행절차 .....	26
5. 자료 분석 방법 .....	33
6. 윤리적 고려 .....	33
IV. 연구결과 .....	35
1. 보호동기이론을 적용한 아동 성학대 예방프로그램 개발 .....	35
2. 보호동기이론을 적용한 아동 성학대 예방프로그램 효과 .....	41
V. 논의 .....	46
1. 보호동기이론을 적용한 아동 성학대 예방프로그램 개발 .....	46

2. 보호동기이론을 적용한 아동 성학대 예방프로그램 효과 .....	49
VI. 결론 및 제언 .....	54
참고문헌 .....	55
부록 .....	69
영문초록 .....	114
국문초록 .....	117

## 표 목 차

표 1. 아동 성학대 예방프로그램의 구성 .....	39
표 2. 대상자의 일반적 특성에 대한 동질성 검정 .....	41
표 3. 종속변수의 사전 동질성 검정 .....	42
표 4. 시간경과에 따른 실험군과 대조군의 성학대 인지 변화 .....	43
표 5. 시간경과에 따른 실험군과 대조군의 자기효능감 변화 .....	44
표 6. 시간경과에 따른 실험군과 대조군의 성학대 대처능력 변화 .....	45

## 그림 목 차

그림 1. 이론적 기틀 .....	19
그림 2. 본 연구의 개념적 기틀 .....	20
그림 3. 연구설계 .....	21
그림 4. 연구대상자 선정과정 .....	23
그림 5. 연구진행절차 .....	26
그림 6. 연구진행과정 .....	32



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

아동 성학대는 전세계적으로 아동의 기본 권리를 침해하며, 건강과 복지를 위협하는 중요한 사회적 문제로 대두되고 있다(Debowska & Boduszek, 2016; Pulido et al., 2015). 우리나라는 2000년 이후 아동복지법 개정을 토대로 아동 성학대에 대한 사회적 책임 및 법적·제도적 노력이 증대되고 있으나(이세원, 2018), 아동의 기본 권리를 침해하는 성학대 발생률은 지속적으로 증가하고 있는 실정이다(김신정, 박선정, 김성희와 강경아, 2013).

아동기 성학대는 아동의 건강, 복지, 자살 위험성 증가 등 평생 동안 심각한 영향을 미칠 수 있는 문제이다(Dube, Felitti, Dong, Giles, & Anda, 2003; Kendler et al., 2000). 학령기 아동의 경우 학업성적 부진과 물질 남용, 두뇌발달의 장애가 나타나기도 하고(신기숙, 2011; Anda et al., 2006; Daigneault, Hebert, McDuff, & Frappier, 2012), 무엇보다 심각한 것은 아동 성학대 피해 경험은 자살 행동과 유의미한 관계가 있다는 것이다(김수정, 2018; 김재엽과 황성결, 2017; Lopez-Castroman et al., 2013). 따라서 성학대에 노출된 아동은 반드시 치료를 받아야 하며, 그렇지 않을 경우 심각한 후유증을 경험할 수 있다(양은주, 2015; Dube et al., 2003).

보건복지부에서 발표한 2020년 아동학대 주요통계에 따르면 전체 아동학대 건수는 전년 대비 약 2.1%가 증가하였다(보건복지부, 2021). 연령에 따른 학대유형은 모든 연령에서 신체학대와 정서학대가 높게 나타나지만, 학령후기에 해당하는 10~12세 아동들은 성학대가 25.5%를 차지해 가장 높은 비율을 보였다. 이것은 아동 성학대 피해자가 전체 성학대의 9%인 미국과 23%를 차지하는 호주보다 높은 수준이다(보건복지부, 2021). 학교폭력 현황 자료에서도 성폭력은 2017년에 전체 학교폭력의 12.1%(1,695명)에서 2019년에는 21.7%(3,060명)를 차지함으로써 지속해서 증가하고 있음을 알 수 있다

(치안정책연구소, 2020).

아동 성학대 발생은 겉으로 잘 드러나지 않기 때문에 은폐되거나 개입이 어려운 특징을 가지고 있다(윤지현, 2008). 특히 가족을 포함한 아는 사람에 의한 성학대 비율이 높고, 가정내에서 발생확률이 높은 것은 세계적으로 공통된 현상이며 이것은 정확한 성학대 발생률을 측정하기 어려운 이유 중 하나라고 볼 수 있다(여성가족부, 2020).

지난 10년간 성범죄 피해대상 아동의 특성을 살펴보면, 부모의 관심을 받지 못하거나, 가정폭력의 노출 등 취약한 상황에 놓여 있는 경우가 높은 비중을 차지하였다(한숙희, 정희진과 조아미, 2020). 취약계층의 아동들은 유아기부터 긍정적이고 밝은 양육환경에서 자라기 어렵기 때문에 자기효능감 발달에도 부정적인 영향을 미칠 수 있다(이재걸, 2010; 허정무, 문학모와 고미옥, 2016). 특히 아동 시기의 성학대 경험은 자기효능감에 부정적인 영향을 미치며, 청소년기와 성인기를 거치는 과정에서 성적 자기효능감 에도 부정적인 관련성이 있다고 보고되었다(Foster & Hagedorn, 2014; Lamoureux, Palmieri, Jackson, & Hobfoll, 2012; Rostosky, Dekhtyar, Cupp, & Anderman, 2008., 2008).

아동이 성학대의 심각성을 인지하여 성학대로부터 자신을 보호하기 위해서는 성학대 상황을 인지하는 것이 중요하다. 하지만 학령기 아동을 대상으로한 성학대 인지도 조사결과 아동들은 심리적, 생리적, 사회적, 법적인 측면에서 성학대를 명확히 인식하지 못하고 있음을 확인 하였다(김신정 등, 2013). 이혜란(2007)은 아동이 성학대 상황을 인지하고 적절히 대처하여 성학대를 예방할 수 있도록 하는 것이 중요하다고 보고 하였으며, 성학대 인지와 인식은 아동 성학대 예방교육에 반드시 포함되어야 하는 내용이라고 강조하였다(김은수와 이미나, 2018; 윤지현, 2008; 이선화와 박완주, 2013).

아동은 성인에 비해 자기방어 능력이 낮기 때문에 성학대로부터 보다 효과적인 보호 전략이 필요하다(김신정, 강경아, 조해련과 민혜영, 2016; Pulido et al., 2015). 아동 성학대 예방프로그램의 요구도 조사에서는 성학대 상황 시 대처방법과 성학대 사후 대처방법, 아동의 연령에 맞는 정보제공, 상대방에게 싫다고 말하는 학습 등의 교육이 필요하다고 보고하였다(김

신정 등, 2016; 윤지현, 2008; 이선화와 박완주, 2013; Kenny et al., 2008).

교육부는 제7차 교육과정 운영지침을 통하여 연간 10시간 이상의 성학대 예방교육을 권고하고 있으나, 학교장의 재량에 의해 결정되므로 체계적인 교육 실시가 미비한 상태이다(배정숙, 김윤신과 김현숙, 2010). 학령후기 아동을 대상으로 실시한 성학대 예방교육의 요구도 조사결과 대상자의 98.5%가 성학대 교육경험이 있음에도 불구하고 93.1% 학생은 교육이 더 필요하다고 응답하였다(김신정 등, 2016).

아동 성학대 예방교육은 생물학적, 정서적 변화가 급변하고, 성에 대한 관심이 높아지며 이차성징이 나타나기 시작하는 학령후기 아동에게 적절하다(김신정 등, 2013; 이선화와 박완주, 2013; Steinberg, 2005). 이시기는 상대방에 대한 배려, 책임, 성적자기결정권 등에 대해 숙고할 수 있으며(오은선과 최진아, 2015; 장희정과 박경민, 2003), 발달 특성상 학습에 대한 의욕이 강하고, 적극적인 태도를 보이므로 교육의 효과도 다른 발달단계 아동보다 좋다고 보고되었다(김신정 등, 2013; 오은선과 최진아, 2015).

본 연구에서는 성학대라는 위협적인 상황을 인지하고 보호동기를 유발하여 성학대 상황에 적절히 대처하게 된다는 보호동기이론에 기반한 아동 성학대 예방프로그램을 개발하여 그 효과를 파악하고자 하였다. 따라서 본 연구자는 학령후기 아동의 성학대 발생률에 근거하고(치안정책연구소, 2020), 성에 대한 관심과 이차성징이 나타나기 시작하는 학령후기아동을 대상으로(이선화와 박완주, 2013) 성학대 예방프로그램을 실시 하였다. 본 프로그램은 아동이 성학대 심각성과 취약성을 인지하고 자기효능감에 의해 성학대 상황에 언어적, 행동적으로 대처함으로써 궁극적으로 아동의 성학대 발생을 예방할 수 있는 기반을 마련하고자 하였다.

## 2. 연구목적

본 연구의 목적은 학령후기 아동을 대상으로 성학대 예방프로그램을 개발하고, 적용한 후 그 효과를 규명하고자 함이다. 구체적인 목적은 다음과

같다.

- 1) 학령후기 아동을 대상으로 아동 성학대 예방프로그램을 개발한다.
- 2) 아동 성학대 예방프로그램의 효과를 규명한다.

### 3. 연구가설

본 연구에서는 학령후기 아동을 대상으로 성학대 예방프로그램의 개발 및 효과를 검증하기 위해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- 제 1가설: 아동 성학대 예방프로그램에 참여한 실험군은 대조군보다 시간 경과에 따라 성학대 인지 점수에 차이가 있을 것이다.
- 제 2가설: 아동 성학대 예방프로그램에 참여한 실험군은 대조군보다 시간 경과에 따라 자기효능감 점수에 차이가 있을 것이다.
- 제 3가설: 아동 성학대 예방프로그램에 참여한 실험군은 대조군보다 시간 경과에 따라 성학대 대처능력 점수에 차이가 있을 것이다.

### 4. 용어정의

#### 1) 아동 성학대 예방프로그램

이론적 정의: 아동과 청소년의 성학대 예방을 위한 교육프로그램을 의미한다(Berrick & Barth, 1992).

조작적 정의: 본 연구에서는 학령후기 아동을 대상으로 성학대 예방을 위하여 매회기 40분으로 구성하여 총 6회기로 개발한 교육을 의미한다.

#### 2) 성학대 인지

이론적 정의: 성학대와 관련하여 그 행위가 성학대 인지를 분명하게 인식하는 정도를 의미한다(Sugarman, Aldarondo, & Boney-McCoy, 1996).

조작적 정의: 본 연구에서는 Wurtele, Saslawsky, Miller, Marrs와 Britcher

(1986)가 제작한 아동 성학대 예방 평가지와 Saslawsky와 Wurtele (1986)가 제작한 개인 안전 질문지를 정채옥과 이재연(2000)이 번안하고 초등학생 수준에 맞게 수정 보완하여 측정한 점수를 의미한다.

### 3) 자기효능감

이론적 정의: 개인이 어떤 행위를 수행할 수 있는 능력에 대한 개인의 신념을 의미한다(Bandura, 1977).

조작적 정의: 본 연구에서는 김아영과 차정은(1996)이 대학생을 대상으로 개발한 자기효능감 도구를 기반으로 한혜진(2002)이 초등학생 수준에 맞게 수정한 도구로 측정한 점수를 의미한다.

### 4) 성학대 대처능력

이론적 정의: 성학대 상황에서 자신의 감정과 생각을 정확하게 행동으로 표현할 수 있는 것을 의미한다(이경주와 도미향, 2011).

조작적 정의: 본 연구에서는 Wurtele, Hughes와 Owen (1998)이 개발한 'What if' Situation Test (WIST) 도구를 번안하여 측정한 점수를 의미한다.

## II. 문헌고찰

### 1. 아동 성학대

아동 성학대는 지리·민족·사회 계급·성별 및 기타 정체성의 범주를 초월한 아동의 권리를 크게 침해한다(Bustamante et al., 2019). 세계보건기구가 정의한 아동 성학대는 성행위에 대하여 동의를 표현할 수 없는 상황 또는 동의를 할 만큼 충분히 발달하지 않거나 불법적이고 사회적으로 금기시되는 상황에서 이루어지는 성적 활동에 아동이 노출되는 것으로 보고 있다(WHO, 1999). Jones 등(2013)은 아동 성학대를 18세 이전에 발생하는 강제적이고 원치 않는 성적 접촉 또는 성교를 포함한다고 하였고, 발달단계가 앞선 사람이 발달단계가 늦은 사람을 대상으로 성적 만족을 취하기 위해 일으키는 성적 행위로도 정의하였다(Ruggiero, McLeer, & Dixon, 2000). 아동 성학대에 대한 최근 연구에서는 원치 않는 만지기, 구강 성접촉을 포함한 접촉성 성학대와 성적 발언, 관음증, 어린이를 음란물에 노출하는 것 등 비접촉성 성행위를 포함하였다(Finkelhor, 2009).

아동기 성학대는 청소년기와 성인기에 거쳐 일생동안 후유증이 지속된다는 점에서 성인보다 더욱 심각하다고 보고되었다(이선화와 박완주, 2013; 하지영과 이현혜, 2014). 아동 성학대는 아동의 건강, 복지, 자살 위험성 증가 등 평생 동안 심각한 영향을 미칠 수 있는 문제이다(Dube et al., 2003; Kendler et al., 2000). 정신보건 측면에서는 조현병 환자의 절반은 아동기에 성학대 피해 경험이 있고(Mullen, Martin, Anderson, Romans, & Herbison, 1993), 우울증의 유병률도 높인다고 보고하였다(양은주, 2015; 허규형, 최원정과 석정호, 2014; Dube et al., 2003). 성장 과정에서는 물질 남용, 학업성적 부진, 두뇌발달의 장애가 나타나기도 하였다(신기숙, 2011; Anda et al., 2006). 무엇보다 심각한 것은 아동 성학대 피해 경험이 자살 행동의 주요 위험요소로서 특히, 아동의 연령, 성별, 학업성적 등은 자살 행동과 유의미

한 관계가 있는 것으로 나타났다(김수정, 2018; 김재엽과 황성결, 2017; Lopez-Castroman et al., 2013; Sigfusdottir, Asgeirsdottir, Gudjonsson, & Sigurdsson, 2013).

아동의 성별에 따라서도 성학대 후유증의 차이가 보고되고 있는데, 여아는 섭식장애, 수면장애, PTSD, 불안, 자신에 대한 부정적 인식 등이 다수 보고되었다. 남아의 경우는 자살 생각과 행동, 가출, 비행, 약물남용, 성적으로 위협한 행동 등이 높게 나타난다고 보고하였다(Daigneault, Vézina-Gagnon, Bourgeois, Esposito, & Hébert, 2017). 특히 아동 성학대는 재학대의 비율이 타 학대에 비해 높게 나타나며, 성학대뿐만 아니라 신체적·정서적 학대나 방임 등 다른 유형의 학대에 중복으로 노출된다고 보고되어 있다(김기현, 최지현, 유비와 김경희, 2020).

성학대 피해 아동은 가정 내 환경적 위험요인의 비율이 높은 집단에서 주로 나타났다고 보고되었다(김기현 등, 2020). 또한, 경제적으로 취약한 빈곤계층의 성학대 문제가 시급함을 보고하며, 전문상담가의 주기적 방문을 통한 취약계층 아동들의 상담 및 관리의 필요성을 보고하기도 하였다(박혜숙, 2012).

경찰청의 치안정책보고서에 따르면 최근 학교폭력의 특징은 성폭력이 크게 증가하고 있다는 것이다(치안정책연구소, 2021). 학교폭력대책자치위원회의 성폭력 심의 건수는 2014학년도에 1,429건에서, 2018학년도에는 4,040건으로 증가해, 지난 5년 사이 2.8배 정도 증가하였다. 피해 학생수도 2014년에 1,885명에서 2018년에는 6,488명으로 5년 사이 3.4배 정도 증가했다(치안정책연구소, 2021). 여성가족부가 최근 1년 동안 아동 및 청소년의 성학대 피해율을 조사한 결과 여학생이 남학생보다 비율이 높고, 특히 온라인에서 피해를 당한 비율이 높아지고 있다고 보고 하였다(여성가족부, 2020). 13세 미만의 성학대 피해자가 2016년 23.6%에서 2019년 30.8%로 최근 3년 연속 증가 추세를 보이고 있으며 성착취물 제작 및 통신매체 이용 음란죄 등 디지털 성범죄는 13~15세에서 가장 많이 발생한 것으로 나타났다(김지선, 김민영, 한민경과 조병철, 2019). 또한, 여성가족부가 실시한 「2020년 청소년 매체 이용 및 유해환경 실태조사」에 따르면, 초등학교 학령후기 아동들의

성학대 피해 경험이 중·고등학교에 비해 높은 것으로 보고되었다(여성가족부, 2020).

이상에서 살펴본 보와 같이 아동 성학대의 개념은 매우 포괄적이고, 지속적으로 증가하고 있으며, 성학대의 유형도 범위가 넓혀지고 있음을 확인할 수 있다. 아동기에 경험한 성학대는 일생 동안 신체적·정신적인 후유증을 남길 수도 있음을 알 수 있다(이선화와 박완주, 2013). 따라서 아동들에게 성학대를 판단할 수 있는 개념을 제시하여 성학대를 인지하고 예방할 수 있는 기틀을 마련해 주어야 할 것이다.

## 2. 아동 성학대 예방프로그램

아동을 대상으로 한 성학대는 아동의 정상적인 성장과 발달을 위협하는 중요한 문제로 대두되고 있다(Moon, Park, & Sung, 2017). 아동에게 성학대 예방프로그램의 개입과 시행이 필요한 이유는 특히 어린 나이의 아동에게 발생하는 성학대 비율이 높기 때문이다(Daigneault et al., 2012). 아동 성학대 예방프로그램은 6~13세 사이의 아동에게 주로 수행되었지만 대부분 모든 연령의 아동을 대상으로 개발되었고(Currier & Wurtele, 1996; Roberts & Miltenberger, 1999), 정보기반 교육과 행동기술 훈련 교육의 범주로 이루어지고 있다(Kopp & Miltenberger, 2009).

아동 성학대 예방프로그램의 주요 내용은 자긍심의 향상, 자신의 의견을 명확하게 말할 수 있는 신체 방어기술의 습득, 수용 가능한 것과 허용되지 않는 것 사이의 차별에 관한 개념을 가르치는 것이다(Roberts & Miltenberger, 1999). 성학대에 대한 유혹에 대응하여 ‘아니오’라고 말하고 그 상황을 떠나는 것, 신뢰할 수 있는 성인에게 사실을 알리는 것(Bolen, 2003), 생식기의 정확한 명칭을 학습하는 것 등의 내용도 포함하고 있다(Boyle & Lutzker, 2005; Stauffer & Deblinger, 2003).

초등학생을 대상으로 실시한 성학대 예방프로그램을 살펴보면 성학대 상황에 반응하고, 성학대 지식, 성학대 예방기술과 인식을 교육하고 효과를



보고하였다(Cecen-Erogul & Kaf Hasirci, 2013; Daigneault et al., 2012). 교육의 형태는 학교를 기반으로 하였으며, 다수의 인원을 대상으로 워크숍 형태로 이루어 졌다(Chen, Fortson, & Tseng, 2012; Daigneault et al., 2012; Hebert, Lavoie, Piche, & Poitras, 2001). 이러한 아동 성학대 예방프로그램의 목표는 일반적으로 아동 성학대의 개념과 예방에 대한 정보를 제공하는 것과, 이미 성학대를 받은 아동들이 느끼는 책임감과 죄책감을 줄이는 것이라고 보고하였다(Finkelhor, 2009).

국내 아동 성학대 예방프로그램 관련 연구는 간호학을 비롯하여 아동복지학, 교육학, 심리학 및 의학 등으로 다양한 영역에서 이루어지고 있다(신혜원, 이정민, 강경아와 김신정, 2019). 초등학생을 대상으로 실시한 성학대 예방 중재연구를 살펴보면 김신정, 강소라와 이정민(2018)과 Moon 등(2017)은 초등학교 1~3학년을 대상으로 모바일 애플리케이션을 이용하여 성학대 예방프로그램을 실시하고, 성학대 개념과 지식, 성학대 상황 인지능력 및 대처기술능력 등을 평가하였다. 윤인경, 전세경과 박정윤(2009)은 학교 기반 교육을 구성하여 초등학교 3~4학년 아동들에게 성학대에 대한 올바른 인식과 지식을 전달하고 그 효과를 보고하였다. 손승아(1992)는 1학년 아동을 대상으로 그림카드를 이용한 성학대 예방교육을 실시하고 행동기술 훈련의 효과를 보고하였다. 정채옥과 이재연(2000)은 유아를 대상으로 반복영상을 활용하여 성학대 예방교육을 실시한 후 성학대의 이해와 대처방안의 유의한 효과를 보고하였다.

서술적 조사연구에서는 아동 성학대의 인식과 성학대 예방행동, 성학대 예방 교육 요구도, 교육방법 등에 대하여 그 결과를 보고하였다(김신정 등, 2013; 김신정 등, 2016; 하지영과 이현혜, 2014). 천희영, 이귀숙과 신세니(2012)는 성학대를 내용으로 한 그림책 읽기 과정을 통해 나타난 다양한 유아의 반응을 분석함으로써 성학대 예방교육의 필요성을 보고하기도 하였다. 이선화와 박완주(2013)는 학령후기 아동의 성학대 예방교육에 포함되어야 할 표준 내용과 방법을 개발하였고, 박혜숙(2012)은 아동 성학대 예방 관련 교육의 실태와 대책을 보고하였다. 또한, 성학대 예방프로그램에 관한 체계적 문헌고찰(신혜원 등, 2019; 우정희와 류기욱, 2019)과 성교육 프로그램

혹은 성학대 연구 경향(윤혜미, 2010)을 통합적으로 분석하여 보고하는 연구들이 진행되었다.

아동 성학대 예방프로그램의 구성은 4회 이상의 교육 시간을 가지는 것이 가장 효과적이며 이것은 1~2회의 프로그램에서 관찰된 프로그램 효과 크기의 2~3배까지 더 나은 결과를 보고하였다(Kenny et al., 2008). 특히 중요한 개념이나 새로운 기술과 능력을 연습하기 위해 프로그램에 여러 번 반복해서 참여하거나, 추상적인 개념보다 구체적인 개념을 사용한 프로그램에서 교육효과가 유의하게 향상되었음을 보고하였다(Davis & Gidycz, 2000; Kenny et al., 2008). 교육 방법으로는 가상의 역할 속에서 문제가 되는 태도나 행동의 변화를 이끌어 내는 역할극, 연극 등의 교수법이 필요하다고 주장하였다(김신정 등, 2013; 김유리, 2009).

지금까지 아동 성학대 예방과 관련하여 보고된 연구는 학교를 기반으로 한 서술적 조사연구나, 교육 요구도 및 필요성의 인식 등에 관한 내용이 대부분인 것으로 확인되었다. 따라서 학령후기에 접어드는 4학년 아동을 대상으로 성학대의 상황을 인지하고, 적절히 대처함으로써 성학대 발생으로부터 자신을 보호할 수 있는 성학대 예방프로그램이 필요할 것이다.

### 3. 자기효능감

자기효능감이란 어떤 행위를 수행할 수 있는 능력에 대한 개인의 신념을 의미한다(Bandura, 1977). Bandura (1977)는 개인이 자신의 삶에 영향을 끼치는 문제를 통제하기 위해 노력하며, 바람직한 미래를 실현하고자 하는 신념을 자기효능감이라고 제시하였다. Martocchio (1994)는 개인이 행동을 선택하고 지속하는데 가장 중요한 영향을 미치는 심리적 요인 중의 하나로, 어떤 업무를 수행함에 있어 행동의 방향을 이끌 수 있는 개인 능력에 대한 판단이며 믿음이라고 자기효능감을 정의하였다. 자기효능감의 주요 하위 요인은 예측이 어려운 특수한 상황에서 어떤 결과를 성취하기 위해 요구되는 행동을 잘 해낼 수 있는지 그렇지 않은지에 대한 자신감을 의미하며, 이것

은 자신의 능력에 대한 인지적 판단 과정을 통해 성립되고 정서반응으로 표출된다고 설명하였다(Bandura, 1977).

한국교육 심리학회는 개인이 처한 상황을 스스로 극복하고 자신에게 부여된 시련을 이겨내고 제시된 과제를 성공적으로 수행할 수 있다는 신념이나 기대를 의미하는 중요한 개인 역량 요인을 자기효능감이라고 정의 하였다(한국교육심리학회, 2000). 인간은 특정 상황에서 자신이 능력이 있다는 확신을 가질 때, 보다 적극적으로 처리하는 행동을 하지만, 자신의 능력에 대한 확신을 가지지 못하는 경우 회피하는 행동을 하게 된다. 즉, 자신의 능력에 대해 확신이 높을수록 보다 높은 목표 기준을 설정하고 적극적으로 행동하게 된다(김홍순과 김청송, 2011).

특히 어린 시절의 반복적인 성취 경험은 자기효능감의 근원이 되며, 아동의 자기효능감 형성에 도움을 주는 방법으로는 칭찬, 격려, 인정 등이 매우 중요하다고 보고하였다(Bandura, 1977). 아동의 자기효능감은 부모와의 관계 속에서 획득되는 경험을 통해 얻어지는데, 취약계층의 아동들은 유아기부터 경제적 궁핍으로 인해 긍정적이고 밝은 양육환경에서 자라기 어렵기 때문에 자기효능감 발달에도 부정적인 영향을 미친다고 보고하였다(이재걸, 2010; 허정무 등, 2016). 취약계층 아동들은 정서적으로 방치됨으로써 사회 관계에서도 소속감이 결여되고, 자신감도 결여될 수 있다고 보고하였다(이덕희, 2013).

취약계층 아동을 대상으로 학교기반 성학대 예방교육을 실시한 Daigneault 등(2012)은 예방교육 이후 자기효능감이 유의하게 상승되었음을 보고하고, 지속적인 관리와 교육의 필요성을 주장 하였다. 천해리와 신동열(2021)은 성학대 예방프로그램은 아니지만, 근친에게 성학대 피해경험이 있는 대상자에게 현상학적인 접근을 통한 적응 프로그램을 실시한 후 자기효능감에 대한 믿음이 향상 되었음을 보고하였다. 아동시기의 성학대 피해자의 낮은 자기효능감은 아동 성학대와 아동의 정서적, 인지적 그리고 대인관계 발달 장애 사이의 관계를 크게 매개한다고 보고하였지만, 소수의 연구만이 성학대와 자기효능감 사이의 연관성을 조사했으므로 지속적인 연구의 필요성을 강조하기도 하였다(Lamoureux et al., 2012; Vaillancourt-Morel,

Bergeron, Blais, & Hébert, 2019).

성적 자기효능감은 원치 않는 성적 활동 및 행동을 거부할 수 있는 자신의 능력에 대한 믿음을 뜻한다(Rostosky et al., 2008). 아동시기의 성학대 경험 유무는 성적 자기효능감 발달에 영향을 미치는데, 아동 성학대와 성적 자기효능감 사이에는 부정적인 연관성이 있다고 보고 되었다(Foster & Hagedorn, 2014; Lamoureux, et al., 2012; Rostosky et al., 2008).

앞에서 살펴본 결과 자기효능감은 어린 시절부터 형성되며, 경험과 환경에 영향을 받는다. 아동 성학대의 피해자는 성적 자기효능감뿐만 아니라 일반적 자기효능감도 저하될 수 있다(Rostosky et al., 2008). 본 연구의 대상자인 지역아동센터 아동들은 취약한 환경에 노출됨으로써 긍정적 자기효능감 형성이 결여될 수 있다. 따라서 자기효능감 형성에 도움을 주는 칭찬, 격려, 인정 등의 방법을 성학대 예방프로그램 과정에서 충분히 활용할 필요가 있을 것이다. 프로그램 과정에서 아동들은 서로의 모습을 통해 자신감을 가지고 자기효능감을 향상시켜, 결과적으로 성학대 상황에서 대처능력을 향상할 기회를 가지게 될 것이다.

#### 4. 성학대 대처능력

성학대 대처능력이란 성학대 상황에서 자신의 감정과 생각을 정확하게 행동으로 표현할 수 있는 것으로, 미래의 가능한 성폭력에 대해 인지하고, 주위 사람들에게 위험을 알리거나 도움을 받을 수 있게 되는 행동을 의미한다(이경주와 도미향, 2011). Wurtele 등(1998)은 성학대 상황에 적절히 대처하는 언어적·행동적 능력으로 성학대 상황을 인식하고, 말과 행동으로 저항하며, 믿을 사람에게 있었던 사실을 보고하는 능력을 의미한다고 정의하였다.

아동이 성학대로부터 자기를 보호하는 기술과 전략은 성학대 상황을 인지하고, 상황을 벗어나며 믿을만한 사람에게 말하는 등 자기보호 기술을 가지도록 교육하는 것이라고 제안했다(Leclerc, Wortley, & Smallbone, 2010;

Wulandari, Hanurawan, Chusniyah, & Sudjiono, 2020).

Boyle와 Lutzker (2005)는 자기보호 기술이 우수한 아동은 잠재적으로 성학대 상황을 식별하고 적절한 접촉 상황과 부적절한 접촉 상황을 구별할 수 있다고 보고하였다. 성학대 예방교육을 통해 아동은 신체 및 건강과 관련된 문제를 토론하고, 안전하지 않은 상황을 구분할 수 있으며, 그들에게 성학대가 발생하지 않도록 하기 위해 신뢰할 수 있는 성인을 분명히 알고 상호작용을 할 수 있다고 설명했다(Topping & Barron, 2009).

반면 성학대로부터 스스로를 보호할 수 없는 아동은 피해자가 될 가능성이 더 높으며, 성학대 상황을 파악하고, 그것을 거부하고, 알리는데 어려움을 겪는다고 보고했다. 따라서 연구자들은 아동의 성학대를 막기 위해 종합적이고 포괄적인 교육 프로그램의 중요성을 강조했다(Martínez et al., 2012; Topping & Barron, 2009; Walsh, Zwi, Woolfenden, & Shlonsky, 2015). 아울러 이러한 교육 프로그램은 아동이 성학대로부터의 자기 보호와 관련된 지식과 기술을 습득할 수 있도록 개발되어야 한다고 보고하였다(Fryda & Hulme, 2015; Kenny et al., 2008; Topping & Barron, 2009; Walsh et al., 2015).

Chen 등(2012)은 초등학생을 대상으로 성학대 예방교육프로그램을 개발하고 효과를 평가한 결과에서 성학대 상황에서 저항하며 보고하는 능력이 유의하게 상승 되었음을 보고 하였다. 모바일 애플리케이션을 이용하여 성학대 예방교육을 실시한 김신정 등(2018)과 Moon 등(2017)의 연구에서도 대상아동의 학령은 다르지만 성학대 상황에 적절히 대처하는 능력이 향상 되었음을 보고 하였다.

성학대 대처능력은 아동의 성학대 예방을 위해 필요한 요소지만, 아동에게 있어 성학대 예방 개념은 복잡하고 어려울 수 있다(정채옥, 1999). 따라서 아동의 발달적 특성을 고려하여 논리적이고 단계적으로 접근함으로써 교육의 효과를 높일 수 있을 것이다.

이상의 문헌고찰을 통해 아동 성학대의 개념이 포괄적이며, 유형이나 범위가 넓혀지는 것을 알 수 있었다. 선행연구들은 아동 성학대 예방교육의 필요성과 요구도, 효과에 대해 보고 하고 있다. 아동 시기에 경험하는 성학

대는 신체와 정신적으로 성장과정에 많은 영향을 미치며 자기효능감에도 부적절한 영향을 미칠 수 있다고 연구 되었다(Rostosky et al., 2008). 하지만 성학대 상황에 적절히 대처하여 위기를 벗어나고 성학대를 예방할 수 있는 중재연구는 여전히 부족한 실태이다. 따라서 본 연구는 사춘기에 접어드는 학령후기 아동을 대상으로 성학대 상황을 인지하고 적절히 대처하여 성학대를 예방할 수 있는 프로그램을 개발하고 그 효과를 검증하고자 하였다.

## 5. 연구의 이론적 기틀

본 연구의 개념적 기틀은 Rogers (1983)의 보호동기이론을 토대로 구성되었다. 보호동기이론은 건강에 대한 위협에 노출되었을 때, 그 상황을 벗어나기 위한 보호동기를 일으켜 결국 자신의 건강을 보호하고 행동 변화를 가져온다는 가정을 기반으로 개발된 이론이다(Rogers, 1975). 보호동기이론은 기대가치이론과 인지적 정보처리이론을 기반으로 공포 소구에 의한 행동 변화 과정을 설명하며, 보호동기는 위협으로부터 스스로를 보호하고자 하는 심리적 요인에 의하여 형성되고 행동을 변화시킨다(Ifinedo, 2012; Lee, 2011). 즉, 개인이 위협 메시지에 노출로부터 자신을 보호할 수 있다고 믿게 된다면, 필요한 행동 변화를 할 동기가 개인에게 부여된다는 것이다(Rogers, 1975). 보호동기이론은 크게 세 개의 요소로 구성되어 있는데, 공포 소구(Fear appeal)가 인지적 매개과정(Cognitive mediating process)을 거쳐 태도 변화(Attitude change)를 일으키게 된다고 가정하였다. 즉, 유해성 정도, 발생 가능성, 권고방안의 효율성이라는 공포 소구가 지각된 심각성, 노출에 대한 기대, 권고방안의 효율성에 대한 신념이라는 인지과정을 거치게 된다(Rogers, 1975).

보호동기이론은 후에 ‘자기효능감’과 ‘보상’요소를 추가하여 수정된 보호동기이론(Rogers, 1983)으로 발전되었다. 자기효능감은 반두라(Bandura, 1977)에 의해 제시된 개념으로서 어떤 행위를 수행할 수 있는 능력에 대한 개인

의 신념을 의미하며, ‘보상’은 바람직하지 않은 행동을 시작하거나 계속할 때 얻을 수 있는 내·외재적 이점을 말한다(Rogers, 1983). 또한, 공포소구에 의한 인지적 매개과정은 위협평가(Threat appraisal)와 대처평가(Coping appraisal)라는 인지적 평가 과정에서 비롯된다(Ifinedo, 2012)(그림 1).

수정된 보호동기이론에서 제시한 위협정보는 외부로부터의 정보와 개별적 특성에 의해 입력된다. 외부정보는 관찰에 의한 학습이나, 설득 메시지를 포함하고, 개인적 특성은 위협과 관련된 과거 경험과 개인의 성격을 의미 한다(Rogers, 1983).

위협평가는 위협의 크기를 측정하는 단계로, 입력된 위협적인 사건에 대하여 개인이 평가하는 지각된 취약성(Perceived vulnerability)과 지각된 심각성(Perceived severity)으로 구성된다. 지각된 심각성은 위협적인 사건에 의한 피해의 심각성 정도를 의미하며, 취약성은 위협적인 사건이 발생하게 될 가능성 정도를 의미한다(Ifinedo, 2012; Rogers, 1983). 위협의 크기는 바람직하지 않은 행동을 했을 때 일어날 수 있는 결과의 심각성과 위협에 대한 개인의 취약성을 더한 후 이를 바람직하지 않은 행동을 할 때 얻을 수 있는 이점에서 차감한 값이다(백혜진과 이해규, 2013). 즉 위협평가과정은 비적응적 행동에 대한 평가과정을 뜻하는데, 결과의 심각성과 개인의 취약성이 적다고 인지되거나 바람직하지 못한 행동으로 얻을 수 있는 이점이 크다면 개인은 바람직하지 않은 행동을 할 가능성이 증가한다는 것을 의미한다(백혜진과 이해규, 2013).

대처평가는 위협으로부터 발생할 수 있는 손실을 방지하고 대처하는 능력에 대한 개인의 평가를 의미하며, 반응효능감(Response efficacy), 자기효능감(Self-efficacy), 반응비용(Response cost)으로 구성된다(Rogers, 1983). 자기효능감은 위협적인 사건에 대해 대처행동을 수행할 수 있는 능력에 대한 개인의 믿음을 의미한다. 반응효능감은 개인의 능력이 아닌 사람들이 권장하는 해결책 또는 특정 행동을 보고 그것이 위협을 억제하거나 완화시키는 데 효과적일 수 있다고 믿는 것을 의미한다(Thompson, Dorsey, Miller, & Parrott, 2003). 반응비용은 제안된 행동을 수행할 때 지출되는 금전, 시간, 노력 등 행동을 방해하는 지각된 장애요인들을 의미한다(Ifinedo, 2012;



Rogers, 1983). 대응평가과정은 적응행동에 대한 평가과정으로 위협적인 사건에 대한 대처행동을 믿고 행동을 취할 때 얻는 효과가 희생해야 하는 대가보다 클 때, 개인은 바람직한 행동을 할 가능성이 증가하는 것을 의미한다(백혜진과 이해규, 2013).

보호동기이론은 헬스 커뮤니케이션 분야의 주요 이론으로 다양한 질병과 관련하여 연구가 진행되었으며(Floyd, Prentice-Dunn, & Rogers, 2000), 환경 이슈, 안전 관련 분야, 온라인상에서의 개인 정보보호 관련 연구가 진행되었다(김지혜와 나종연, 2010; 박찬욱과 이상우, 2014; Ifinedo, 2012). 보호동기이론을 적용한 질병예방 및 건강증진 모델을 메타분석한 Floyd 등(2000)은 위협의 심각성, 위협의 발생 가능성, 반응의 효율성, 자기효능감 증가는 대상자의 적응력 있는 의도 또는 행동을 촉진했다고 보고하였다. Floyd 등(2000)의 중재연구 결과, 피부암 예방 행동을 가진 모든 보호동기이론은 변수 간 유의한 상관관계가 발견되었고, 따라서 보건 의료 제공자는 보호동기이론을 교육중재의 틀로 간주할 수 있다고 보고하였다. Baghiani-Moghadam 등(2015)은 보호동기이론의 구성요소 중에서 고위험 행동을 예측하는 공포와 지각된 심각성의 중요성은 위암 예방에 효과적이며, 실제 위암 예방을 위한 교육 프로그램의 시행에 도움이 될 수 있다고 보고하였다. Yan 등(2014)은 중국의 청소년들을 대상으로 흡연 행동 예방에 보호동기이론을 적용한 연구에서 내재적 보상은 흡연 의도 및 행동과 긍정적인 관련이 있어 흡연을 피하는 행동변화를 촉진하는 결론을 얻었다.

Sturges와 Rogers (1996)는 태도와 행동 변화의 성인인지 모델인 보호동기이론이 조작적 사고를 달성하지 못한 아동에게 확장될 수 있는지를 확인하기 위하여 10세, 15세, 20세를 대상으로 금연교육을 시행하였다. 그 결과 보호동기이론에 의해 제안되고 측정된 인지 매개에 대한 건강 위협 메시지의 효과는 청소년이나 성인과 마찬가지로 4~5학년 아동에게도 동일하게 나타났다. 인지 발달의 구체적 조작기에 있는 어린이는 특정 건강 결과가 왜 발생하는지 알지 못할 수 있지만 어떤 행동이 적절하고 권장되는지 이해할 수 있다고 보고하였다(Sturges & Rogers, 1996).



Parisi 등(2019)은 초등학생을 대상으로 주혈흡충증에 대한 지식 및 치료를 위한 캠페인 참여 의사와 관련된 요인을 조사하기 위해 보호동기이론의 요소를 바탕으로 설문을 실시하였다. 본 연구에서는 질병과 예방조치를 인식할 수 있도록 다양한 질병 관련 주제를 어린 나이에 가르칠 수 있는 커리큘럼을 제안하고, 예방조치를 반복적으로 강조해야 함을 주장하였다. 그리고 교육을 통해 습득된 지식은 자신의 취약성에 대해 인식하고 위험성과 질병 발생 가능성을 평가할 때까지 여러 인지과정을 거쳐 치료 참여 의도를 높일 것으로 예측하였다(Parisi et al., 2019). 안현숙(2018)은 초등학교 3학년 아동을 대상으로 간접흡연 예방프로그램의 효과를 규명하였는데, 유해성 인식, 언어적 대처 의도, 행동적 대처 의도가 모두 유의하게 상승되었음을 보고하였다. 초등학교 4, 5학년 장애아동의 성교육 프로그램에 보호동기이론을 적용하여 아동의 자기보호 행동에 미치는 영향을 연구한 김승훈(2013)의 연구에서도 성학대 상황의 판단과 언어적 표현을 사용하여 자기보호 행동을 수행하는 데 유의한 효과가 있었음을 보고하였다.

본 연구에서는 보호동기이론에 기반을 두고 성학대 예방프로그램을 적용하여 성학대 인지와 자기효능감, 성학대 대처능력을 규명하였다. 보호동기이론에서 제시하고 있는 위협평가를 저하시키고, 대처평가를 향상함으로써 아동이 성학대 상황에서 자신을 보호하고자 하는 동기를 유발하고, 성학대 대처 행동을 실천하게 된다고 개념적 기틀을 형성하였다. 즉 성학대라는 공포소구에 아동이 노출되었을 때 위협평가와 대처평가라는 인지적 평가과정을 거쳐 보호동기를 유발하고 성학대 상황에 적절하게 대처하는 행동을 실행하도록 구성하였다.

성학대 위협평가는 성학대의 위협에 대한 크기를 측정하는 단계로, 성학대의 심각성과 취약성을 아동이 인지하는 단계를 의미한다. 심각성은 아동이 성학대에 노출되었을 때 입을 수 있는 피해의 심각성 정도를 의미한다. 심각성은 성학대에 노출된 아동에게 발생될 수 있는 신체적, 심리적 후유증을 의미하며, 아동은 성학대 예방프로그램을 통해 인지하게 된다.

취약성은 위협적인 사건이 발생하게 될 가능성 정도를 의미하는 것으로 자신도 성학대에 노출될 가능성이 있다고 예측하는 것이다. 초등학생에게

발생하는 성학대 증가율과 가해자의 특성을 인식하도록 한다(여성가족부, 2020; 치안정책연구소, 2020). 또한, 피해자도 여자 아동이 통계적으로 피해 확률이 높지만, 남자 아동들도 성학대의 피해자가 될 수 있음을 설명함으로써(보건복지부, 2021) 성학대의 취약성을 인지하게 된다. 이외에도 성학대 발생 관련 자료를 통해 성학대가 발생하는 시간이나 장소, 다양한 성학대의 유형을 제시하여 취약성을 설명한다. 이를 통해 아동은 성학대의 위험이 본인에게 발생할 가능성이 있다고 인지하게 한다. 이 과정을 통해 아동은 자신이 성학대로부터 안전하다는 생각보다 성학대의 심각성과 취약성을 크게 인식함으로써 비 적응 행동이 일어나지 않도록 한다.

성학대 대처평가는 성학대 위협으로부터 발생할 수 있는 손실을 방지하고 대처하는 능력에 대한 믿음을 가지는 단계로 반응효능감과 자기효능감이 작용하게 된다. 아동은 자기효능감에 의해 성학대라는 위협적인 상황에서 대처행동을 실천하게 된다. 즉 자기효능감은 아동이 인지한 성학대의 위협과 권고방안의 관계를 촉진해주는 조절 변인 역할을 한다. 결국 자기효능감은 아동이 권고방안 효율성에 대한 신념을 가지고 자신을 보호할 수 있다는 동기를 촉진하여 행동으로 옮기게 하는 역할을 한다.

반응효능감은 아동 자신의 능력이 아닌 성학대 예방 권고방안이 성학대의 위협을 억제하거나 완화시키는 데 효과적일 수 있다고 믿음을 가지는 것이다. 자기효능감과 반응효능감에 의한 권고방안의 믿음과 실천은 권고방안을 실천하면서 치러야 하는 대가보다 크게 인식되어 적응행동을 하게 된다. 인지과정을 통해 아동이 위협평가와 대처평가를 모두 마치면, 보호동기가 부여되고, 결국 성학대 대처능력을 향상하는 행동을 실천하게 된다(그림 2).

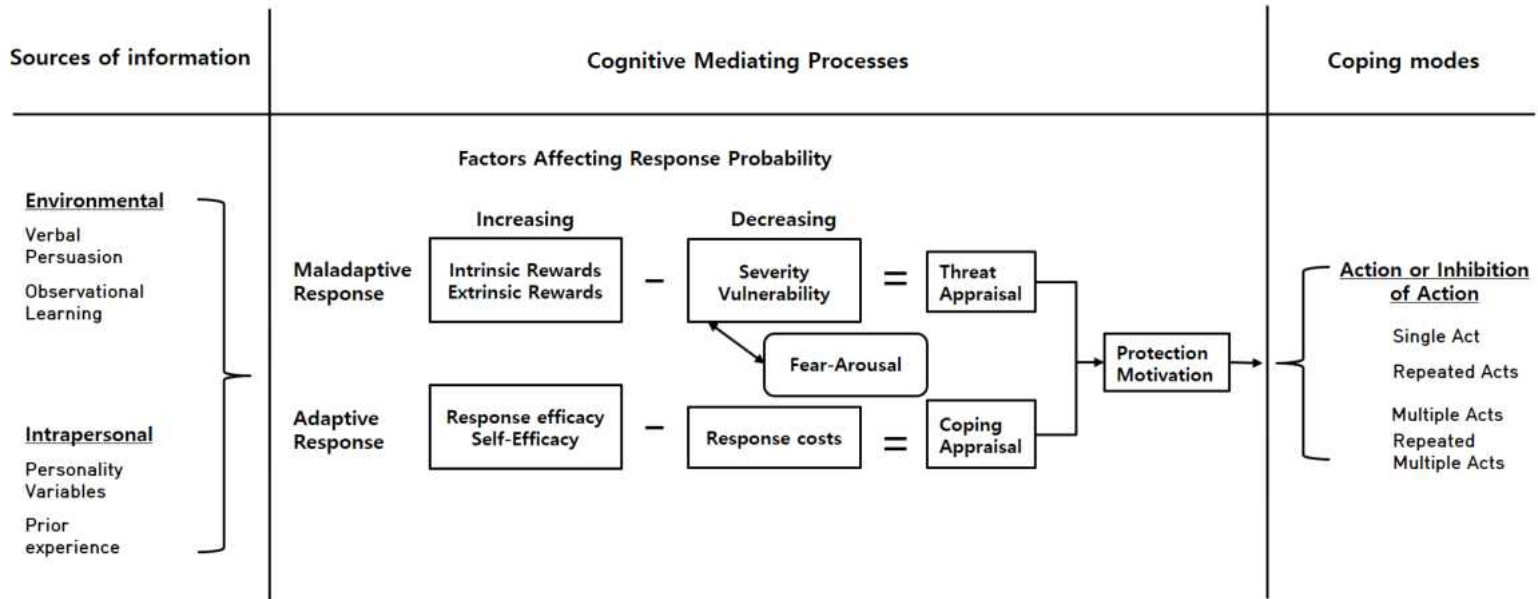


그림 1. 이론적 기틀 - 보호동기이론(Rogers, 1983)

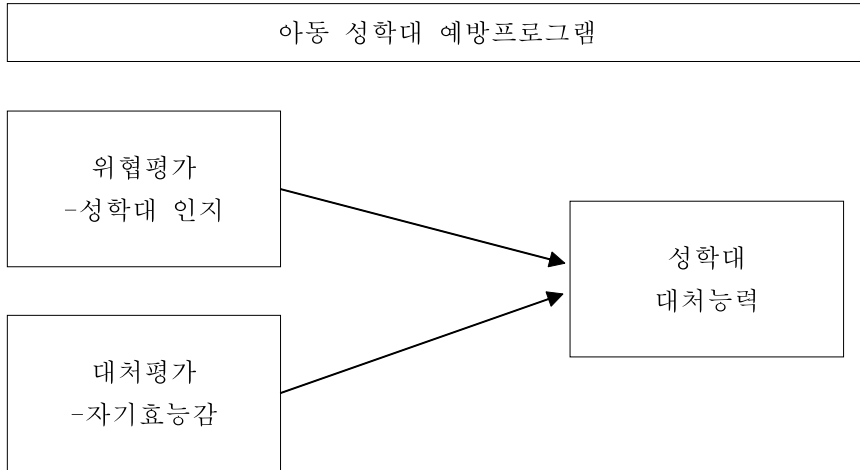


그림 2. 본 연구의 개념적 기틀

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구설계

본 연구는 지역아동센터에 등록된 학령후기 아동을 대상으로 보호동기이론을 기반한 아동 성학대 예방프로그램을 개발하고, 그 효과를 검증하는 비동등성 대조군 전후 설계 연구이다(그림 3).

집단	사전조사	실험처치	사후조사	추후조사
실험군	E1	X	E2	E3
대조군	C1		C2	C3

- E: 실험군, C: 대조군
- E1, C1(사전조사): 일반적 특성, 아동 성학대 인지, 자기효능감, 성학대 대처능력
- X: 아동 성학대 예방프로그램
- E2, C2(사후조사): 아동 성학대 인지, 자기효능감, 성학대 대처능력
- E3, C3(추후조사): 아동 성학대 인지, 자기효능감, 성학대 대처능력

그림 3. 연구설계

#### 2. 연구대상

본 연구는 G시 소재 5개의 지역아동센터에 등록된 초등학교 4학년을 대상으로 하였다. 지역아동센터는 지역사회 아동의 보호, 교육 등 아동의 건전한 육성을 위하여 종합적인 아동복지 서비스를 제공하는 곳으로 소득과 가구 특성, 연령을 기준으로 등록된다. 연구자는 대상자 선정을 위해 G시의 지역아동센터 담당자의 협조를 얻어 40인 이상의 아동이 등록된 아동센터 7곳을 추천받고, 각 센터장에게 연구의 취지를 설명하고 협조를 구하였다.

이 중에서 2곳은 코로나-19 감염을 우려하여 참여를 거부하였고, 2곳은 실험군을 거부하여 대조군으로, 나머지 3곳을 실험군으로 선정하였다. 이후 각 지역아동센터장의 협조를 받아 아동과 보호자에게 연구목적과 진행 절차에 관해 설명하고, 연구 참여자의 익명 보장과 본인의 의사에 따라 언제든지 참여 철회가 가능하며, 조사된 자료는 연구 이외의 다른 목적으로는 절대로 사용되지 않을 것을 설명하였다.

연구 대상자 수의 근거는 본 연구와 연구 설계가 동등한 김현아(2013), 안현숙(2018)의 연구를 근거로 하였다. 본 연구의 대상자 수는 G\*Power 3.1.2(Faul, Erdfelder, Buchner, & Lang, 2009) 프로그램을 활용하여 유의수준( $\alpha$ )=.05, 효과 크기( $d$ )=.25, 검정력( $1-\beta$ )=.95를 유지했을 때 한 집단의 최소 표본 수는 22명으로 나타났다. 본 연구에서는 탈락률 10%를 고려하여 실험군, 대조군 각각 24명, 총 48명의 대상자를 선정하였다. 이후 최종 탈락자는 실험군 2명, 대조군 2명으로 총 4명이었는데, 실험군은 개인 사유로 인한 프로그램 참여 거부로, 대조군의 경우 개인 사유 및 설문조사 거절로 제외되었다. 따라서 최종 연구 대상자는 실험군 22명, 대조군 22명으로 총 44명이었다.

본 연구의 대상자는 사춘기에 접어들면서 성에 대한 관심도가 높아지고, 태도가 형성되는(김신정 등, 2013) 학령후기에 접어드는 4학년을 대상으로 하였다. 선정 기준은 지역아동센터에 등록된 4학년 재학생으로 부모와 아동이 모두 연구의 취지를 이해하고 참여에 동의한 학생으로 글자를 읽고 쓰는데 문제가 없는 학생을 대상으로 선정하였다(그림 4).

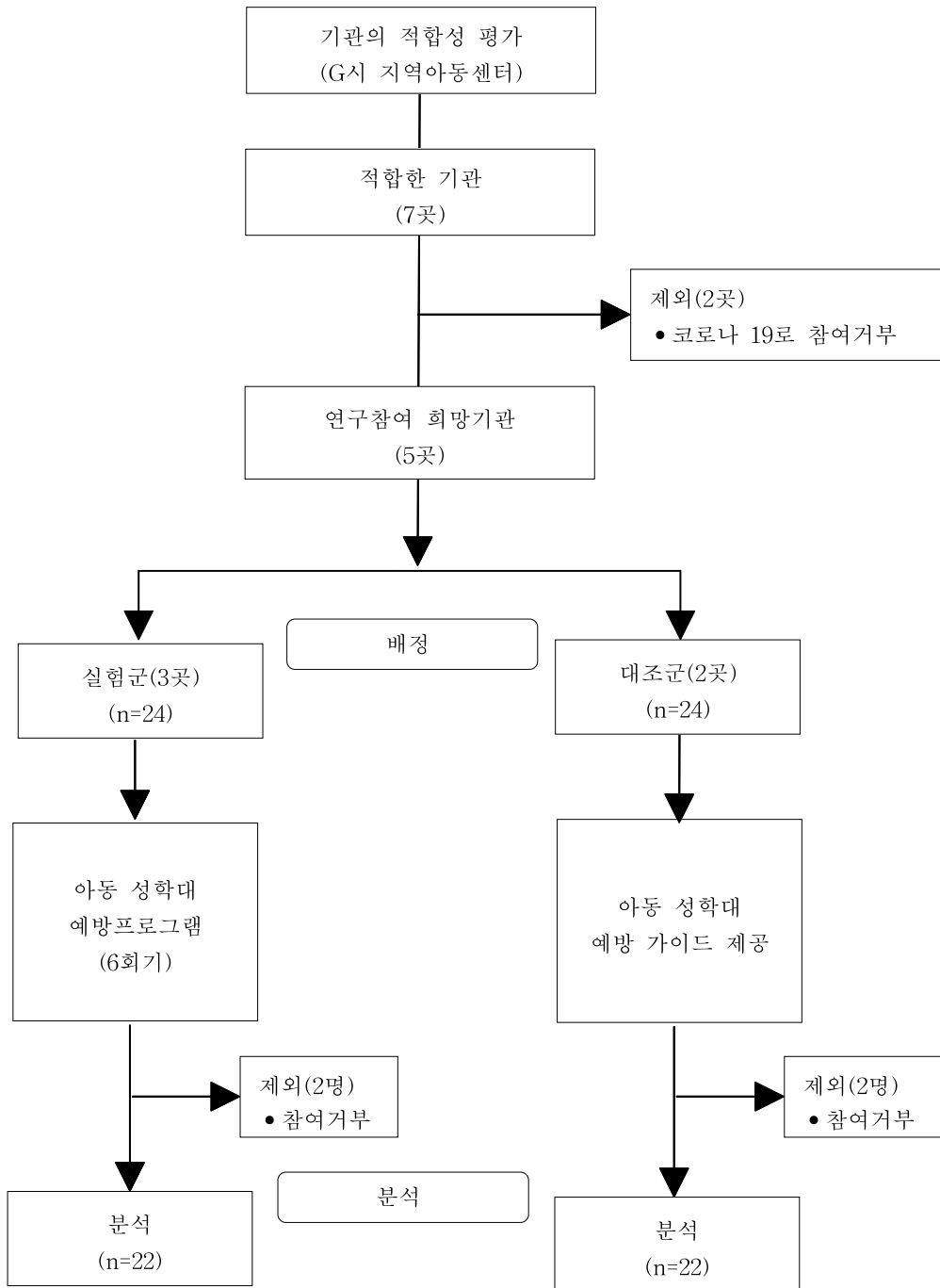


그림 4. 연구대상자 선정과정

### 3. 연구도구

#### 1) 아동 성학대 인지

아동의 성학대 인지를 검사하기 위해 Wurtele 등(1986)이 제작한 성학대 예방 평가지와 Saslawsky와 Wurtele (1986)가 개발한 개인 안전 질문지를 정채옥과 이재연(2000)이 번안하여 유아에게 적용한 도구를 사용하였다. 본 연구에서는 도구의 내용을 초등학교 수준에 알맞게 수정, 보완하여 측정하였는데, 수정 내용은 전체 문항 형식이 의문형 문장으로 구성되어 평서문으로 수정하였다. 그리고 질문이 모두 ‘너’라는 2인칭으로 구성되어 ‘나’를 이용한 1인칭으로 수정하였다. ‘성폭력은 여자아이만 당하니?’ 문항은 대상자를 학령전기 아동으로 오해할 수 있다고 생각되어 본 도구는 ‘성폭력은 여자만 당하는 것이다.(나도 성폭력을 당할 수 있다)’로 수정하였다. 아동 성학대 인지에 대한 질문은 총 30문항으로 구성되었다. 내용을 살펴보면 내 몸의 주인 5문항, 좋은 느낌·싫은 느낌 4문항, 성폭력 특성 4문항, 피해 책임 소재 2문항, 피해자의 특성 2문항, 가해자의 특성 3문항, 거절하기 3문항, 도움 청하기 3문항, 폭로하기 4문항 등 총 9개의 하위 개념으로 나누어져 있다. 각 문항은 ‘예’, ‘아니오’, ‘모른다’로 구성되어 있으며, 각 항목당 정답은 1점, 오답과 ‘모른다’는 0점으로 처리하였다. 점수범위는 0점에서 30점이며, 점수가 높을수록 아동 성학대 인지가 높은 것을 의미한다. 정채옥과 이재연(2000)의 연구에서 도구의 Cronbach’s  $\alpha=.76$ 이었고, 본 연구의 도구 Cronbach’s  $\alpha=.77$ 이었다.

#### 2) 자기효능감

본 연구에 사용한 도구는 김아영과 차정은(1996)이 대학생들을 대상으로 개발한 자기효능감 도구를 김아영(1997)이 수정하고 이를 다시 한혜진(2002)이 초등학생에게 적절한 표현으로 재수정한 도구를 사용하였다. 한혜진(2002)이 수정한 표현은 일반적인 대상자를 지칭한 ‘주변 사람들’ 용어를



‘주변 친구들’이라는 구체적인 대상자로 수정하였다. ‘나는 일을 조직적으로 처리하는 편이다’와 같이 초등학생이 이해하기 어려운 문항은 ‘나는 계획을 잘 짤 수 있다’로 수정하였다. 도구는 자신감 8문항, 자기조절 효능감 11문항, 과제 난이도 5문항의 총 24문항으로 구성되었다. 평정척도는 Likert 5점 척도로 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’ 5점으로 구성되었고, 점수 범위는 24점에서 120점이며 점수가 높을수록 자기효능감이 높은 것을 의미한다. 한혜진(2002) 연구의 도구 Cronbach’s  $\alpha=.80$ 이었고, 본 연구에서 도구 Cronbach’s  $\alpha=.84$ 였다.

### 3) 성학대 대처능력

아동이 성학대를 인식하고 저항하며 보고하는 능력은 Wurtele 등(1998)이 초등학생을 위해 개발한 WIST를 정채옥(1999)이 번안한 도구를 근거로 번안하고, 번안 전문가에게 의뢰하여 역 번역 후 사용하였다. WIST는 부적절한 접촉을 인식하고 저항하며 보고하는 아동의 능력을 평가하기 위해 고안된 6가지 시뮬레이션 상황이다. 도구는 적절한 상황 2장면과, 부적절한 상황 4장면을 보여주며 말하기, 행동하기, 도움을 청할 수 있는 사람 알기, 폭로하기 등의 범주로 나누고, 한 문항 당 2개의 개방식 질문과 4개의 주관식 질문으로 구성되었다. 아동은 제시된 상황을 읽고 그 상황이 적절한지 적절하지 않은지 답변하게 하고, 그 상황이 적절하지 않을 경우 후속 질문을 통해 아동의 반응을 평가하고 측정하였다. 본 도구는 총 24문항으로 구성되었으며, 범위는 0점에서 46점으로 점수가 높을수록 성학대 대처능력이 높은 것을 의미한다. Wurtele 등(1998)의 도구 Cronbach’s  $\alpha=.86$ 이었고 본 연구의 Cronbach’s  $\alpha=.86$ 이었다.

## 4. 연구 진행절차

본 연구는 연구자 준비, 아동 성학대 프로그램 개발, 사전조사, 아동 성학대 프로그램 수행, 사후조사, 추후조사 순으로 진행하였다(그림 5).

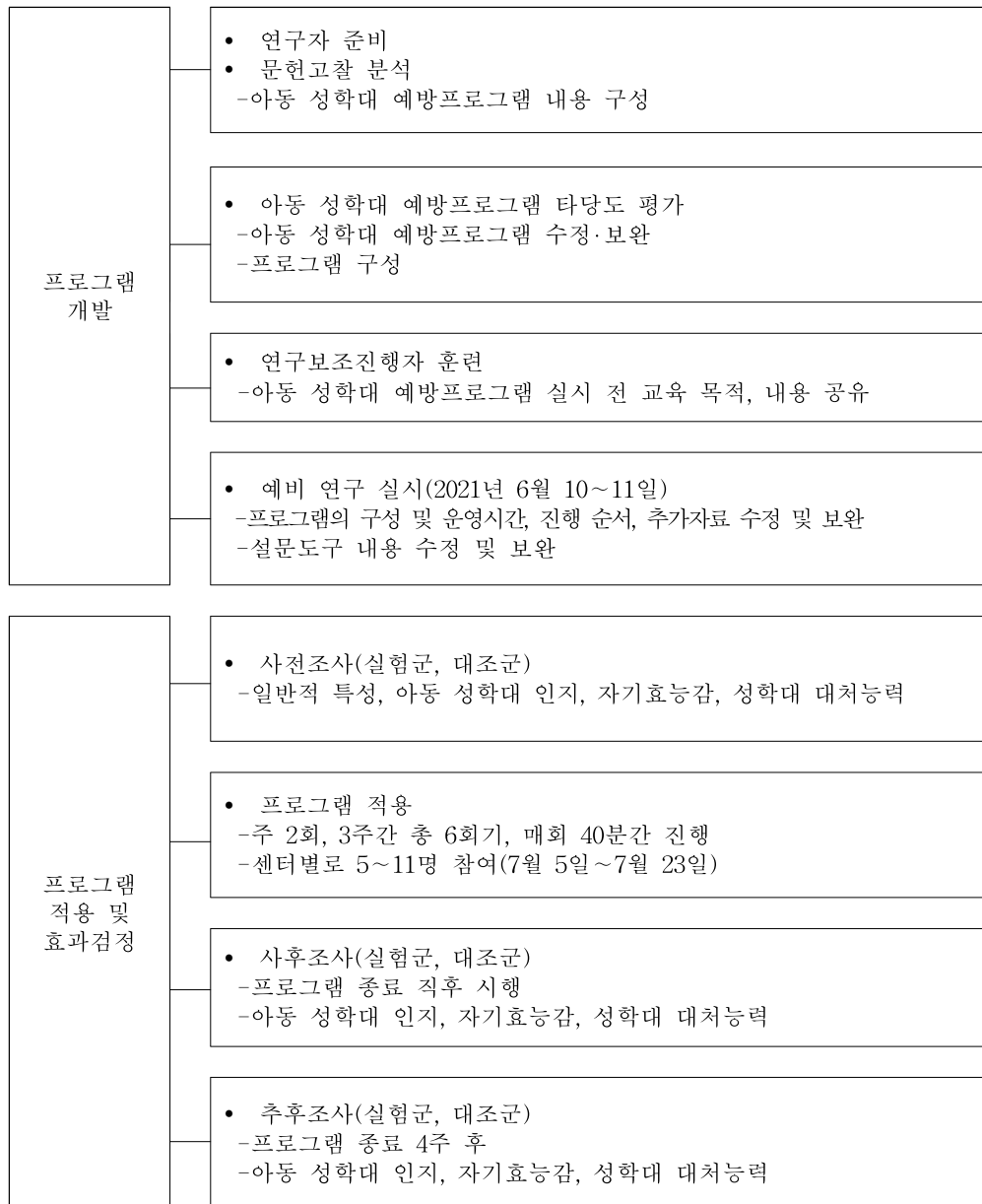


그림 5. 연구진행절차

## 1) 아동 성학대 예방프로그램 개발

본 연구에서의 아동 성학대 예방프로그램 개발을 위한 개발 절차와 프로그램 내용 및 진행에 대한 구체적인 사항은 아래와 같다.

### (1) 연구자 준비

본 연구자는 한국 성희롱 예방센터에서 주관하는 성희롱 예방을 포함한 성매매, 성폭력, 가정폭력 등 폭력 예방 전반에 대한 통합교육과 강의가 가능한 성희롱 예방강사 자격 과정을 이수하였다(온라인 7시간+출석수업 8시간). 그리고 동 기관에서 아동학대 예방교육 강사 과정을 이수하여(온라인 8시간), 성학대, 아동학대 예방 통합 강사 자격증을 취득하였다. 이후 자격 관련 경험을 쌓기 위해 250병상 규모의 요양병원 직원들을 대상으로 직장 내 성희롱 예방교육 2회, 초등학교 3, 4학년들을 대상으로 성교육을 4회 실시하였다.

### (2) 선행연구 분석

아동 성학대 프로그램의 구성 틀을 정하기 위해 아동 학대와 관련된 국내·외 문헌고찰을 통해 실시된 성학대 예방프로그램, 중재 방법, 회기, 진행 시간, 결과변수, 집단구성원, 개념적 기틀을 분석하였다. 프로그램에 대한 선행연구를 수집하기 위해 ‘아동(child)’, ‘성학대(sexual abuse)’, ‘아동학대(child maltreatment)’, ‘예방프로그램(prevention program)’, ‘WIST’, ‘PSI’ ‘보호동기이론(PMT)’, ‘자기효능감’, ‘성교육’, ‘학령후기’ 등을 주 용어로 검색하였다. 검색한 사이트는 한국 교육학술정보원, DBpia, Cochrane library, Ovid Medline, PubMed, CINAHL Google scholar, zlibrary 등의 학술 DB와 여성가족부, 경찰청, 통계청 등 정부기관 자료를 이용하였다. 관련 프로그램에 대한 문헌고찰 결과 일반 아동학대 메타분석 7편, 성학대 메타분석 4편, 성교육 2편, 성학대 예방교육 2편을 포함한 국내외 학술지 논문 346편을 검색 하였다. 이중 아동 성학대 예방관련 중재연구를 실행한 9편의 논문을 검토하여 중재방법, 회기, 중재시간, 결과변수를 조사하였다.

선행연구에서 학령후기 학생에게 실시하는 성학대 예방교육 내용으로 성

학대 예방교육의 피해, 성학대 예방교육의 내용, 위기 상황 시 대처방안, 성학대를 야기하는 위험한 상황 등 4개의 영역으로 구분하고 각 영역별 세부 내용을 제시하였다(이선화와 박완주, 2013). 김신정 등(2013)은 성학대 상황에서 대처 방법으로 성학대 예방교육, 위험회피 방법, 보호장치, 자기주장 등이 필요하다고 보고하였다. 초등학생을 대상으로 아동 성학대 예방프로그램을 개발하고 아동의 자기보호 행동을 측정한 국내 중재연구는 2편이었다(Kim & Kang, 2017; Moon et al., 2017). Kim과 Kang (2017)은 총 6회기의 아동 성학대 예방프로그램을 5학년생을 대상으로 실시하였다. 각 세션은 40분으로 구성되었고, 성학대의 개념, ‘좋다, 나쁘다’의 느낌, 안전하지 않은 상황의 파악, 대처기술, 적절한 대응방법, 성학대 발생 시 취해야 할 조치를 주요 내용으로 구성하였다. Moon 등(2017)의 연구는 초등학교 2학년생을 대상으로 모바일 어플리케이션을 이용하여 1회, 40분간 성학대 예방프로그램을 실시하였다. 성학대 인지, 성학대 상황에서 피할 수 있는 방법을 주요 내용을 구성하였다.

본 프로그램은 신체기관의 명칭, 남성과 여성의 성 역할, 월경과 임신, 이차성징 등 일반적인 성교육에 국한되었던 교육과 차별화를 두고 구성하였다. 먼저, 성학대 예방교육의 현황을 알아보기 위해 보호동기이론과 선행연구를 분석하여 아동 성학대 예방프로그램 구성 틀을 작성 한 후 프로그램의 목적을 설정하였다. 아동 성학대 예방교육의 내용을 구성하기 위해 적절한 회기, 방법, 목표, 내용에 대해 문헌과 현재 시행되고 있는 국내 교육 프로그램을 토대로 초안을 작성하였다.

사전 문헌고찰과 각 회기 당 프로그램 구성을 바탕으로 회기별 목적을 설정하였다. 프로그램 회기는 국내 아동 성학대 예방프로그램에 관한 문헌고찰의 결과 6~10회로 다양했으며, Davis와 Gidycz (2000)가 6회기 이상일 때가 그 이하일 때 보다 2~3배의 효과를 보고하였으므로 주당 2회기로 3주간 총 6회기로 구성하였다. 집단의 크기는 한 그룹 당 2명~3명으로 구성하여 총 3곳의 지역아동센터에서 진행하였다. 시간은 각 센터가 겹치지 않도록 협의하여 월~금요일 오전과 오후로 나누어 일주일에 2회, 총 3주간 진행하였다. 각 회기 당 시간은 초등학교의 수업 시간을 기준으로 40분으로

설정하였고. 교육 내용은 문헌고찰을 토대로 ‘자신의 소중함’, ‘성학대의 정의’, ‘좋은 느낌, 싫은 느낌, 혼동되는 느낌’, ‘성학대 상황 인지하기’, ‘성학대 상황 대처하기’, ‘추후 취해야 할 조치’로 구성하였다. 교육 방법은 프레젠테이션을 이용한 일반 강의식 방법을 기본으로 하여, 동영상 시청, 모둠활동을 통한 토의, 발표, 상황별 역할극, 게임 등의 콘텐츠를 구성하여 참여자의 흥미를 유발하고, 교육의 효과를 높이고자 하였다.

### (3) 프로그램 전문가 내용 타당도 평가

본 연구를 위해 개발된 아동 성학대 예방프로그램의 내용 적합성을 확인하기 위하여 타당도를 검정하였다. 타당도는 전문가 4인으로, 아동 간호학 교수 1인, 보건교사 1인, 초등학교 교사 1인, 지역아동센터를 운영하고 있는 센터장 1인에게 프로그램의 적절성, 적용 가능성, 효과성에 대해 내용타당도 평가표(Content Validity Index [CVI])를 이용하여 검정받았다.

Lynn (1986)의 CVI 계산 방법을 이용하여 4점 Likert 척도(매우 관련 있음, 상당히 관련 있음, 조금 관련 있음, 관련 없음)로 측정하였으며 각 문항의 내용에 대하여 3점 이상으로 답한 결과로 타당도 계수를 산출한 결과 항목별 내용 타당도 평가 지수가 1.0점으로 측정되어 내용 구성의 타당함이 확인되었다. 추가적으로 전문가 집단에서 프로그램 진행 시 도움 될 내용에 대한 조언을 바탕으로 프로그램을 수정·보완하여 최종 프로그램을 개발하였다. 전문가 집단의 추가적인 조언 내용은 먼저, 2주 차 성학대 개념에 대해 소개하는 과정에 통계 자료를 활용한 정확한 정보 제공을 요청하여 내용에 추가하였다. 또한 교육자료는 아동들에게 배부해 주면 좋을 것 같다는 의견을 수렴하여, 모든 수업이 종료된 시점에서 자료를 제공해 주었다. 3주 차 프로그램 내용에서 아동 성학대 가해자에게 한 명씩 앞으로 나오게 하는 것보다 모둠별로 그 자리에서 하고 싶은 말을 하도록 하면 더 자연스럽게 자신의 속마음을 표현할 것 같다는 의견이 있었다. 이를 프로그램 진행 과정에서 가해자를 연구보조자인 사람으로 진행하지 않고, 인형으로 대처하여 각 모둠별로 진행하였다. 지역아동센터의 특성상 프로그램 참여에 집중하고, 탈락률을 줄이기 위한 간식이나 보상이 필요하다는 의견을 수렴하여,

매회기 제공하는 보상 이외에, 간식, 학용품, 손소독제, 마스크 등을 준비하였다. 마지막으로 전체 프로그램 내용에 비해 회기가 부족해서 아쉽다는 의견이 있었으나, 이 의견은 코로나19 상황으로 방문 횟수를 늘리기가 곤란하여 수용하지 못했다.

#### (4) 연구보조자 훈련

본 프로그램의 연구보조자는 간호사로 프로그램 준비 및 활동 진행을 보조하였다. 본 프로그램 진행 전에 프로그램의 취지를 설명하고, 각 회기별 프로그램 내용과 진행과정에 대한 정보를 제공하였다. 연구보조자는 프로그램에 직접 참여하지 않으며, 필요한 물품 준비, 사진촬영, 자료의 배부 및 수거 등을 보조하였다.

#### (5) 예비연구 실시

2021년 6월 10일~11일까지 프로그램의 간략 형식으로 예비 프로그램을 실시하였다. 아동의 가정에서 초등학교 4학년 아동 6명에게 이틀 동안 아동 성학대 예방프로그램을 이용하여 아동 성학대의 정의를 설명하고, 성학대 상황 인지를 위한 역할극, 성학대 상황에 대처하는 말하기, 행동하기, 부모님이나 선생님에게 보고하기 등에 대해 프로그램을 시행하였다. 이후 이해하기 어려운 내용이나, 설명을 필요로 하는 부분 등에 대해 조사하였다.

예비조사 결과 학생들이 활동지 작성 시 색연필을 사용하는 것보다 스티커가 더 좋을 것 같다는 의견을 반영하였다.

## 2) 아동 성학대 예방프로그램 적용 및 효과검정

### (1) 사전조사

실험군은 3곳의 지역아동센터에 프로그램 협조를 구하는 과정에서 센터장에게 프로그램의 목적과 취지에 대해 설명하였다. 연구 참여를 위해 아동과 학부모의 동의가 필요함을 설명하고, 프로그램 시작 1주일 전에 미리 동의서와 설문지를 배부하였다. 연구 참여에 동의한 대상자는 일반적 특성, 아동 성학대 인지, 자기효능감, 성학대 대처능력 설문지를 이용하여 자료를

수집하였다. 대조군은 2곳의 지역아동센터 아동을 대상으로 동일한 방법으로 진행하였다.

### (2) 프로그램 적용

본 프로그램은 G시 소재의 지역아동센터에 등록된 초등학교 4학년 학생들을 대상으로 실시하였다. 실험군은 3곳의 지역아동센터에서 각 6~8명으로 구성하여 소그룹으로 프로그램을 진행하였고, 대조군은 2곳에서 각 12명의 아동을 대상으로 설문조사를 진행하였다. 각 회기의 도입단계는 어수선한 분위기를 집중시키고자 동요를 이용하였고, 해당 회기의 주제를 소개하였다. 전개 단계는 주요 활동으로 구성하고, 프레젠테이션을 활용하여 중요한 개념이나 주제를 소개하고, 회기별로 활동을 진행하였다. 교수방법으로는 발표, 동영상 시청, 모둠활동을 통한 토의, 상황별 역할극, 게임, 그림 그리기, 스티커 붙이기 등 다양한 방법을 활용하였다. 마무리는 프로그램의 활동지를 제출하고, 중요한 부분을 요약했으며, 다음 회기에 대한 소개를 하였다. 전체 회기의 마지막 시간에는 프로그램을 진행하면서 느낀 점에 대해 기술하여 프로그램 참여 만족도를 확인하였다.

### (3) 사후조사(프로그램 직후)

사후조사는 성학대 예방프로그램이 끝난 직후에 실시하였으며, 사전에 실시했던 도구에서 일반적 특성을 제외한 아동 성학대 인지, 자기효능감, 성학대 대처능력 도구를 사용하여 측정하였다. 대조군은 사전 설문조사를 실시한 후 한국양성평등교육 진흥원에서 제공하는 ‘동민이의 하루-아동 성폭력 예방 가이드’(한국양성평등교육 진흥원, 2016)를 제공하고, 실험군의 프로그램이 종료된 시점에서 동일한 방법으로 실시하였다.

### (4) 추후조사(프로그램 종료 4주 후)

아동 성학대 예방프로그램이 종료된 4주 후 추후조사를 실시하였다. 사후 조사와 동일한 도구를 사용하여 실험군, 대조군 모두 각 기관에 협조를 얻어 지역아동센터에서 설문조사를 실시하였다. 추후조사 시점은 선행연구를

참고하였다. Hebert 등(2001), Walsh 등(2015)이 학교기반 아동 성학대 예방교육을 실시한 후 교육의 효과가 4주 이상 지속되고 그 결과가 사후 평가와 크게 차이가 없음을 보고하였다. 따라서 본 연구에서는 선행연구에 근거하여 아동 성학대 예방프로그램의 효과 유지 여부를 확인하기 위해 프로그램 종료 4주 후에 측정하였다(그림 6).

그룹	변수	사전	아동성학대 예방프로그램			사후	추후
			1주	2주	3주		
실험 군	성학대 인지	●	성학대 심각성 -성학대 개념 -성학대 발생 시 문제점	성학대 취약성 -성학대 발생률 -가해자 특성		●	●
	자기 효능감	●		성학대 대처방안 -성학대 발생 시 대처방안		●	●
	성학대 대처능력	●			성학대 대처방안 -대처방안의 효율성	●	●
대 조 군	성학대 인지	●				●	●
	자기 효능감	●		아동 성폭력 예방 가이드 '동민이의 하루' (한국양성평등교육진흥원)		●	●
	성학대 대처능력	●				●	●

사후: 프로그램 직후, 추후: 프로그램 종료 4주 후, ●: 변수측정

그림 6. 연구진행과정



## 5. 자료 분석 방법

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS/WIN 22.0 통계 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석하였다.

- 1) 대상자의 일반적 특성은 실수와 백분율로 분석하였다.
- 2) 실험군과 대조군의 일반적 특성에 대한 동질성 검정은 Chi-square test로 분석하였고, 종속변수의 정규성 검정은 Kolmogorov-Smirnov test로 분석하였다.
- 3) 종속변수의 동질성 검정은 정규분포를 이루지 않아 비모수 검정방법인 Mann Whitney U-test로 분석하였다.
- 4) 가설검정은 정규성 검정이 확보되지 않아 일반화 추정방정식 (Generalization Estimation Equation, GEE)으로 분석하였다.

## 6. 윤리적 고려

본 연구는 대상자의 윤리적 고려를 위해 경운대학교 기관생명윤리 심의 위원회의 승인을 받은 후 시행하였다(승인번호 KW-2020-A-18). 연구 참여 동의서에는 연구의 목적, 참여 절차, 참여의 위험과 이익 및 비밀보장에 관한 내용을 포함하였고, 대상자가 미성년자인 관계로 보호자의 동의서에도 동일 내용을 명시하였으며, 연구 참여자와 보호자 모두 참여를 원하는 경우 자필로 서명을 한 후 설문을 작성하도록 하였다. 연구 참여자가 연구도중 언제든지 참여를 거부할 수 있으며, 연구로 인한 불이익이 발생하지 않을 것을 설명하였다. 수집된 자료는 연구 목적 이외에 공개되거나 사용되지 않으며, 비밀보장을 위해 설문조사 후 자료는 바로 회수하여 잠금장치가 있는 장소에 3년간 보관되며, 이후 자료는 분쇄하여 폐기할 것임을 설명하였다. 연구에 참여한 실험군과 대조군 모두에게 소정의 감사비를 지급하였다.

프로그램에 참여하지 않는 대조군은 사전조사를 마친 후 한국양성평등 교육진흥원에서 제작한 ‘동민이의 하루-아동 성폭력 예방 가이드’(한국양

성평등교육 진흥원, 2016)를 배부하였다. 해당 아동센터의 기관장에게 연구가 종료된 후 언제든지 성학대 예방교육이 가능하며, 교육자료를 원하는 경우도 모든 설문조사가 종료된 이후 제공할 수 있음을 설명하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 보호동기이론을 적용한 아동 성학대 예방프로그램 개발

본 연구는 보호동기이론을 기반으로 구성된 아동 성학대 예방프로그램으로, 성학대 인지, 자기효능감, 성학대 대처능력의 향상을 목적으로 프로그램을 구성하였다. 프로그램의 세부요소는 선행연구에서 실시한 아동 성학대 예방프로그램과 요구도 조사를 참고하여 초안을 개발하였다. 개발된 초안 프로그램은 전문가의 타당도 감정을 거친 후 조언을 바탕으로 수정·보완하여 최종 프로그램을 완성하였다. 본 연구의 아동 성학대 예방프로그램은 성학대 심각성과 취약성을 인지하고 성학대 상황에 대처할 수 있는 방법을 제시하였다. 프로그램 회기의 결정은 5편의 성학대 예방교육 중재 연구의 통합적 고찰 결과 6회기 이상 교육에서 효과가 있다는 보고를 근거로 하여 (신혜원 등, 2019) 총 6회기로 개발하였다(부록 5).

성학대의 심각성은 성학대 개념과 성학대 발생 시 문제점으로 구성하였다. 성학대란 자신을 알거나 혹은 모르는 사람이 아동 몸의 소중한 부분을 동의 없이 만지거나 보는 것, 혹은 아동에게 그들 몸의 소중한 부분을 억지로 만지게 하거나 보게 하는 것을 의미한다(이미경과 이재연, 1998).

아동 시기의 성학대 피해 경험은 청소년기와 성인기에 거쳐 평생 동안 후유증이 지속된다는 점에서 반드시 적절한 치료적 개입이 필요하다(신기숙, 2011; 이선화와 박완주, 2013). 특히, 아동 성학대는 겉으로 잘 드러나지 않을 뿐 아니라, 사회적 편견으로 은폐되기 쉽고, 반복적이고 지속적으로 발생할 가능성이 높다(김기현 등, 2020)는 점에서 심각성을 확인할 수 있다.

성학대의 피해자 성별은 여아가 대부분이지만, 최근에는 남자, 특히 13세 미만의 남자 아동에게 성학대가 늘어나고 있음을 제시하였다(보건복지부, 2021). 성학대의 유형은 다양한 형태로 이루어지는데, 강제추행이나 강간, 혹은 유사강간 등을 포함하고 있으며, 아동의 성매매로 이어지기도 하고,

특히 최근에는 온라인에서 다양한 형태의 성학대 피해를 당하는 비율이 높아졌음을 보고서를 근거로 제시하였다(여성가족부, 2020).

성학대 피해 시 발생할 수 있는 건강상의 문제점은 신체적, 정신적뿐만 아니라 장·단기적, 성별에 따라 다양하게 보고되고 있음을 제시하였다. 아동 성학대의 신체적인 문제점으로는 수면장애와 섭식장애가 나타나며, 학령기 아동의 경우 학업성적 부진과 두뇌발달에도 장애를 초래할 수 있다. 성별에 따라서는 여아의 경우 불안, 자신에 대한 부정적 인식, PTSD 등이 다수 보고 되었으며, 남아의 경우 자살생각과 행동, 가출, 비행, 약물남용, 성적으로 위험한 행동 등이 나타날 수 있다(Daigneault et al., 2012).

어린 시기의 성학대 경험은 장·단기적으로 나타나는 문제점이 보고되었는데, 단기적으로는 신경질적이며, 가해자에 대한 공포심을 갖게 되고, 나이에 맞지 않는 성격 과잉 행동이 관찰되기도 하였다. 그뿐만 아니라, 지나치게 매달리는 행동이나 성에 관한 혼란된 행동, 성기능 장애와 성범죄까지 이어지는 등의 문제가 보고되었다(Collin-Vezina, Daigneault, & Hebert, 2013; Daigneault et al., 2012). 성학대 피해 아동에게 나타나는 장기적인 문제로는 불안장애나 자아존중감의 저하, 자살행동, 약물남용 등을 경험할 수 있으며, 경계성 인격장애나 다중 인격장애, 성기능 장애 등의 문제가 나타나기도 한다고 설명하였다(Daigneault et al., 2012; Tyler, 2002). 따라서 아동이 성학대에 노출되었을 경우 반드시 적절한 치료를 받아야 하며, 그렇지 않았을 경우 심각한 신체적, 정신적 후유증을 겪을 수 있는 사건임을 교육하였다(양은주, 2015; Dube et al., 2003).

성학대의 취약성은 성학대의 발생률과 가해자의 특성을 중심으로 설명하였다. 외국과 우리나라의 아동 성학대 발생률 통계를 확인한 결과, 다른 나라에 비해 우리나라의 발생률이 상대적으로 높고, 주로 가정에서 발생하며 피해 아동이 직접 신고하기 어려운 점을 감안해야 한다고 설명하였다(김기현 등, 2020). 보고서에 따르면 초등학생을 대상으로 발생한 성학대 비율이 전체 성학대 중 30.8%를 차지하고 있으며, 이 결과는 초등학생을 대상으로 하는 성범죄의 비율이 늘어나고 있음을 보여주는 것이다(김지선 등, 2019).

성학대 가해자의 특성을 살펴보면 가족, 친족, 이웃을 포함한 아는 사람에게

의한 피해가 모르는 사람에게 의한 피해보다 높은 비율로 나타나고 있다고 설명하였다(여성가족부, 2020). 성학대 가해자는 성인 남자가 대부분이지만 여자도 가해자가 될 수 있으며, 성인뿐만 아니라 또래 친구나 자신보다 나이가 많은 형이나 오빠, 누나, 언니 등 연장자도 가해자가 될 수 있음을 설명하였다(보건복지부, 2021). 성학대 피해 발생 장소는 집과 학교, 놀이터, 거주지 주변 등 평소 알거나 익숙한 곳에서 주로 일어날 수 있음을 설명하였다(김지선 등, 2019; 보건복지부, 2021).

본 연구에서는 가해자의 특성과 성학대 상황을 구체적으로 제시하고 아동의 이해를 돕기 위해 시나리오를 활용하였다. 시나리오에 등장하는 가해자를 통해 주변 사람 또는 자신이 아는 사람도 가해자가 될 수 있고, 성학대는 누구에게나 일어날 수 있음을 설명하였다. 그리고 가해자의 얼굴을 그려보고 성학대 피해자의 안타깝고 힘겨운 입장을 공감하며, 가해자에게 잘못된 행동을 말로 표현하는 시간을 가졌다.

마지막으로 성학대 예방 권고방안의 효율성은 성학대 발생 대처방안과 대처방안을 실천했을 때의 효율성에 대해 설명하였다. 성학대 발생 시 적절한 대처방안으로 먼저 가해자에게 명확하게 싫다고 자신의 의견을 말해야 한다. 그리고 최대한 빨리 그 자리나 상황을 피해야 하며, 주위 다른 사람이나 친구, 혹은 어른에게 도움을 요청해야 한다. 또한, 부모님이나 선생님, 경찰 등 믿을만한 사람에게 자신에게 있었던 사건에 대해 반드시 정확하게 말해야 한다고 설명하였다. 만약 성학대 가해자가 비밀을 지킬 것을 약속하고 금품을 제공하였거나, 협박하거나, 있었던 사실을 무마하려고 하더라도 그 약속은 지키지 말아야 하는 나쁜 약속이므로 있었던 사실은 보고해야 한다고 설명하였다.

성학대 예방을 위한 대처방안을 실천하였을 때 이점으로는 성학대 상황을 인지하고 판단이 가능하다는 것이다. 이후에는 성학대 상황으로부터 벗어남으로써 자신을 보호하고 나아가 성학대를 예방 할 수 있다는 점이다.

성학대 예방을 위한 대처능력을 키우기 위해서는 상대방에게 자신의 의견을 명확히 전달해야 하며, 성적 자기결정권이 자신에게 있다는 점을 기억해야 한다. 본 연구에서는 성학대 예방 대처능력을 키우기 위해 역할극을

활용하였다. 다양한 성학대 위험 상황을 제시하고, ‘싫어’, ‘안돼’, ‘만지지 마!’라고 외치며 성학대 상황을 벗어나는 연습을 하였다. 그리고 사람은 모두 소중한 존재라는 것을 인식시키기 위하여 자신의 장점을 자랑하고, 친구의 장점을 소개해 주는 시간을 가졌다. 타인의 신체 접촉을 원할 때는 상대방의 동의를 구해야 하며, 만약 상대가 원하지 않을 경우는 절대 신체 접촉을 해서는 안 된다고 설명하였다. 이것은 상대방의 성적 자기결정권을 침해하는 것이며 나아가 성학대가 될 수도 있음을 설명하였다. 그리고 상대가 신체 접촉에 대한 동의를 구한다고 해도 자신이 원치 않을 경우는 정확하게 싫다고 표현할 수 있으며, 이것은 성적 자기결정권이 자신에게 있기 때문이라고 교육하였다. 만약 성학대 상황에 노출되었다 하더라도 그것은 본인의 잘못이 아니며, 반드시 추후 조치를 통해 자신의 신체적·정신적 안정을 도모해야 한다고 설명하였다.

본 아동 성학대 예방프로그램은 보호동기이론을 아동 성학대 예방프로그램을 개발하였다. 프로그램은 점진적으로 구성하였고, 대주제와 중요한 내용은 강의식으로, 이후에는 관련 자료를 바탕으로 동영상 시청, 조별 활동, 그림 자료를 이용한 스티커 붙이기, 빙고게임, 역할극, 발표 등 다양한 교수방법을 활용하여 아동들의 자발적인 참여를 유도하였다. 본 프로그램은 아동이 성학대를 인지하고, 적절히 대처하여 성학대로부터 자신을 보호하고 최종적으로 성학대를 예방할 수 있도록 도움을 주고자 하였다(표 1)(부록 5).

**표 1. 아동 성학대 예방프로그램의 구성**

대주제	소주제	프로그램내용
성학대 심각성 인식	성학대 개념 설명	<b>성학대 개념 설명</b> [정의] ① 아는 사람이나 모르는 사람이 아동 몸의 소중한 부분을 동의 없이 만지거나 보려고 하는 것 ② 아동에게 그들 몸의 소중한 부한 부분을 억지로 만지게 하거나 보게 하는 것 [특징] ① 적절한 치료적 개입이 없을 경우 심각한 정신적 우울증을 남길 수 있음 ② 아는 사람과 친족에 의한 피해 다수발생 ③ 남자 피해자 증가 추세 ④ 반복적이고 지속적 노출 가능성 높음 [유형] ① 강제추행, 강간, 유사강간, 성매수 ② 디지털 성범죄
	성학대 발생 시 문제점	<b>성학대 발생 시 문제점</b> [신체적 문제] ①수면장애, 섭식장애, 학업성적 부진, 두뇌발달 장애, 가출, 비행, 약물남용 등 [정신적 문제] ①우울증, 조현병 [장/단기적 문제] ① 장기 -불안장애, 자아존중감 저하, 자살행동, 경계성 인격장애, 다중인격장애 성기능 장애, 성범죄 등의 문제 ② 단기 -수면장애, 신경질적, 가해자에 대한 공포심, 나이에 맞지 않는 성격과잉/퇴행적 행동, 지나치게 매달리는 행동, 성에관한 혼란된 행동, 성기능 장애, 성범죄 등의 문제

(표 계속)

**표 1. (계속)**

대주제	소주제	프로그램내용
취약성	성학대 발생률	<b>성학대 발생률</b> [국외/국내](보건복지부) : 미국, 호주, 한국 [초등학생/중고생](여성가족부) ① 초등학생 비율 ② 중고생 비율
	성학대 가해자 특성	<b>성학대 가해자의 특성</b> (보건복지부) ① 가족/친족을 포함하여 아는 사람 전혀 모르는 사람 ② 남성, 여성 모두 가해자가 될 수 있음
	성학대 발생시 대처방안	<b>성학대 발생시 적절한 대처방안</b> ① 상대방에게 싫다고 말하기 ② 그 자리를 피하기 ③ 다른 사람에게 도움 청하기 ④ 있었던 사실에 대해서 믿을 만한 어른에게 보고하기
성학대 예방 권고방안 효율성	성학대 예방을 위한 대처방안의 효율성	<b>성학대 예방을 위한 대처방안 적용 시 이점</b> ① 성학대 상황을 인지 가능함 ② 성학대 상황 여부에 대해 적절한 판단 가능 ③ 성학대 상황 위기로부터 벗어날 수 있음 ④ 성학대로부터 자신을 보호할 수 있음 ⑤ 성학대를 예방할 수 있음
	<b>성학대 예방을 위한 대처능력 키우기</b> ① 상대방에게 내 의견 명확히 말하기 ② “싫어, 안돼, 하지마” 라고 외치는 연습하기 ③ 성적자기결정권이 나에게 있음을 인식하기	
	<b>성학대 예방 권고방안 실천 의지/가능성 키우기</b> ① 나는 소중한 사람이라고 생각하기 ② 나의 장점을 통해 자신감 향상하기 ③ 나는 스스로를 보호할 수 있다고 다짐하기	



## 2. 보호동기이론을 적용한 아동 성학대 예방프로그램 효과

### 1) 대상자의 일반적 특성 및 동질성 검정

본 연구에 참여한 아동은 초등학교 4학년 학생으로 실험군은 남, 여학생이 각각 11명(50%)씩이었고, 대조군은 남학생이 14명(63.6%)으로 더 많았다. 아동이 성문제에 대해 상담하는 대상은 부모가 20명(45.5%)으로 가장 많았고, 교사 6명(27.3%), 기타 6명(27.3%) 순이었다. 성에 관한 정보는 담임교사(20명, 31.7%), 각종 매체(17명, 26.9%), 부모님(12명, 19.0%) 등으로 습득하는 것으로 나타났다.

참여 아동의 일반적 특성에 대한 실험군과 대조군의 동질성 검정결과 두 군간 차이가 없었다(표 2).

표 2. 대상자의 일반적 특성에 대한 동질성 검정

(N=44)

특성	구분	실험군	대조군	전체	$\chi^2$	p
		(n=22) n(%)	(n=22) n(%)	(n=44) n(%)		
성별	남성	11(50.0)	14(63.6)	25(56.8)	0.83	.361
	여성	11(50.0)	8(36.4)	19(43.2)		
성문제 상담자	부모	10(45.4)	10(45.4)	20(45.5)	0.17	.920
	교사	6(27.3)	7(31.8)	13(29.5)		
	기타	6(27.3)	5(22.8)	11(25.0)		
성에 관한 정보제공자 (다중응답)	담임교사	11(32.3)	9(31.0)	20(31.7)		
	가족	9(26.4)	8(27.5)	17(27.0)		
	각종매체	9(26.4)	8(27.5)	17(27.0)		
	기타	5(14.7)	4(13.7)	9(14.3)		

## 2) 종속변수에 대한 사전 동질성 검정

종속변수의 사전 조사 결과 및 집단 간 동질성 검정결과는 표 3과 같다. 대상자의 연구변수에 대한 사전 정규성 검정결과 Kolmogorov-Smirnov test로 정규성이 확보되지 않아 Mann-Whitney U test로 동질성 검정을 하였다.

종속변수의 사전 동질성 검정 결과 성 학대 인지 점수는 실험군 24.50점, 대조군 24.55점으로 통계적으로 유의한 차이가 없었다( $Z=232.50$ ,  $p=.823$ ). 자기효능감은 실험군 78.14점, 대조군 77.23점으로 통계적으로 유의한 차이가 없었다( $Z=236.00$ ,  $p=.888$ ). 또한 성학대 대처능력도 실험군 25.59점, 대조군 27.09점으로 두 군간 차이가 없었다( $Z=222.00$ ,  $p=.638$ )(표 3).

표 3. 종속변수의 사전 동질성 검정

(N=44)

종속변수	실험군 (n=22)	대조군 (n=22)	Z*	p
	M±SD	M±SD		
성학대 인지	24.50±13.74	24.55±3.50	232.50	.823
자기효능감	78.14±13.74	77.23±10.58	236.00	.888
성학대 대처능력	25.59±7.70	27.09±5.88	222.00	.638

\* Mann-Whitney U test

### 3) 가설검정

실험 기간에 따른 그룹 간 종속변수의 관련성을 알아보기 위해 Mauchly의 구형성 가정을 검정한 결과 충족하지 못하여 통계적 검정력은 다변량 검정값(Wilks's lambda)을 사용하였다.

#### (1) 제 1가설 검정

제 1가설: 아동 성학대 예방프로그램에 참여한 실험군은 대조군보다 시간 경과에 따라 성학대 인지 점수에 차이가 있을 것이다.

성학대 인지점수는 집단과 시간경과의 교호작용이 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2=26.72, p<.001$ ). 집단간과( $\chi^2=10.56, p<.001$ ), 시간의 경과( $\chi^2=14.31, p<.001$ )에 따라서도 실험군과 대조군 간에 유의한 차이가 나타났다. 따라서 제 1가설은 지지 되었다(표 4).

표 4. 시간 경과에 따른 실험군과 대조군의 성학대 인지 변화

(N=44)

집단	사전	사후	추후	Source	$\chi^2$	p
	M±SD	M±SD	M±SD			
실험군 (n=22)	24.50±4.31	26.18±3.98	26.36±2.75	Group	10.56	<.001
대조군 (n=22)	24.55±3.50	24.36±3.47	23.23±3.73	Time	14.31	<.001
				G*T	26.72	<.001

#### (2) 제 2가설 검정

제 2가설: 아동 성학대 예방프로그램에 참여한 실험군은 대조군보다 시간 경과에 따라 자기효능감 점수에 차이가 있을 것이다.

자기효능감은 집단과 시간경과의 교호작용이 통계적으로 유의한 차이가

있는 것으로 나타났다( $\chi^2=13.61, p<.001$ ). 시간경과에 따라서는 통계적으로 유의한 차이가 있었으나( $\chi^2=10.95, p<.001$ ), 집단간에는 유의한 차이가 없었다( $\chi^2=3.57, p=.059$ ). 따라서 제 2가설은 지지 되었다(표 5).

표 5. 시간 경과에 따른 실험군과 대조군의 자기효능감 변화

(N=44)

집단	사전	사후	추후	Source	$\chi^2$	p
	M±SD	M±SD	M±SD			
실험군 (n=22)	78.14±13.74	81.50±15.61	80.45±13.26	Group	3.57	.059
대조군 (n=22)	77.23±10.58	76.09±10.53	73.73±10.77	Time	10.95	<.001
				G*T	13.61	<.001

### (3) 제 3가설 검증

제 3가설: 아동 성학대 예방프로그램에 참여한 실험군은 대조군보다 시간 경과에 따라 성학대 대처능력 점수에 차이가 있을 것이다.

성학대 대처능력은 집단과 시간 경과와의 교호작용이 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2=13.21, p<.001$ ). 그러나 집단 간( $\chi^2=0.96, p=.328$ )과 시간경과( $\chi^2=2.53, p=.111$ )에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 따라서 제 3가설은 지지 되었다(표 6).

표 6. 시간 경과에 따른 실험군과 대조군의 성학대 대처능력 변화

(N=44)

집단	사전	사후	추후	Source	$\chi^2$	p
	M±SD	M±SD	M±SD			
실험군 (n=22)	25.59±7.70	27.86±8.78	28.23±8.89	Group	0.96	.328
대조군 (n=22)	27.09±5.88	26.18±5.76	25.95±6.73	Time	2.53	.111
				G*T	13.21	<.001

## V. 논 의

### 1. 보호동기이론을 적용한 아동 성학대 예방프로그램 개발

본 연구는 Rogers (1983)의 보호동기이론을 토대로 개념적 기틀을 개발하였다. 아동 성학대 예방프로그램은 성학대의 심각성과 취약성을 인지하고, 대처방안의 효율성에 대한 신념을 통해 성학대로부터 자신을 보호하고자 하는 동기를 유발하게 된다. 이때 자기효능감은 성학대 예방 권고방안에 대한 실천 의지를 증가시킴으로써 최종적으로 성학대 대처능력을 향상하는 것을 목적으로 개발하였다.

본 연구의 대상은 G시의 지역아동센터에 등록되어 있는 초등학교 4학년 을 대상으로 개발하여 적용하였다. 프로그램은 성학대를 인지하고 적절하게 대처하여 성학대 상황을 벗어날 수 있도록 구성하였다. 지역아동센터를 이용하는 저소득층 아동들은 열등감을 지니거나 자신감 결여, 소극적 태도, 결단력도 부족할 수 있다(강원국, 2015). 아동 성학대 비율이 경제적 및 가족자원, 결손가정, 저소득층 아동과 연관성이 있음을 감안했을 때(Pulido et al., 2015). 취약계층 아동들을 대상으로 교육에 참여시켰다는 점에서 의의를 둘 수 있을 것으로 사료된다.

선행연구에 따르면 초등학생을 대상으로 실시한 성학대 예방교육은 학교를 기반으로 주로 이루어졌으며(Davis & Gidycz, 2000; Rispen, Aleman, & Goudena, 1997), 다수의 인원을 대상으로 진행되었다(Kim & Kang, 2017). 본 연구는 3곳의 지역아동센터 아동들을 대상으로 한 그룹 당 2~3명으로 구성하여 프로그램을 진행하였다. 소그룹 교육은 학생들의 창의성과 그것에 영향을 미치는 상호작용이 특징이며 태도 교육 측면에 도움이 될 수 있다(박신희, 최승언과 김찬중, 2020; 최건아, 2014).

본 연구의 교육 방식은 학령후기 아동들의 학습 특성을 고려하여 프레젠테이션을 이용한 강의를 기본 수업전략으로 구성하고, 동영상 시청, 발표,

그림 그리기, 스티커 붙이기, 노래, 게임, 역할극 등 다양한 행동적 방법(김신정 등, 2013; 김유리, 2009; Wurtele, 2008)을 활용하여 구성하였다. 특히 행동 변화를 촉진하기 위해서 역할극 등과 같은 간접 경험이 효과적이라는 점을 감안하여(Rogers, 1975), 다양한 성학대 상황을 아동에게 제시하고 역할극을 수행하였다. 아동들이 역할극을 통해 위협으로부터 벗어나기 위한 행동 변화를 일으키도록 유도한 점에서 기존의 강의식 성학대 예방교육(김신정 등, 2013; 김신정 등, 2016; 하지영과 이현혜, 2014)과는 차별성을 확보하였다고 사료된다.

성학대의 심각성을 인지하기 위해서는 먼저 성학대의 개념을 이해하는 것을 목표로 설정하였다. 따라서 아동 성학대 예방교육의 요구도 조사에서 보고된 인간존중 의식을 인지하는(김은수와 이미나, 2018; 노충래, 2005) 과정으로 프로그램을 시작하였다. 자신의 소중한 것과 친구의 소중한 것을 강조하며, 사람은 누구나 존중받아야 하며, 소중한 존재라는 것을 인지하는 학습과정을 회기의 처음 도입으로 구성하였다. 인간존중 의식을 바탕으로 하여 자신이나 친구 혹은 누구라도 본인의 의사와 상관없이 신체 접촉을 당하거나, 상대의 신체를 접촉하면 안 된다고 설명하였다. 성학대 위협을 배제하는 신체 접촉을 위해서는 반드시 상대방의 동의를 구해야 하며, 상대방이 동의를 구한다고 해서 본인이 싫다면 동의에 응할 필요는 없다고 설명하였다. 또한, 모든 사람과의 신체 접촉 시 동의를 구해야 하는 것은 아니며, 친밀도에 따라 달라질 수 있다고 설명하였다. 대상에 따라 스티커로 친밀도를 확인하는 과정에서 자신의 신체에 대한 결정권은 부모님이나 어른, 친구가 아닌 자신에게 있으며, 이것은 당연한 권리라고 설명하였다. 또한 ‘선녀와 나무꾼’ 동화를 통해 성적 자기 결정권(이선화와 박완주, 2013)에 대해 보충 설명하였다. 아동기에 당하는 성학대는 청소년기와 성인기를 거쳐 일생동안 후유증이 지속된다는 점(이선화와 박완주, 2013; 하지영과 이현혜, 2014)을 설명하고 보고된 통계 자료를 활용하여 보충설명을 하였다.

심각성을 인지하기 위해 진행된 프로그램 과정에서 참여 아동들의 특성을 확인할 수 있는 부분이 있었다. 먼저 자신의 소중한 신체 부분을 표현하는 과정에서는 학습 활동지 뒷면에 스티커를 붙이며, 자신의 엉덩이도 매우

소중하다고 적극적으로 참여하는 모습을 관찰할 수 있었다. 반면에 자신의 장점을 활용한 빙고판 게임에서는 9칸을 모두 채우지 못하는 아동이 다수였으며, ‘없음’으로 9칸을 모두 채운 아동도 있었다. 주변 사람과의 친밀도를 확인하는 과정에서 신체적·정신적으로 매우 친밀한 관계인 주 양육자에게도 제한된 신체 접촉만 허용하는 아동들을 확인할 수 있었다. 이유는 다양했지만, 대상자들이 취약계층임을 감안했을 때 좀 더 세심한 배려가 필요하다고 사료되는 부분이었다.

성학대 취약성에 대한 설명을 위해서 가해자와 피해자의 특성을 각각 소개해 주는 과정을 구성하였다. 통계자료를 활용하여 가해자의 특성과 성학대가 자주 발생하는 장소, 성학대 피해자의 특성 등을 프로그램 내용에 포함하였다. 특히 아동 성학대는 재 학대의 비율이 타 학대에 비해 높고, 다른 유형의 학대와 중복으로 노출될 수 있으며, 신고되지 않을 가능성이 높다는 근거를 교육 내용에 포함하였다(김기현 등, 2020). 시나리오를 활용하여 성학대 상황을 인지하도록 하였고, 가해자의 얼굴을 그리기와 성학대에 노출된 아동의 입장에서 생각하기, 그리고 성학대 가해자에게 하고 싶은 말하기 등의 활동을 구성하였다. 그리고 자신이 알고 있는 사람, 생활하는 공간 등에서 발생하는 다양한 성학대 상황을 제시하여 자신도 성학대에 노출될 수 있다는 것을 설명하였다.

성학대 대처방안에 대한 자기효능감을 향상시키기 위하여 성학대 상황에 대처하는 연습을 하였다. 아동들은 성학대 상황을 인지하고, 적절히 대피하여 성학대 위협으로부터 회피하는(김신정 등 2016; 김오남, 2004; 김은수와 이미나, 2018; 노충래, 2005; 윤지현, 2008) 방법에 대해 학습하고, 연습하는 시간을 가졌다. 성학대 상황에서뿐만 아니라, 만약 성학대에 노출되었다면 이후에 취해야 하는 사후 처리 방법에 대해 제시하였다(이선화와 박완주, 2013). 성학대 상황에서는 명확하게 상대방에게 자신의 생각을 말하고, 그 자리를 피해야 하며, 성학대에 노출되었다면 자신의 잘못이 아니므로 책임감과 죄책감을 느끼지 말아야 한다고 설명하였다(Finkelhor, 2009). 성학대는 반드시 처벌되어야 하는 범죄행위이므로, 자신에게 있었던 일에 대해 보호자나 선생님, 경찰 등 믿을만한 어른들에게 있었던 사실을 알리고 자신을



돌보기 위해서 취해야 하는 행동들을 내용으로 구성하였다.

대처방안을 진행하는 동안 처음에는 소극적이던 학생들이 점점 자신감을 가지고 적극적으로 참여하는 모습을 관찰할 수 있었다. 무엇보다 성학대를 대처하는 상황에서 ‘싫어요’, ‘안돼요’, ‘하지 마세요’를 마치 장난하듯이 웃으면서 참여하는 아동들에게 단호하게 대처할 것을 요구하였다. 성학대 상황에서의 대처 방법에 대해서는 ‘때린다’, ‘팠다’ 등 육체적 폭력을 행사하겠다는 아동들을 다수 확인할 수 있었으며, 그것은 권장할 만한 대처 방법이 아니지만, 상황에 따라 달라질 수 있다고 설명하였다. 사후 처리 과정에서는 어른에게 있었던 사실에 대해 구체적으로 보고하는 연습을 진행하였다. 연구를 진행하는 동안 아동의 자기효능감 형성에 도움을 주기 위하여 칭찬, 격려, 인정(Bandura, 1977)을 통하여 지지하였다.

본 연구는 기존의 성교육 프로그램에서 일부 소개되거나 혹은 시도되지 않았던 성학대 대처행동을 직접 실연하도록 구성한 점이 선행연구와의 차별적인 부분이라 할 수 있다. 프로그램 종료 후 아동들의 의견도 ‘재미있었다’, ‘내가 소중한다는 것을 알았다’, ‘우리 몸의 소중함을 알게 되었고, 어떻게 대처해야 하는지 알게 되었다’라는 의견을 확인할 수 있었다. 반면, ‘쓰는 게 너무 많았다’, ‘팔이 아팠다’ 등의 의견도 제시하였다. 이는 성학대 대처능력을 평가하는 도구에서 기술해야 하는 부분이 너무 많았음을 표현한 것으로 추측되고, 연구자가 전혀 개입하지 않은 추후 조사에서의 하위 영역 기술에 어려움이 있었음을 표현한 것으로 사료된다.

본 연구는 국내 학령기 아동의 성학대 예방교육의 요구도를 반영하여 프로그램을 구성하였으며, 성학대 상황으로부터 아동을 보호하고, 성학대를 예방할 수 있는 기초자료를 마련하였다는 점이 선행연구와의 차별성이라고 볼 수 있을 것이다.

## 2. 보호동기이론을 적용한 아동 성학대 예방프로그램 효과

본 연구는 보호동기이론을 기반으로 학령후기 아동을 대상으로 개발 및

적용한 아동 성학대 예방프로그램의 효과에 대한 논의 내용은 다음과 같다.

첫째, 아동성학대 예방프로그램에 참여한 실험군은 대조군에 비해 성학대 인지 점수가 향상되었다. 이는 다수의 선행연구에서 아동 성교육 혹은 성학대 예방프로그램을 적용 후 성학대 인지 향상을 보고한 결과와 유사하였다(김신정, 강소라와 이정민, 2018; 손승아, 1992; 정채옥, 1999; Bustamante et al., 2019; Daigneault et al., 2012; Hebert et al., 2001; Hurtado, Katz, Ciro, Gutfreund, & Nosike, 2014; Moon et al., 2017; Pulido et al., 2015). 본 연구 대상자와 유사한 취약계층의 초등학교 저학년을 대상으로 성학대 예방프로그램을 실시한 Pulido 등(2015)과 Daigneault 등(2012)은 아동들의 성학대 인지가 유의하게 상승되었음을 보고하였다. 이 결과는 취약계층 아동들이 낮은 학업성취도를 가진다는 선행연구와는 상이한 결과로써(Whipple, Evans, Barry, & Maxwell, 2010), 취약계층 아동들에게 꾸준한 교육이 필요함을 시사한다.

반면 6회기의 학교 기반 아동 성학대 예방프로그램을 제공하고 성학대 예방과 관련된 지식을 측정한 Kim과 Kang (2017)의 연구에서는 실험군과 대조군에서 유의한 차이가 나타나지 않았음을 보고 하였다. 이것은 동일한 회기 동안 프로그램을 실시한 본 연구와는 다른 결과로 보고되었는데, 프로그램에 참여한 대상자의 수와 콘텐츠 구성의 차이점에 의한 결과로 사료된다. Rogers (1975)는 개인이 느끼는 위협 메시지를 어떻게 해석하는지에 따라 위협의 노출로부터 자신을 보호할 수 있는 행동 변화를 일으킬 수 있다고 주장하였다. 성학대 인지는 성학대의 심각성과 취약성을 통해 행동의 변화를 일으키는데 중요한 부분으로 해석할 수 있다. 본 프로그램은 성학대의 개념을 통해 심각성과 취약성에 대한 이해를 도모하고자 다양한 통계를 제시하고, 그룹 당 2~3명으로 구성하여 프로그램을 진행하도록 구성하였다. 소그룹 교육은 학생들의 창의성과 상호작용이 특징이며 태도교육 측면에 도움이 될 수 있다(박신희 등, 2020; 최건아, 2014)는 점에서 학교 기반의 교육과 차별성이 있었다고 사료된다. 하지만 성 인지는 성지식과 달리 개인의 가치와 태도에 영향을 받으므로 단기간에 형성되기 어려운 점을 감안했을 때(우정희와 류기욱, 2019), 더 긴 기간의 성학대 예방교육이 더 좋은 결

과를 가져올 수 있다고 사료된다.

둘째, 아동성학대 예방프로그램에 참여한 실험군은 대조군보다 자기효능감이 향상되었다. Daigneault 등(2012)은 빈곤 지역 아동을 대상으로 학교 기반 아동 성학대 예방교육 이후 자기효능감이 유의하게 상승되었음을 보고하여 본 연구의 결과를 지지하였다. 성학대 예방프로그램은 아니지만, 지역아동센터를 이용하는 초등학교 1, 2학년 아동을 대상으로 실시한 푸드테라피 프로그램이 아동의 자기효능감에 유의한 효과가 있었음을 보고하였다(김현영, 2015). 이것은 자신과 비슷한 타인이 어떤 일을 성공적으로 수행하는 것을 관찰할 때 자기효능감을 느끼게 됨을 가정으로 했을 때(Bandura, 1977), 학교와는 인적 구성이 다른 지역아동센터라는 동일한 상황의 친구들과 함께 프로그램에 참여하고, 6회기 과정을 성공적으로 마무리함으로써 자기효능감을 향상하는 데 긍정적 영향을 미쳤다고 사료된다. 반면 대조군은 시간의 흐름에 따라 유의하게 자기효능감이 저하된 결과가 나타났다. 이것은 취약계층 아동들에서 정서불안, 자신감 결여, 소극적 태도 등으로 인한 자기효능감에 부정적 영향을 미칠 수 있다(강원국, 2015; 원희정, 2006)는 선행연구의 결과를 지지한다. 결국 행동 변화는 자신이 어떤 행동을 충분히 해낼 수 있다는 기대 즉, 자기효능감에 의해 일어난다는 것(Bandura, 1977)을 근거로 하였을 때, 본 연구에서 설계된 성학대 예방교육은 아동들의 자기효능감에 긍정적 영향을 미친다고 사료된다.

Vaillancourt-Morel 등(2019)은 소수의 연구만이 성적 학대와 성적 자기효능감 사이의 연관성을 조사하였으며, 앞으로의 연구는 자기효능감에 특히 중점을 두어야 한다고 설명하였다. 또한, 자기효능감에 대한 아동 성학대의 영향에 대한 명확한 모델을 개발하여 잠재적 위험 및 보호 요인을 식별해야 한다고 주장하였다. 본 연구는 아동 성학대 예방프로그램에 참여함으로써, 성학대라는 특정 상황을 인지하고, 적절히 대처하여 자기효능감을 향상할 수 있는 기회를 얻었다고 사료된다.

셋째, 아동성학대 예방프로그램에 참여한 실험군은 대조군에 비해 성학대 대처능력이 향상되었다. Wurtele (2008)는 아동에 초점을 맞춘 성학대 예방 프로그램이 아동들에게 학대 상황을 인지하고 상황에 대처하는 능력을 향

상시킬 수 있다고 주장했다. 학년의 차이는 있지만 모바일 애플리케이션을 이용하여 성학대 예방교육을 실시한 연구들과 결과가 일치한다(김신정 등, 2018; Moon et al., 2017). 초등학교 4학년을 대상으로 실시한 학교기반 성학대 예방교육의 결과에서도 성학대 상황 대처능력의 향상이 유의하였음을 보고하였다(Cecen-Erogul & Kaf Hasirci, 2013). 초등학교 3~4학년을 대상으로 일반 성교육에 성학대 예방 내용을 포함하여 실시한 윤인경 등(2009)의 연구에서도 아동들이 성학대 상황 대처 방법을 알 수 있다고 보고하였다. 이와 같은 선행 연구들은 대상과 연구 방법, 주제에 다소 차이는 보이지만 본 연구를 통해 성학대 대처능력 점수가 향상된 결과와 일치한다. 본 연구는 프로그램 구성 시 실제 성학대 대처상황을 구현하고자 하였다. 싫다고 말하기, 그 자리를 피하는 행동하기, 믿을만한 어른에게 보고하기 등을 역할극을 통해 간접경험 할 수 있도록 구성한 점은 차별성이 있다고 사료된다.

모바일 애플리케이션을 이용하여 성학대 예방교육을 실시한 김신정 등(2018)과 Moon 등(2017)의 연구는 본 연구와는 교육방법이 다름에도 유의한 효과를 보고하였다. 이는 교수방법과 매체 활용이 성학대 예방교육프로그램 효과에 영향을 미치는 것을 알 수 있는 근거자료가 될 수 있다(신혜원 등, 2019). 따라서 이점을 응용하여 성학대 예방프로그램과 애플리케이션 교육을 같이 활용한다면, 프로그램을 종료한 이후에도 지속적인 교육효과를 기대할 수 있을 것으로 사료된다.

본 연구에서는 아동 성학대 예방프로그램의 효과를 사전, 사후, 추후에 걸쳐 확인하였고, 시점의 변화에 따른 변화를 검정하여 그 효과를 확인하였다. 이것은 Rogers (1975)가 제시한 위협으로부터의 보호가 생리적 사건에 대한 반사적인 반응보다는 오랫동안 지속된 과정이며, 행동 변화는 역할극 등과 같은 간접 경험이 감수성 증가와 태도 변화를 촉진한다고 설명한 보호동기이론에 부합한 결과라고 사료된다.

본 연구의 의의는 다음과 같다.

간호교육 측면에서는 연구자가 관련 전문가나 자원봉사자가 아닌 아동의 발달단계, 성행동, 지역사회 건강에 통합적 지식을 가진 의료인으로서 성학

대 예방프로그램을 실시하여 효과를 검정하였다는 데 의의가 있다고 할 것이다. 특히 성학대 노출에 취약한 지역아동센터 아동을 대상으로 소그룹으로 진행하여 효과를 검정하였으므로, 취약계층 아동의 성학대 예방프로그램 교육의 필요성을 강조하였다는 데 의의가 있다고 할 것이다. 간호이론 측면에서는 본 연구는 학령후기 아동을 대상으로 Rogers (1983)의 보호 동기 이론을 기반으로 아동 성학대 예방프로그램을 개발하고 적용함으로써, 이론 기반의 아동 성학대 예방프로그램 효과를 검정하였다는 데 의의가 있다. 간호연구 측면에서는 그동안 아동의 성학대와 관련된 연구들은 서술적 조사 연구가 주로 이루어지고, 2000년대 접어들면서 간호학의 연구주제로 부각이 되었지만, 중재연구는 아직 그 편수가 많지 않다. 본 연구는 학령후기 아동을 대상으로 성학대 예방프로그램 개발하고 적용하여 효과를 검정하였다는 데 의의가 있다고 할 수 있다.

본 연구의 제한점으로는 첫째, 코로나-19 상황에 의해 연구 대상자를 선정하는 과정이 용이하지 않아 무작위 배정이 이루어지지 않았던 부분에서 제한점이 있었다. 둘째, 본 연구는 일개 지역의 아동센터에 등록된 아동을 대상으로 실험군과 대조군이 편의 표집 되어 연구의 결과를 일반화하는데 제한점이 있었다.

## VI. 결론 및 제언

본 연구는 학령후기 아동을 위한 보호동기이론 기반 아동 성학대 예방프로그램을 개발 및 적용하여 그 효과를 확인하기 위해 실시된 비동등성 대조군 전후 설계 연구이다. 연구대상자는 실험군 22명, 대조군 22명, 총 44명이었고, 자료수집 기간은 2021년 7월부터 9월까지 었다. 프로그램은 Rogers (1983)이 보호동기이론을 기반으로 하고, 선행연구를 참고하여 총 6회기로 개발하여 실시하였다.

본 연구는 성학대 인지, 자기효능감, 성학대 대처능력을 향상하는 것을 목적으로 설정하였고, 실험군은 프로그램 종료 후 대조군보다 종속변수의 유의한 점수 차이를 나타냈다. 따라서 본 연구는 성학대 예방프로그램을 통한 아동들의 성학대 예방에 기여할 수 있는 효과적인 중재로 활용될 수 있을 것이다.

이상의 연구 결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 성학대의 심각과 취약성으로만 위협평가를 시행하였다. 이후에는 보호동기 이론의 구성요소인 내·외적보상과 반응비용을 보강하여 성학대 대처능력의 효과를 구체적으로 제시함으로써 성학대 예방 프로그램의 필요성을 인식하고 지속적으로 교육할 것을 제언한다.

둘째, 본 연구는 일개 학년만을 대상으로 적용하여 그 효과를 검증하였으므로, 학령에 따른 아동의 발달 특성을 고려한 아동 성학대 프로그램의 개발과 지속적인 교육을 실시할 것을 제언한다.

셋째, 지역사회 일부 아동센터를 기반으로 진행한 아동 성학대 예방프로그램이므로, 지역사회와의 교류를 통한 성학대 예방프로그램의 확대 적용을 제언한다.

## 참고문헌

- 강원국(2015). *저소득층 아동의 자아존중감과 사회성에 대한 동물매개치료의 효과*. 석사학위, 원광대학교, 익산.
- 김기현, 최지현, 유비와 김경희(2020). 아동보호서비스에 신고된 아동성학대 피해아동 유형화 연구-성별에 따른 차이를 중심으로. *한국아동복지학*, 69(3), 113-143.
- 김수정(2018). 아동 성폭력 피해 경험이 자살 행동 유형에 미치는 영향. *보건의사회연구*, 38(4), 227-250. doi:10.15709/hswr.2018.38.4.227
- 김신정, 강경아, 조해련과 민혜영(2016). 성폭력 예방교육에 대한 초등학생과 교사의 요구도 비교. *아동간호학회지*, 22(3), 215-226. doi.org/10.4094/chnr.2016.22.3.215
- 김신정, 강소라와 이정민(2018). 하이브리드 애플리케이션을 이용한 초등학생 성폭력 예방 프로그램 개발. *아동간호학회지*, 24(1), 109-118. doi.org/10.4094/chnr.2018.24.1.109
- 김신정, 박선정, 김성희와 강경아(2013). 성폭력에 대한 초등학생의 인식 내용분석. *한국간호교육학회지*, 19(4), 518-530. doi.org/10.5977/jkasne.2013.19.4.518
- 김승훈(2013). 동그라미(Circle)를 활용한 사회-성교육 프로그램이 초등특수학급 장애 아동의 자기 보호 행동에 미치는 영향. *지체.중복.건강장애연구*, 56(3), 89-108. doi:10.20971/kcpmd.2013.56.3.89
- 김아영(1997). 학구적 실패에 대한 내성의 관련변인 연구. *교육심리연구*, 11(2), 1-19.
- 김아영과 차정은(1996). 자기효능감과 측정. *산업및조직심리학회 동계학술발표대회논문집*, 51-64.
- 김오남(2004). 부모의 아동 성학대 예방에 대한 실태와 요구도 및 교육프로그램 구성. *한국가정관리학회지*, 22(4), 73-84.
- 김유리(2009). 장애아동을 위한 학대 예방 교육 프로그램. *특수아동교육연*

- 구, 11(1), 155-172. doi:10.21075/kacsn.2009.11.1.155
- 김은수와 이미나(2018). 안전리더가 지각한 아동인권 의식 및 성폭력예방교육에 대한 요구도 연구. *예술인문사회융합멀티미디어논문지*, 8(12), 265-273. doi:10.35873/ajmahs.2018.8.12.026
- 김재엽과 황성결(2017). 여자 청소년의 성폭력 피해 경험과 자살생각의 관계. *한국사회복지학*, 69(4), 75-97. doi:10.20970/kasw.2017.69.4.003
- 김지선, 김민영, 한민경과 조병철(2019). *아동·청소년 대상 성범죄 동향 및 추세 분석(연구보고서 2019)*. 서울: 여성가족부.
- 김지혜와 나종연(2010). 온라인에서의 소비자프라이버시 보호행동 분석: 보호동기이론을 중심으로. *한국소비자학회 학술대회*, 1-10.
- 김홍순과 김청송(2011). 청소년상담에서 내담자의 상담에 대한 기대, 상담자의 자기개방 및 상담협력간의 관계. *청소년학연구*, 18(7), 235-255.
- 김현아(2013). *초등학교 성교육을 위한 교육연구프로그램 개발 및 연구*. 석사학위, 한양대학교, 서울.
- 김현영(2015). *아동의 자기효능감과 사회성 향상을 위한 푸드테라피 프로그램 개발 및 효과성 평가*. 박사학위, 호서대학교, 아산.
- 노충래(2005). 아동 성학대. *한국정신건강사회복지학회 학술발표논문집*, 103-127.
- 박신희, 최승언과 김찬중(2020). 테라포밍에 대한 과학적 모델링 수업에서 소그룹 상호작용 중 발견되는 초등학생의 창의성. *한국과학교육학회지*, 40(6), 611-620. doi:10.14697/jkase.2020.40.6.611
- 박찬욱과 이상우(2014). 인터넷상에서의 개인정보 보호행동에 관한 연구: 보호동기이론을 중심으로. *인터넷정보학회논문지*, 15(2), 59-71. doi.org/10.7472/jksii.2014.15.2.59
- 박혜숙(2012). 아동 성학대의 실태와 대책: 아동보호 관련 전문가의 보고를 중심으로. *21세기사회복지연구*, 9(1), 169-193.
- 배정숙, 김윤신과 김현숙(2010). 그림자료를 활용한 성교육(性教育) 효과. *한국보건교육학회지*, 23(2), 217-227.



- 백혜진과 이혜규(2013). *헬스커뮤니케이션의 메시지·수용자·미디어전략*. 서울: 커뮤니케이션북스.
- 보건복지부(2021). *2020년 아동학대 주요통계*. 서울: 보건복지부.
- 손승아(1992). 아동성폭력 예방을 위한 행동기술훈련의 효과에 관한 연구. *아동학회지*, 13(2), 189-201.
- 신기숙(2011). 성폭력 피해아동의 피해경험. *한국심리학회지: 일반*, 30(4), 1255-1287.
- 신혜원, 이정민, 강경아와 김신정(2019). 한국의 초등학생을 대상으로 한 성폭력 예방 교육 프로그램에 관한 통합적 고찰. *아동간호학회지*, 25(4), 435-448. doi:10.4094/chnr.2019.25.4.435
- 안현숙(2018). *학령기 아동을 위한 보호동기이론 기반 간접흡연예방 프로그램의 효과*. 박사학위, 전남대학교, 광주.
- 양은주(2015). *미술치료 프로그램이 성학대 아동의 우울과 자아존중감에 미치는 영향*. 박사학위, 대구한의대학교, 경산.
- 여성가족부(2020). *2020년 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사*. 서울: 여성가족부.
- 오은선과 최진아(2015). 인터넷 음란물 노출이 초등학생의 성지식, 성태도에 미치는 영향. *아동학회지*, 36(3), 93-113. doi:10.5723/KJCS.2015.36.3.93
- 우정희와 류기욱(2019). 성폭력 예방 교육 중재 프로그램에 관한 체계적 문헌 고찰: 국내 연구를 중심으로. *한국산학기술학회논문지*, 20(4), 409-419. doi:10.5762/KAIS.2019.20.4.409
- 윤인경, 전세경과 박정윤(2009). 초등학생을 위한 성교육 프로그램 수행의 효과성에 관한 연구. *한국실과교육학회지*, 22(1), 73-92.
- 윤지현(2008). 아동 대상 성폭력 예방교육에 대한 초등 교사들의 요구 및 인식. *한국가정과교육학회지*, 20(3), 231-258.
- 윤혜미(2010). 아동성학대 연구 경향: 2000~2008 년에 발표된 국내외 주요 학술지 논문을 중심으로. *한국아동복지학*, (32), 129-160.
- 원희정(2006). *저소득층 아동의 사회적 지지와 자기효능감, 자기조절능력과의 관계*. 박사학위, 숙명여자대학교, 서울.

- 이경주와 도미향(2011). 유아 성폭력 예방 코칭프로그램이 성지식과 성폭력 대처능력에 미치는 영향. *부모교육연구*, 8, 45-67.
- 이덕희(2013). 자기효능감 증진 훈련이 저소득층 아동의 자기효능감과 우울 성향에 미치는 효과. 석사학위, 부산교육대학교, 부산.
- 이미경과 이재연(1998). 성학대 예방 프로그램이 아동의 성학대 위험 지각에 미치는 효과. *아동학회지*, 19(1), 193-209.
- 이선화와 박완주(2013). Delphi 기법을 이용한 학령후기 아동의 성폭력 예방교육 표준내용 및 방법 개발. *과학수사학*, 7(4), 287-296.
- 이세원(2018). 한국 아동학대범죄에 대한 입법적·사법적 관점에서의 변화과정 연구. *보건사회연구*, 38(3), 217-246. doi:10.15709/hswr.2018.38.3. 217
- 이재걸(2010). 지역아동센터 이용 아동의 사회적 지지와 자기효능감이 학교생활 적응에 미치는 영향. 석사학위, 대구대학교, 대구.
- 이혜란(2007). 유아 성 학대 예방에 대한 부모의 인식 및 요구도 조사. *육아지원연구*, 2(2), 59-85.
- 장희정과 박경민(2003). 초등학교 고학년 아동의 성폭력 인식에 관한 연구. *지역사회간호학회지*, 14(1), 45-54
- 정채옥(1999). 성학대 예방교육 접근방법에 따른 유아의 성학대 이해 및 대처능력. 박사학위, 숙명여자대학교, 서울.
- 정채옥과 이재연(2000). 성학대 예방교육의 접근방법에 따른 유아의 성학대 이해와 대처 방안. *아동학회지*, 21(2), 135-146.
- 천해리와 신동열(2021). 아동·청소년기 근친 성폭력 피해자의 심리경험과 적응에 관한 현상학 연구. *산업진흥연구*, 6(2), 37-46.
- 천희영, 이귀숙과 신세니(2012). 성학대를 내용으로 한 그림책 읽기 과정에서 나타난 만 5세 유아의 반응 분석. *아동학회지*, 33(5), 117-137. <http://doi.org/10.5723/KJCS.2012.33.5.117>
- 최건아(2014). 글 없는 그림책 읽기 및 의미 구성 과정에서 초등학생들의 상호 교섭 양상 연구-초등학교 1학년 소그룹 사례를 중심으로. *한국초등국어교육*, 55, 303-322

- 치안정책연구소(2020). *치안전망 2021*. 아산: 치안정책연구소.
- 하지영과 이현혜(2014). 초등학교 고학년 아동의 성폭력에 대한 두려움과 성폭력 예방행동 및 성폭력 피해경험에 관한 연구. *아동복지연구*, 12(2), 43-65.
- 한국교육심리학회(2000). *교육심리학용어사전*. 서울: 학지사.
- 한국양성평등교육진흥원(2016). *동민이의 하루-아동성폭력 예방가이드*. 서울: 한국양성평등교육진흥원.
- 한숙희, 정희진과 조아미(2020). 아동·청소년 대상 성범죄 그루밍 (Grooming, 길들이기) 판례분석. *청소년문화포럼*, 145-171.
- 한혜진(2002). *자기주장 훈련이 초등학생의 자기효능감 향상에 미치는 효과*. 석사학위, 서울교육대학교, 서울.
- 허규형, 최원정과 석정호(2014). 주요우울장애 환자의 자살위험성과 생애초기 스트레스 및 회복탄력성 사이의 연관성. *신경정신의학*, 53(6), 386-393. doi:10.4306/jknpa.2014.53.6.386
- 허정무, 문학모와 고미옥(2016). 지역아동센터 이용 아동의 서비스 만족도가 학업탄력성에 미치는 영향. *예술인문사회융합멀티미디어논문지*, 6, 313-322.
- Anda, R. F., Felitti, V. J., Bremner, J. D., Walker, J. D., Whitfield, C., Perry, B. D., et al. (2006). The enduring effects of abuse and related adverse experiences in childhood. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 256(3), 174-186. doi:10.1007/s00406-005-0624-4
- Baghiani-Moghadam, M. H., Seyedi-Andi, S. J., Shokri-Shirvani, J., Khafri, S., Ghadimi, R., & Parsian, H. (2015). Efficiency of two constructs called “fear of disease” and “perceived severity of disease” on the prevention of gastric cancer: Application of protection motivation theory. *Caspian Journal of Internal Medicine*, 6(4), 201-208.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change?. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.

doi:10.1037/0033-295 X.84.2.191

- Berrick, J. D., & Barth, R. P. (1992). Child sexual abuse prevention: Research review and recommendations. *Social Work Research and Abstracts, 28*(4), 6-15. doi.org/10.1093/swra/28.4.6
- Bolen, R. M. (2003). Child sexual abuse: Prevention or promotion?. *Social Work, 48*(2), 174-185. doi.org/10.1093/sw/48.2.174
- Boyle, C. L., & Lutzker, J. R. (2005). Teaching young children to discriminate abusive from nonabusive situations using multiple exemplars in a modified discrete trial teaching format. *Journal of Family Violence, 20*(2), 55-69. doi:10.1007/s10896-005-3169-4
- Bustamante, G., Andrade, M. S., Mikesell, C., Cullen, C., Endara, P., Burneo, V., et al. (2019). "I have the right to feel safe": Evaluation of a school-based child sexual abuse prevention program in Ecuador. *Child Abuse & Neglect, 91*, 31-40. doi:10.1016/j.chiabu.2019.02.009
- Cecen-Erogul, A. R., & Kaf Hasirci, O. (2013). The effectiveness of psycho-educational school-based child sexual abuse prevention training program on turkish elementary students. *Educational Sciences: Theory and Practice, 13*(2), 725-729.
- Chen, Y. C., Fortson, B. L., & Tseng, K. W. (2012). Pilot evaluation of a sexual abuse prevention program for Taiwanese children. *Journal of Child Sexual Abuse, 21*(6), 621-645. doi.org/10.1080/10538712.2012.726699
- Collin-Vézina, D., Daigneault, I., & Hébert, M. (2013). Lessons learned from child sexual abuse research: Prevalence, outcomes, and preventive strategies. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health, 7*(1), 1-9. https://doi.org/10.1186/1753-2000-7-22
- Currier, L. L., & Wurtele, S. K. (1996). A pilot study of previously abused and non-sexually abused children's responses to a personal

- safety program. *Journal of Child Sexual Abuse*, 5(1), 71-87. doi.org/10.1300/J070v05n01\_04
- Davis, M. K., & Gidycz, C. A. (2000). Child sexual abuse prevention programs: a meta-analysis. *Journal of Clinical Child Psychology*, 29(2), 257-265. doi:10.1207/S15374424jccp2902\_11
- Daigneault, I., Hebert, M., McDuff, P., & Frappier, J. Y. (2012). Evaluation of a sexual abuse prevention workshop in a multicultural, impoverished urban area. *Journal of Child Sexual Abuse*, 21(5), 521-542. doi:10.1080/10538712.2012.703291
- Daigneault, I., Vézina-Gagnon, P., Bourgeois, C., Esposito, T., & Hébert, M. (2017). Physical and mental health of children with substantiated sexual abuse: Gender comparisons from a matched-control cohort study. *Child Abuse & Neglect*, 66, 155-165. doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.02.038
- Debowska, A., & Boduszek, D. (2016). Child abuse and neglect profiles and their psychosocial consequences in a large sample of incarcerated males. *Child Abuse & Neglect*, 65, 266 - 277
- Dube, S. R., Felitti, V. J., Dong, M., Giles, W. H., & Anda, R. F. (2003). The impact of adverse childhood experiences on health problems: Evidence from four birth cohorts dating back to 1900. *Preventive Medicine*, 37(3), 268-277. doi.org/10.1016/S0091-7435(03)00123-3
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang, A. G. (2009). Statistical power analyses using G\*Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, 41(4), 1149-1160. doi:10.3758/BRM.41.4.1149
- Finkelhor, D. (2009). The prevention of childhood sexual abuse. *The Future of Children*, 19(2), 169-194.
- Floyd, D. L., Prentice-Dunn, S., & Rogers, R. W. (2000). A meta analysis of research on protection motivation theory. *Journal of*

*Applied Social Psychology*, 30(2), 407-429. doi.org/10.1111/j.1559-1816.2000.tb02323.x

- Foster, J. M., & Hagedorn, W. B. (2014). Through the eyes of the wounded: A narrative analysis of children's sexual abuse experiences and recovery process. *Journal of Child Sexual Abuse*, 23(5), 538 - 557. doi:10.1080/10538712.2014.918072
- Fryda, C. M., & Hulme, P. A. (2015). School-based childhood sexual abuse prevention programs: An integrative review. *The Journal of School Nursing*, 31(3), 167-182. doi.org/10.1177/1059840514544125
- Hebert, M., Lavoie, F., Piche, C., & Poitras, M. (2001). Proximate effects of a child sexual abuse prevention program in elementary school children. *Child Abuse & Neglect*, 25(4), 505-522. doi.org/10.1016/S0145-2134(01)00223-X
- Hurtado, A., Katz, C. L., Ciro, D., Gutfreund, D., & Nosike, D. (2014). Children's knowledge of sexual abuse prevention in el salvador. *Annals of Global Health*, 80(2), 103-107. doi.org/10.1016/j.aogh.2014.04.004
- Ifinedo, P. (2012). Understanding information systems security policy compliance: An integration of the theory of planned behavior and the protection motivation theory. *Computers & Security*, 31(1), 83-95. https://doi.org/10.1016/j.cose.2011.10.007
- Jones, D. J., Lewis, T., Litrownik, A., Thompson, R., Proctor, L. J., Isbell, P, et al. (2013). Linking childhood sexual abuse and early adolescent risk behavior: The intervening role of internalizing and externalizing problems. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 41(1), 139-150. https://doi.org/10.1007/s10802-012-9656-1
- Kendler, K. S., Bulik, C. M., Silberg, J., Hettema, J. M., Myers, J., & Prescott, C. A. (2000). Childhood sexual abuse and adult psychiatric and substance use disorders in women: An epidemiological and

- cotwin control analysis. *Arch Gen Psychiatry*, 57(10), 953-959. doi: 10.1001/archpsyc.57.10.953
- Kenny, M. C., Capri, V., Reena, R., Thakkar-Kolar, Ryan, M., E, E., & Runyon, M. K. (2008). Child sexual abuse: from prevention to self-protection. *Child Abuse Review*, 17(1), 36-54. <https://doi.org/10.1002/car.1012>
- Kim, S. J., & Kang, K. A. (2017). Effects of the child Sexual Abuse Prevention Education (C-SAPE) program on South Korean fifth-grade students' competence in terms of knowledge and self-protective behaviors. *The Journal of School Nursing*, 33(2), 123-132. doi.org/10.1177/1059840516664182
- Kopp, B., & Miltenberger, R. G. (2009). Evaluating the acceptability of four versions of a child sexual abuse prevention program. *Child and Family Behavior Therapy*, 31(3), 192-202. doi.org/10.1080/07317100903099183
- Lamoureux, B. E., Palmieri, P. A., Jackson, A. P., & Hobfoll, S. E. (2012). Child sexual abuse and adulthood-interpersonal outcomes: Examining pathways for intervention. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 4(6), 605-613. doi.org/10.1037/a0026079
- Leclerc, B., Wortley, R., & Smallbone, S. (2010). Investigating mobility patterns for repetitive sexual contact in adult child sex offending. *Journal of Criminal Justice*, 38(4), 648-656. doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2010.04.038
- Lee, Y. (2011). Understanding anti-plagiarism software adoption: An extended protection motivation theory perspective. *Decision Support Systems*, 50(2), 361-369.
- Lopez-Castroman, J., Melhem, N., Birmaher, B., Greenhill, L., Kolko, D., Stanley, B., et al. (2013). Early childhood sexual abuse increases

- suicidal intent. *World Psychiatry*, 12(2), 149–154. doi:10.1002/wps.20039
- Lynn, M. R. (1986). Determination and quantification of content validity. *Nursing Research*, 35(6), 382–386. doi.org/10.1097/00006199-198611000-00017
- Martínez, J. L., Carcedo, R. J., Fuertes, A., Vicario-Molina, I., Fernández-Fuertes, A. A., & Orgaz, B. (2012). Sex education in Spain: teachers' views of obstacles. *Sexuality, Society and Learning*, 12(4), 425–436. doi:10.1080/14681811.2012.691876
- Martocchio, J. J. (1994). Effects of conceptions of ability on anxiety, self-efficacy, and learning in training. *Journal of Applied Psychology*, 79(6), 819–825. doi:10.1037/0021-9010.79.6.819
- Moon, K. J., Park, K. M., & Sung, Y. (2017). Sexual abuse prevention mobile application (SAP\_MobAPP) for primary school children in Korea. *Journal of Child Sexual Abuse*, 26(5), 573–589. doi.org/10.1080/10538712.2017.1313350
- Mullen, P. E., Martin, J. L., Anderson, J. C., Romans, S. E., & Herbison, G. P. (1993). Childhood sexual abuse and mental health in adult life. *The British Journal of Psychiatry*, 163(6), 721–732. doi.org/10.1192/bjp.163.6.721
- Parisi, S., Mazigo, H. D., Kreibich, S., Puchner, K., Kasang, C., & Mueller, A. (2019). Factors associated with relevant knowledge of intestinal schistosomiasis and intention to participate in treatment campaigns: A cross sectional survey among school children at Ijinga Island on Lake Victoria, North-Western Tanzania. *BMC Public Health*, 19(1), 1–14. doi:10.1186/s12889-019-8091-4
- Pulido, M. L., Dauber, S., Tully, B. A., Hamilton, P., Smith, M. J., & Freeman, K. (2015). Knowledge gains following a child sexual abuse prevention program among urban students: A cluster-randomized evaluation. *American Journal of Public Health*,



- 105(7), 1344-1350. doi.org/10.2105/AJPH.2015.302594
- Rispens, J., Aleman, A., & Goudena, P. P. (1997). Prevention of child sexual abuse victimization: A meta-analysis of school programs. *Child Abuse & Neglect, 21*(10), 975-987. doi.org/10.1016/S0145-2134(97)00058-6
- Roberts, J. A., & Miltenberger, R. G. (1999). Emerging issues in the research on child sexual abuse prevention. *Education and Treatment of Children, 22*(1), 84-102.
- Rogers, R. W. (1975). A protection motivation theory of fear appeals and attitude change. *The Journal of Psychology, 91*(1), 93-114. doi.org/10.1080/00223980.1975.9915803
- Rogers, R. W. (1983). Cognitive and physiological processes in fear appeals and attitude change: A revised theory of protection motivation. *Social Psychophysiology, 153*-176.
- Rostosky, S. S., Dekhtyar, O., Cupp, P. K., & Anderman, E. M. (2008). Sexual self-concept and sexual self-efficacy in adolescents: a possible clue to promoting sexual health?. *Journal of Sex Research, 45*(3), 277-286. doi.org/10.1080/00224490802204480
- Ruggiero, K. J., McLeer, S. V., & Dixon, J. F. (2000). Sexual abuse characteristics associated with survivor psychopathology. *Child Abuse & Neglect, 24*(7), 951-964. doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00144-7
- Saslowsky, D. A., & Wurtele, S. K. (1986). Educating children about sexual abuse: Implications for pediatric intervention and possible prevention1. *Journal of Pediatric Psychology, 11*(2), 235-245. doi.org/10.1093/jpepsy/11.2.235
- Sigfusdottir, I. D., Asgeirsdottir, B. B., Gudjonsson, G. H., & Sigurdsson, J. F. (2013). Suicidal ideations and attempts among adolescents subjected to childhood sexual abuse and family conflict/violence:

- The mediating role of anger and depressed mood. *Journal of Adolescence*, 36(6), 1227–1236. doi:10.1016/j.adolescence.2013.10.001
- Stauffer, L., & Deblinger, E. (2003). *Let's talk about taking care of you*. Hatfield, PA: Hope for families.
- Steinberg, L. (2005). Cognitive and affective development in adolescence. *Trends in Cognitive Sciences*, 9(2), 69–74. doi.org/10.1016/j.tics.2004.12.005
- Sturges, J. W., & Rogers, R. W. (1996). Preventive health psychology from a developmental perspective: An extension of protection motivation theory. *Health Psychology*, 15(3), 158–166. doi.org/10.1037/0278-6133.15.3.158
- Sugarman, D. B., Aldarondo, E., & Boney-McCoy, S. (1996). Risk marker analysis of husband-to-wife violence: a continuum of aggression. *Journal of Applied Social Psychology*, 26(4), 313–337. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.1996.tb01852.x>
- Thompson, T., Dorsey, A., Miller, K., & Parrott, R. L. (2003). *Handbook of health communication*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Topping, K. J., & Barron, I. G. (2009). School-based child sexual abuse prevention programs: A review of effectiveness. *Review of Educational Research*, 79(1), 431–463. doi:10.3102/0034654308325582
- Tyler, K. A. (2002). Social and emotional outcomes of childhood sexual abuse: A review of recent research. *Aggression and Violent Behavior* 7(6), 567–589.
- Vaillancourt-Morel, M. P., Bergeron, S., Blais, M., & Hébert, M. (2019). Longitudinal associations between childhood sexual abuse, silencing the self, and sexual self-efficacy in adolescents. *Archives of Sexual Behavior*, 48(7), 2125–2135. doi.org/10.1007/s10508-019-01494-z
- Walsh, K., Zwi, K., Woolfenden, S., & Shlonsky, A. (2015). School-based

- education programmes for the prevention of child sexual abuse. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, (4). doi:10.1002/14651858.CD004380.pub3
- Whipple, S. S., Evans, G. W., Barry, R. L., & Maxwell, L. E. (2010). An ecological perspective on cumulative school and neighborhood risk factors related to achievement. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 31(6), 422-427. doi: 10.1016/j.appdev.2010.07.002
- World Health Organization. (1999). *Report of the consultation on child abuse prevention, 29-31 March 1999, WHO, Geneva (No. WHO/HSC/PVI/99.1)*. Geneva: World Health Organization.
- Wulandari, M. D., Hanurawan, F., Chusniyah, T., & Sudjiono. (2020). Children's knowledge and skills related to self-protection from sexual abuse in central Java Indonesia. *Journal of Child Sexual Abuse*, 29(5), 499-512. doi.org/10.1080/10538712.2019.1703231
- Wurtele, S. K. (2008). Behavioral approaches to educating young children and their parents about child sexual abuse prevention. *The Journal of Behavior Analysis of Offender and Victim Treatment and Prevention*, 1(1), 52-64. doi.org/10.1037/h0100434
- Wurtele, S. K., Hughes, J., & Owens, J. S. (1998). An examination of the reliability of the "What if" situations test: A brief report. *Journal of Child Sexual Abuse*, 7(1), 41-52. doi.org/10.1300/J070v07n01\_03
- Wurtele, S. K., Saslawsky, D. A., Miller, C. L., Marrs, S. R., & Britcher, J. C. (1986). Teaching personal safety skills for potential prevention of sexual abuse: A comparison of treatments. *Journal Consult Clinical Psychology*, 54(5), 688-692. doi.org/10.1037/0022-006X.54.5.688
- Yan, Y., Jacques-Tiura, A. J., Chen, X., Xie, N., Chen, J., Yang, N., et al. (2014). Application of the protection motivation theory in

predicting cigarette smoking among adolescents in China. *Addictive Behaviors*, 39(1), 181-188. doi.org/10.1016/j.addbeh.2013.09.027

## 부록

## 부록 1. 연구참여 설명문 및 동의서

### 연구대상자 설명문 및 동의서(실험군-보호자)

#### 제목 : 보호동기이론을 적용한 아동 성학대 예방프로그램의 효과표

본 연구는 초등학교 4학년을 대상으로 하는 아동 성학대 예방 프로그램을 실시하고, 그 효과를 검증하기 위한 연구입니다. 귀하의 자녀는 본 연구에 참여할 것인지에 대한 여부를 결정하기 전에 설명서와 동의서를 신중히 읽어보셔야 합니다. 이 연구가 왜 수행되며, 무엇을 수행하는지에 대해 귀하가 이해하는 것이 중요합니다. 이 연구는 자발적으로 참여 의사를 밝히신 분에 한하여 수행될 것입니다. 다음 내용을 신중히 읽어보신 후 참여 의사를 밝혀 주시기 바라며, 필요하다면 가족이나 친구들과 의논해 보십시오. 만일 어떠한 질문이 있다면 이연구 담당 연구원이 자세하게 설명해 줄 것입니다.

귀하의 서명은 귀하가 본 연구에 대해 그리고 위험성에 대해 설명을 들었음을 의미하며, 귀하께서 본 연구에 참가하는 것에 동의한다는 것을 의미합니다.

본 연구는 초등학교 4학년을 대상으로 하며, 부모와 아동 모두 연구의 취지를 이해하고 참여에 동의한 실험군과 대조군은 각각 24명씩 총 48명이 참여할 것입니다.

귀하의 자녀는 학교에서 방과 후 시간을 활용하여 주2회, 한 회기 당 40분, 총 6회기의 아동 성학대 예방 프로그램에 참여하게 될 것입니다. 프로그램은 강의, 발표, 동영상 시청, 역할극 등으로 구성되어 있습니다. 설문조사는 일반적 사항 5문항, 아동 성학대 이해 30문항, 자기효능감 24문항, 성학대 대처능력 30문항으로 총 89문항으로 구성되어 있으며, 1회당 약 20분 정도 소요될 것입니다.

귀하의 자녀가 실험군으로 연구에 참여할 시 소정의 사례를 할 것이며, 매 프로그램 진행시마다, 아동용 KF94 마스크와 손소독제를 제공할 것입니다.

귀하의 자녀는 프로그램에 참여하는 동안 총 3회의 설문조사에 참여 하게 될 것이며, 매 설문조사마다 소정의 사례를 할 것입니다.

연구에 참여한 후 중도 포기하더라도 포기시점까지 제공받은 사례와 그 외 물품은 회수하지 않을 것입니다.

경운대학교 생명윤리위원회는 연구대상자의 비밀보장을 침해하지 않고 관련규정이 정하는 범위 안에서 본 연구의 실시 절차와 자료의 신뢰성을 검정하기 위해 연구대상자의 연구 결과를 직접 열람할 수 있습니다. 연구 참여자는 연구 참여 도중에 언제라도 원하면 그만둘 수 있으며, 연구 참여를 중단하더라도 본인에게 불이익도 없다는 것을 알고 있고 연구 참여자가 동의를 철회하였을 경우 개인정보, 수집된 설문지는 파기하여 비밀을 보장합니다.

본 연구의 대상자로서 귀하의 권리에 대해 질문이 있으시면 경운대학교 생명윤리위원회 담당자(TEL 054-479-1096)에게 문의하실 수 있습니다.

\*나의 자녀가 본 연구에 참여할 것을 자발적으로 동의한다.

연구책임자 이름: (서명) 날짜: 2021.

연구참여자 이름: (서명) 날짜: 2021.

법정대리인 이름: (서명) 날짜: 2021.

연락처: 010-4505-9155

E-mail: lyk10096@gmail.com

지도교수: 계명대학교 김 가 은 교수

계명대학교 박사 수료생 연구자 이 연 규 드림

## 연구대상자 설명문 및 동의서(실험군-아동)

### 제목 : 보호동기이론을 적용한 아동 성학대 예방 프로그램의 효과

본 연구는 초등학교 4학년을 대상으로 하는 성학대 예방 프로그램을 실시하고, 그 효과를 검증하기 위한 연구입니다. 귀하의 자녀는 본 연구에 참여할 것인지에 대한 여부를 결정하기 전에 설명서와 동의서를 신중히 읽어보셔야 합니다. 이 연구가 왜 수행되며, 무엇을 수행하는지에 대해 귀하가 이해하는 것이 중요합니다. 이 연구는 자발적으로 참여 의사를 밝히신 분에 한하여 수행될 것입니다. 다음 내용을 신중히 읽어보신 후 참여 의사를 밝혀 주시기 바라며, 필요하다면 가족이나 친구들과 의논해 보십시오. 만일 어떠한 질문이 있다면 이연구 담당 연구원이 자세하게 설명해 줄 것입니다.

귀하의 서명은 귀하가 본 연구에 대해 그리고 위험성에 대해 설명을 들었음을 의미하며, 귀하께서 본 연구에 참가하는 것에 동의한다는 것을 의미합니다.

본 연구는 초등학교 4학년을 대상으로 하며, 부모와 아동 모두 연구의 취지를 이해하고 참여에 동의한 실험군과 대조군은 각각 24명씩 총 48명이 참여할 것입니다.

귀하는 학교에서 방과 후 시간을 활용하여 주2회, 한 회기 당 40분, 총 6회기의 아동 성학대 예방 프로그램에 참여하게 될 것입니다. 프로그램은 강의, 발표, 동영상 시청, 역할극 등으로 구성되어 있습니다. 설문조사는 일반적 사항 5문항, 아동 성학대 이해 30문항, 자기효능감 24문항, 성학대 대처능력 30문항으로 총 89문항으로 구성되어 있으며, 1회당 약 20분 정도 소요될 것입니다.

귀하가 실험군으로 연구에 참여할 시 소정의 사례를 할 것이며, 매 프로그램 진행시마다, 아동용 KF94 마스크와 손소독제를 제공할 것입니다.

귀하는 프로그램에 참여하는 동안 총 3회의 설문조사에 참여 하게 될 것이며, 매 설문조사마다 소정의 사례를 할 것입니다.

연구에 참여한 후 중도 포기하더라도 포기시점까지 제공받은 사례와 그 외 물품은 회수하지 않을 것입니다.



경운대학교 생명윤리위원회는 연구대상자의 비밀보장을 침해하지 않고 관련규정이 정하는 범위 안에서 본 연구의 실시 절차와 자료의 신뢰성을 검증하기 위해 연구대상자의 연구 결과를 직접 열람할 수 있습니다. 연구 참여자는 연구 참여 도중에 언제라도 원하면 그만둘 수 있으며, 연구 참여를 중단하더라도 본인에게 불이익도 없다는 것을 알고 있고 연구 참여자가 동의를 철회하였을 경우 개인정보, 수집된 설문지는 파기하여 비밀을 보장합니다.

본 연구의 대상자로서 귀하의 권리에 대해 질문이 있으시면 경운대학교 생명윤리위원회 담당자(TEL 054-479-1096)에게 문의하실 수 있습니다.

\*나는 본 연구에 참여할 것을 자발적으로 동의한다.

연구책임자 이름: 이 연 규 (서명) 날짜: 2021.

연구참여자 이름: (서명) 날짜: 2021.

연락처: 010-4505-9155

E-mail: lyk10096@gmail.com

지도교수: 계명대학교 김 가 은 교수

계명대학교 박사 수료생 연구자 이 연 규 드림

## 연구대상자 설명문 및 동의서(대조군-보호자)

### 제목 : 보호동기이론을 적용한 아동 성학대 예방 프로그램의 효과

본 연구는 초등학교 4학년을 대상으로 하는 아동 성학대 예방 프로그램을 실시하고, 그 효과를 검정하기 위한 연구입니다. 귀하의 자녀는 본 연구에 참여할 것인지에 대한 여부를 결정하기 전에 설명서와 동의서를 신중히 읽어보셔야 합니다. 이 연구가 왜 수행되며, 무엇을 수행하는지에 대해 귀하가 이해하는 것이 중요합니다. 이 연구는 자발적으로 참여 의사를 밝히신 분에 한하여 수행될 것입니다. 다음 내용을 신중히 읽어보신 후 참여 의사를 밝혀 주시기 바라며, 필요하다면 가족이나 친구들과 의논해 보십시오. 만일 어떠한 질문이 있다면 이연구 담당 연구원이 자세하게 설명해 줄 것입니다.

귀하의 서명은 귀하가 본 연구에 대해 그리고 위험성에 대해 설명을 들었음을 의미하며, 귀하께서 본 연구에 참가하는 것에 동의한다는 것을 의미합니다.

본 연구는 초등학교 4학년을 대상으로 하며, 부모와 아동 모두 연구의 취지를 이해하고 참여에 동의한 실험군과 대조군은 각각 24명씩 총 48명이 참여할 것입니다.

귀하의 자녀는 본 연구에 참여 동의를 한 이후 총 3회에 걸친 설문조사를 하게 될 것입니다. 설문조사는 일반적 사항 5문항, 아동 성학대 이해 30문항, 자기효능감 24문항, 성학대 대처능력 30문항으로 총 89문항으로 구성되어 있으며, 1회당 약 20분 정도 소요될 것입니다.

경운대학교 생명윤리위원회는 연구대상자의 비밀보장을 침해하지 않고 관련규정이 정하는 범위 안에서 본 연구의 실시 절차와 자료의 신뢰성을 검정하기 위해 연구대상자의 연구 결과를 직접 열람할 수 있습니다. 연구 참여자는 연구 참여 도중에 언제라도 원하면 그만둘 수 있으며, 연구 참여를 중단하더라도 본인에게 불이익도 없다는 것을 알고 있고 연구 참여자가 동의를 철회하였을 경우 개인정보, 수집된 설문지는 파기하여 비밀을 보장합니다.

본 연구의 대상자로서 귀하의 권리에 대해 질문이 있으시면 경운대학교 생명윤리위원회 담당자(TEL 054-479-1096)에게 문의하실 수 있습니다.

\*나는 본 연구에 참여할 것을 자발적으로 동의한다.

연구책임자 이름: 이 연 규 (서명) 날짜: 2021.

연구참여자 이름: (서명) 날짜: 2021.

법정대리인 이름: (서명) 날짜: 2021.

연락처: 010-4505-9155

E-mail: lyk10096@gmail.com

지도교수: 계명대학교 김 가 은 교수

계명대학교 박사 수료생 연구자 이 연 규 드림

## 연구대상자 설명문 및 동의서(대조군-아동)

### 제목 : 보호동기이론을 적용한 아동 성학대 예방 프로그램의 효과

본 연구는 초등학교 4학년을 대상으로 하는 아동 성학대 예방 프로그램을 실시하고, 그 효과를 검증하기 위한 연구입니다. 귀하의 자녀는 본 연구에 참여할 것인지에 대한 여부를 결정하기 전에 설명서와 동의서를 신중히 읽어보셔야 합니다. 이 연구가 왜 수행되며, 무엇을 수행하는지에 대해 귀하가 이해하는 것이 중요합니다. 이 연구는 자발적으로 참여 의사를 밝히신 분에 한하여 수행될 것입니다. 다음 내용을 신중히 읽어보신 후 참여 의사를 밝혀 주시기 바라며, 필요하다면 가족이나 친구들과 의논해 보십시오. 만일 어떠한 질문이 있다면 이연구담당 연구원이 자세하게 설명해 줄 것입니다.

귀하의 서명은 귀하가 본 연구에 대해 그리고 위험성에 대해 설명을 들었음을 의미하며, 귀하께서 본 연구에 참가하는 것에 동의한다는 것을 의미합니다.

본 연구는 초등학교 4학년을 대상으로 하며, 부모와 아동 모두 연구의 취지를 이해하고 참여에 동의한 실험군과 대조군은 각각 24명씩 총 48명이 참여할 것입니다.

귀하는 본 연구에 참여 동의를 한 이후 총 3회에 걸친 설문조사를 하게 될 것입니다. 설문조사는 일반적 사항 5문항, 아동 성학대 이해 30문항, 자기효능감 24문항, 성학대 대처능력 30문항으로 총 89문항으로 구성되어 있으며, 1회당 약 20분 정도 소요될 것입니다

경운대학교 생명윤리위원회는 연구대상자의 비밀보장을 침해하지 않고 관련규정이 정하는 범위 안에서 본 연구의 실시 절차와 자료의 신뢰성을 검증하기 위해 연구대상자의 연구 결과를 직접 열람할 수 있습니다. 연구 참여자는 연구 참여 도중에 언제라도 원하면 그만둘 수 있으며, 연구 참여를 중단하더라도 본인에게 불이익도 없다는 것을 알고 있고 연구 참여자가 동의를 철회하였을 경우 개인정보, 수집된 설문지는 파기하여 비밀을 보장합니다.

본 연구의 대상자로서 귀하의 권리에 대해 질문이 있으시면 경운대학교 생명윤리위원회 담당자(TEL 054-479-1096)에게 문의하실 수 있습니다.

\*나는 본 연구에 참여할 것을 자발적으로 동의한다.

연구책임자 이름: 이 연 규 (서명) 날짜: 2021.

연구참여자 이름: (서명) 날짜: 2021.

연락처: 010-4505-9155

E-mail: lyk10096@gmail.com

지도교수: 계명대학교 김 가 은 교수

계명대학교 박사 수료생 연구자 이 연 규 드림

## 부록 2. 설문지

### 일반적 사항(아동용)

♠여러분의 일반적 사항에 관한 질문입니다. 해당하는 곳에 O표 해 주세요.

1. 성별      ① 남자 (        )      ② 여자 (        )

2. 여러분이 성에 관한 정보를 주로 어디서 얻는지 해당란에 모두 O표 해 주세요.

① 부모님 (        )      ② 담임선생님 (        )

③ 오빠, 누나, 형, 언니 (        )      ④ 친구 (        )

⑤ 인터넷 (        )      ⑥ 서적 (        )

⑦ TV, 비디오, 영화 (        )      ⑧ 들은 적이 없다 (        )

3. 성문제에 대한 상담은 누구와 하나요?

① 부모 (    )      ② 선생님 (    )      ③ 형제/자매 (    )

④ 친구 (    )      ⑤ 기타 (    )

4. 성학대 예방교육은 어디에서 하는 것이 좋다고 생각하나요?

① 집 (        )      ② 학교 (        )      ③ TV (        )

④ 전문가 (        )

### 일반적 사항(부모용)

♠ 여러분의 일반적 사항에 관한 질문입니다. 해당하는 곳에 O표 해 주세요.

1. 귀하의 연령대는 어떻게 되십니까?

- ① 20대 (        )        ② 30대 (        )        ③ 40대 (        )  
④ 50대 (        )        ⑤ 기타 (        )대

2. 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 고졸 (     )    ② 전문대졸 (     )    ③ 대졸 (     )    ④ 대학원 (     )

3. 귀하의 월 수입은 어떻게 되십니까?

- ① 200만원 미만 (     )                                  ② 200만원 ~ 299만원 (     )  
③ 300만원 ~ 399만원 (     )                              ④ 400만원 이상 (     )

## 아동 성학대 인지 검사

♠ 다음 질문을 읽고 응답 해 주세요.

번호	내 용	예	아니오	잘모름
1	나의 몸은 소중하다.			
2	어떤 사람이 나의 소중한 부분을 만지는 것은 괜찮다.			
3	나는 싫은데 다른 사람이 나의 소중한 부분을 만진 적이 있다.			
4	나는 싫은데 다른 사람이 나의 소중한 부분을 만졌다면 그것은 내가 잘못 한 것이다.			
5	성폭력은 여자만 당하는 것이다(나도 성폭력을 당할 수 있다).			
6	내가 싫다고 느낄 때는 어떤 사람의 기분을 나쁘게 하더라도 “싫어요” 하고 말하는 것은 옳다.			
7	내가 어려운 일이 있을 때 나를 도와 줄 수 있는 사람은 나의 가족 뿐 이다.			
8	나에게 무섭고 싫은 일이 생겼을 때 아무에게도 말하지 않고 그냥 참아야 한다고 생각한다.			
9	내가 좋아하거나 싫어하거나 관계없이 어른들이 원하면 나의 소중한 부분을 만지도록 허락해야 한다.			
10	내가 어떻게 느끼는지 말하는 것은 중요한 일이라고 생각한다.			
11	만약 어떤 어른이 자신의 소중한 부분을 보여주면 그 어른은 나에게 성폭행 하려는 것이다.			
12	어른이 나의 몸을 만지는데 내가 싫다고 느끼는 것은 내 잘못이다.			
13	나의 소중한 부분을 만지려는 사람은 모두 모르는 사람이다.			
14	어른이 내가 싫어하는데도 나의 몸을 만진다면 “싫어요”라고 소리 지르는 것은 옳은 일이다.			
15	만일 내가 성폭력을 당했는데 어른이 도와주지 않으면 나는 또 다른 어른에게 말해야 한다.			
16	어떤 사람이 나의 소중한 부분을 만지고 나서 다시는 안 그러겠다고 약속해도 나는 꼭 누구에게 알려야 한다.			
17	다른 사람이 나의 소중한 부분을 만지도록 놔두어도 된다.			
18	만일 내가 원하면 내가 아는 사람이 나를 안아주는 것은 괜찮다.			
19	만일 나를 돌보아 주는 사람이 나의 소중한 부분을 보기를 원한다면 보여 주어야 한다.			



번호	내용	예	아니오	잘모름
20	남자아이도 성폭력을 당하기도 한다.			
21	내가 처음에는 “예”라고 했는데 나중에 싫은 생각이 들어서 “싫어요”라고 소리치는 것은 괜찮다.			
22	어떤 사람이 나의 소중한 부분을 만지려고 한다면 나는 다른 사람에게 도와 달라고 부탁해야 한다.			
23	어떤 어른이 나의 소중한 부분을 만졌다면 다른 어른에게 말할 것이다.			
24	나의 소중한 부분을 다쳤다면 의사 선생님이 소중한 부분을 봐도 괜찮다.			
25	나의 부모님이 내가 원할 때 안아주는 것은 괜찮다.			
26	아는 사람이 자기의 소중한 부분을 나에게 만지게 한다면 괜찮다.			
27	가족이나 친척들도 내가 싫은데 나의 소중한 부분을 만지는 경우가 있다.			
28	나의 소중한 부분을 나쁘거나 이상하게 만지는 것은 비밀로 해야 한다.			
29	나의 소중한 부분의 주인은 부모님이다.			
30	여자 어른도 어린이들에게 성폭력을 할 수 있다.			

## 자기효능감

다음은 여러분 스스로를 어떻게 생각하고 있는지를 알아보기 위한 것입니다. 각 문장들을 하나하나 읽어가면서 그 문장의 내용이 “나 자신을 나타내는지” 또는 “나 자신에 대해 생각하고 있는 것과 같은지”를 판단하여 가장 가까운 번호에 ○표 해주세요.

정답이 있는 것이 아닙니다. 자기의 행동을 잘 생각해 보고 솔직하고 정확하게 대답해 주시기 바랍니다.

▶ 평소 자신의 모습과 일치하는 정도가 10번 중	
-9번 이상이면 -> 매우 그렇다.	-7~8번 정도이면 -> 그렇다.
-5~6번 정도이면 -> 약간 아니다.	-3~4번 정도이면 -> 아니다.
-1~2번 정도이면 -> 매우 아니다.	

번호	내용	매우 아니다	아니다	약간 아니다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 부담스러운 상황에서 우울감을 느낀다.					
2	나는 일을 순서를 정해 차례로 처리할 수 있다.					
3	나는 큰 문제가 생기면 불안해져서 아무것도 할 수가 없다.					
4	나는 다른 사람이 하는 대로 잘 따라간다.					
5	나는 어려운 상황을 잘 극복할 수 있는 능력이 있다.					
6	나는 위험한 상황에서 잘 대처할 수 없을 것 같아서 불안하다.					
7	나는 어떤 일의 원인과 결과를 잘 분석해 낼 수 있다.					
8	나는 내가 할 수 있는 일과 그렇지 않은 일을 판단할 수 있다.					
9	만일 일을 선택할 수 있다면 나는 어려운 것보다는 쉬운 것을 선택할 것이다.					
10	나는 위협적인 상황에서는 스트레스를 필요 이상으로 받는다.					
11	어떤일을 시작할 때 시작하기도 전에 실패할 것 같은 느낌이 들곤 한다.					
12	어떤 문제에 대한 나의 판단과 생각은 대체로 정확하다.					

번호	내용	매우 아니다	아니다	약간 아니다	그렇다	매우 그렇다
13	주변 친구들이 나보다 모든 일에서 뛰어난 것 같다.					
14	나는 항상 목표를 세우고 목표에 따라서 일의 진행 상태를 확인할 수 있다.					
15	좀 실수를 하더라도 나는 어려운 일을 좋아한다.					
16	나는 어려운 일이 생기면 당황스러워서 어쩔 줄을 모른다.					
17	나는 주어진 일을하기 위해 정보를 충분히 활용 할 수 있다.					
18	어렵거나 도전적인 일에 매달리는 것은 재미나는 일이다.					
19	나는 계획을 잘 짤 수 있다.					
20	나는 일이 잘못되고 있다고 생각되면 빨리 바로 잡을 수 있다.					
21	나는 어려움이 있을 때도 포기하지 않고 계속해서 노력한다.					
22	아주 쉬운 일보다는 내가 도전할 수 있는 어려운 일이 더 좋다.					
23	나는 무슨 일이든 정확하게 처리할 수 있다.					
24	어떤 일이 처음에 잘 안되더라도 나는 될 때까지 해본다.					

## 성학대 대처능력 검사 (WIST-III-R)

**연습상황** : 낯선 사람이 차 안에서 타기를 요구한다면 어떨까요?

가. 낯선 사람과 같이 가도 될까요? 예 (            )    아니오(            )

나. 낯선 사람에게 무엇이라고 말 할 건가요?

---

다. 어떻게 행동을 할 건가요?

---

라. 낯선 사람이 너에게 차타기를 바랬다는 것을 누군가에게 말해야 한다고 생각 하나요?

예 (            )    아니오(            )

마. 누구에게 무엇이라고 말 할 건가요?

---

### 문제 1.

사촌과 재미있게 씨름을 하는 도중에 사촌이 갑자기 너의 소중한 부분을 만지기 시작한다면..

\*사촌 : 형, 누나, 오빠, 언니

가. 사촌이 너의 소중한 부분을 만져도 괜찮을까요?

예 (            )    아니오(            )

☞(만일 '예'라고 대답하면 문제2번으로 가시오.)

나. 사촌에게 뭐라고 말 할 건가요?

---

다. 만일 사촌이 멈추지 않는다면 어떻게 행동할 건가요?

---

라. 사촌이 했던 일을 어른에게 말 할 건가요?

예 (            )    아니오(            )

☞(예 --> 마, 아니오 --> 문제2번으로 가시오.)

마. 누구에게 무엇이라고 말 할 건가요?

---

---

**문제 2.**

자전거를 타다가 넘어져서 소중한 부분에 상처를 입었습니다. 집에 와서 엄마가 그 소중한 부분이 괜찮은가 확인 하겠다고 옷을 벗어보라고 하신다면..

가, 옷을 벗어도 괜찮다고 생각하나요?

예 (            )    아니오(            )

☞(만일 '아니오'라고 대답하면 문제 3번으로 가시오.)

나. 소중한 부분이 다쳤을 때 엄마가 너의 소중한 부분을 만져도 괜찮은가요?

예 (            )    아니오(            )

☞(만일 '아니오'라고 대답하면 문제 3번으로 가시오.)

다. 네가 다쳤을 때 너의 소중한 부분을 엄마가 만졌다는 것을 다른 사람에게 말해야 하는 걸까요?

예 (            )    아니오(            )

문제 3.

만약 네 이웃에 사는 어른이 너에게 이름을 부르며 우리 정말 재미있는 게임하자, 네가 옷을 다 벗으면, 내가 좋은 카메라로 너를 찍어줄게”라고 말하면..

가. 괜찮다고 생각하나요?

예 (            )    아니오(            )

☞(만일 ‘예’라고 대답하면 문제4번으로 가시오.)

나. 이웃에게 무엇이라 말 할 건가요?

---

다. 이웃이 계속해서 옷을 벗어보라고 한다면 어떻게 행동 할 건가요?

---

라. 이웃이 너에게 소중한 부분의 사진을 찍고 싶어 한다고 다른 어른에게 말해야 되는 걸까요?

예 (            )    아니오(            )

☞(예 --> 마, 아니오 --> 문제 4번으로 가시오.)

마. 누구에게 무엇이라고 말 할 건가요?

---



---

문제 4.

만일 너를 돌봐주는 아줌마 또는 언니(누나)가 그녀의 소중한 부분을  
만져주면 네가 좋아하는 TV만화를 늦게까지 보도록 해준다고 약속한  
다면..

가. 좋을 까요?

예 (            )    아니오(            )

☞(만일 '예'라고 대답하면 문제 5번으로 가시오.)

나. 돌봐주는 아줌마나 언니(누나)에게 뭐라고 말 할 건가요?

---

다. 그런 요구를 계속 한다면 어떻게 행동 할 건가요?

---

라. 너를 돌봐주는 아줌마나 언니(누나)가 했던 것을 다른 어른에게 말해야 되는  
걸까요?

예 (            )    아니오(            )

☞(예 --> 마, 아니오 --> 문제 5번으로 가시오.)

마. 누구에게 무엇이라고 말 할 건가요?

---

---

**문제 5.**

만일 공원에서 놀고 있는데 어떤 남자가 너의 이름을 부르며  
“팬티를 벗어라. 좀 만져보자. 아이스크림 사줄게”라고 하면서 네 소중한 부분을 만진다면..

가. 괜찮다고 생각하나요?

예 (            )    아니오(            )

☞(만일 ‘예’라고 대답하면 문제 6번으로 가시오.)

나. 공원의 그 남자에게 무엇이라고 말할 건가요?

---

다. 그 남자가 너를 괴롭히는 것을 멈추지 않는다면 어떻게 행동 할 건가요?

---

라. 공원에 있는 남자에 대해 다른 어른에게 말해야 되는 걸까요?

예 (            )    아니오(            )

☞(예 --> 마, 아니오 --> 문제 6번으로 가시오.)

마. 누구에게 무엇이라고 말 할 건가요?

---

---



문제 6.

만약 너의 소중한 부분에 상처를 가지고 있고 그냥 두면 더 큰 질병을 앓게 되어, 부모님이 너를 병원에 데리고 갔는데, 의사를 돕는 간호사가 치료를 위해 너의 소중한 부분을 만져 보고 싶어 한다면..

가. 소중한 부분을 만져도 괜찮다고 생각하나요?

예 (            )    아니오(            )

☞(만일 ‘아니오’라고 대답하면 설문을 끝내십시오.)

나. 소중한 부분이 다쳤을 때 간호사가 너의 소중한 부분을 만져도 괜찮은가요?

예 (            )    아니오(            )

☞(만일 ‘아니오’라고 대답하면 설문을 끝내십시오.)

다. 네가 다쳤을 때 너의 소중한 부분을 간호사가 만졌다는 것을 다른 사람에게 말해야 하는 걸까요?

예 (            )    아니오(            )

### 부록 3. 성학대 대처능력검사 채점준거

항목	점수	내용
SAY	2	-아동이 가해자의 행동을 중지하도록 말하려는 노력 예) 싫어요, 하지마세요, 그러지마, 그만, 만지지마,
	1	-아동이 위협이나 변명, 지연 등으로 간접적으로 상황을 그치도록 말하는 경우 예) 말할 거야, 같이 게임하고 놀자, 그치지 않으면 엄마에게 말할 거야, 나는 싫어, 나는 그것을 할 수 없어.
	0	-가해자의 행동이나 상황을 바꾸려는 시도를 하지 않거나 어떻게 해야 할지 모른다. -질문에 답하기를 거절 예) 나는 몰라요, 아무것도 아니야, 너는 나빠, 그것은 옳지 않아, 그것은 좋지 않아, 움츠려 들거나 무반응
DO	2	-아동이 상황으로부터 즉각적으로 자신을 피한다. -물리적으로 상호작용을 끝냄 : 긴급을 표시하는 반응이어야 함 예) 피한다, 도망간다, 도움을 청한다, 방문을 잠근다.
	1	-아동이 즉시 상호작용을 끝내지 않는다, 그러나 어떤 방어 행동이나 반응을 표현, 모호한 도망, 위협, 언어적 금지, 비형식적인 행동포함 예) 나는 그 사람을 때릴 거야, 집에 가서 부모님한테 말할 거야, 학대 가해자로부터 숨는다. 그만, 싫어! 라고 말한다.
	0	-아동이 상황을 끝내기 위하여 어떤 시도도 하지 않고 그 상황에 남아있거나 상관없는 이유로 그 상황을 떠난다. 예) 나는 아무것도 안할 거야, 나는 몰라, 나는 놀 거야, 운다, 찢숯질할거야, 움츠리거나 무반응.

항목	점수	내용
TELL	2	-아동은 두 사람 또는 그 이상의 도움을 받을 수 있는지 사람을 정한다. 실제 이름을 부를 수 있음 예) 엄마, 아빠, 형, 언니, 할머니, 할아버지, 친구, 아줌마, 선생님
	1	-한사람 이름만 말 하는 경우 예) 너의 엄마, 나의 아줌마, 어른
	0	-아무도 언급하지 않고 모호한 반응 예) 아무도 없어요, 내가 믿을 수 있는 어떤 사람, 위축되거나 무반응
REPORT	2	-학대사건을 알리는 폭로 예) 삼촌이 내 소중한 부분을 만졌다, 어떤 남자가 날더러 팬티를 벗으라고 했어.
	1	-학대 상태를 가리키지만 모호한 폭로, 자세한 내용 부정확 예) 아저씨가 내 소중한 부분을 보았다, 어떤 남자가 내 소중한 부분을 만졌다.
	0	-학대 상대의 지시가 없는 비 정보적 폭로 예) 어떤 사람이 나를 괴롭혀, 나는 과출부 아줌마가 싫어, 그녀는 나빠, 나는 삼촌이랑 씨름했어.

#### 부록 4. 프로그램 타당도 조사

♠ 각 회기별 중심내용이 회기별 목표를 달성하는데 얼마나 적합한지에 따라 표를 보고 해당하는 곳에 √ 표시하시고, 빈칸에 수정·보완사항을 적어주십시오.

타당도	1	2	3	4						
	관련없음	조금 관련 있음	상당히 관련 있음	매우 관련 있음						
회기	학습목표	프로그램 내용				적합성				수정 및 보완사항
					1	2	3	4		
1	1. 나의 소중함을 안다. 2. 친구의 소중함을 안다.	<활동1> 자신의 장점을 활용하여 자기소개하기 -한명씩 순서대로 자신의 장점을 활용하여 자기소개 하기  <활동2> 내가 생각하는 친구의 장점을 활용하여 친구 소개하기 -한명씩 순서대로 자신의 오른쪽/왼쪽에 있는 친구의 장점을 활용하여 친구 소개하기  <활동3> 빙고 게임 -3*3의 빙고판에 자신의 장점을 적기 -친구들과 게임을 통해 빙고 완성하기								

회기	학습목표	프로그램 내용	적합성				수정 및 보완사항
			1	2	3	4	
2	1. 사적인 신체부위와 공적인 신체부위를 구별한다. 2. 성학대의 개념을 안다.	<p>&lt;활동1&gt; ‘눈은 어디 있나’ 노래로 신체 부위 찾기            - 자신의 신체부위를 노래에 맞게 가리키기</p> <p>&lt;활동2&gt; 사적인 신체부위와 공적인 신체부위 구별하기            - 내 소중한 몸 중에 남에게 보여줄 수 있는 부위와 보여줄 수 없는 부위는 무엇일까요?            · 소중한 부위는 옷으로 보호한다(구별기준)            · 노출된 신체부위는 공적인 부위            · 옷으로 보호하는 신체부위는 사적인 부위            - 사적인 신체부위와 공적인 신체부위를 색깔로 구별하기</p> <p>&lt;활동3&gt; 성학대 개념 이해하기            - 자신의 사적인 신체부위를 아는 사람 혹은 모르는 사람이 억지로 만지거나 보여 달라고 하는 것            - 아는 사람이 자신의 사적인 신체부위를 억지로 만지라고 하거나 보여주는 것            - 모르는 사람이 자신의 사적인 신체부위를 억지로 만지라고 하거나 보여주는 것</p>					

회기	학습목표	프로그램 내용	적합성				수정 및 보완사항
			1	2	3	4	
3	<p>1. 스티커 붙이기를 통해 주위 사람들과의 신체접촉 정도를 인지한다.</p> <p>2. 상대방의 신체부위를 만지거나 안을 때 동의를 구한다.</p>	<p>&lt;활동1&gt; 동영상'어린이를 위한 동의'시청 (여성 가족부)            -상대방의 신체 부위를 만지거나 안을 때 동의 구하기            -성적자기 결정구관: '신녀와 나무꾼'동영상 시청</p> <p>&lt;활동2&gt; 스티커로 신체접촉범위 구별하기            -그림 자료'에서 동그라미를 통해 신체접촉의 정도파악            ① 파란색: 신체적 정서적으로 나와 가장 가까운 사람            ② 초록색: 제한된 신체접촉만 할 수 있는 사람            ③ 노란색: 낯선사람, 정서적으로 가까움이 없는 사람            -상대에 따라 가능한 신체접촉 범위의 차이 인지            -가능한 신체접촉 범위를 벗어난 경우 즉시 본인의 의사 표현</p>					

회기	학습목표	프로그램 내용	적합성				수정 및 보완사항
			1	2	3	4	
4	1. 아동들은 성학대 상황에 대해 인지한다. 2. 그림을 보고 아동들은 성학대 상황을 판단한다.	<활동1> Good touch!, Bad touch! -모든 사람과의 신체접촉은 모두 나쁜 걸까요? · 신체접촉의 다양한 그림을 예로 들어 좋은 접촉, 나쁜 접촉, 혼동되는 접촉을 구별, 다양한 상황에 대해 이야기하기 ① 사랑하는 가족과 껴안기 ② 치료를 목적으로 의사/간호사에게 신체 부위 노출 ③ 좋아하는 친구와 손잡기 ④ 삼촌 무릎에 앉기 ⑤ 사촌형과 레슬링 하기 ⑥ 옆집 아저씨가 머리 쓰다듬기 ⑦ 친구와 간지럼 태우기					

회기	학습목표	프로그램 내용	적합성				수정 및 보완사항
			1	2	3	4	
4	<p>1. 아동들은 성학대 상황에 대해 인지한다.</p> <p>2. 그림을 보고 아동들은 성학대 상황을 판단한다.</p>	<p>&lt;활동2&gt; 시나리오를 통한 아동 성학대 상황 인지 -시나리오를 교사가 읽어주고, 학생들에게는 활동지만 제공</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>· 현지는 올해 초등학교 4학년이다. 여름방학이 시작되어 오늘은 학교에 가지 않았다. 부모님은 모두 출근하셨고 혼자 있기 심심하던 현지는 아이스크림을 사 먹기 위해서 집에서 나왔다. 그때 마침 현지를 무척 예뻐하는 옆집 대학생 오빠가 엘리베이터에서 내리면서 “현지야? 어디가”하고 물었다, 현지가 아이스크림 사러 간다고 말하자 오빠집에 아이스크림 많다면서 주겠다고 했다. 현지는 괜찮다고 했지만, 오빠가 같이 들어가자고 해서 조금 찻찻하지만, 같이 오빠집에 들어갔다. 그런데 집에 들어간 오빠는 현지를 소파에 앉으라고 하더니, 현지의 어깨를 꼭 움켜쥐었다.</p> </div> <p>-흰 종이위에 대학생 오빠의 인상을 그리기 -아동 성학대 가해자의 다양한 특성에 대해 설명한다. .아동 성학대 가해자는 모두 무섭게 생겼나요? .아동 성학대 가해자는 모두 내가 모르는 사람인가요? .아동 성학대 가해자는 모두 남자일까요? -현지의 마음은 어떻게 들어볼까요? -빈 의자에 가해자를 앉히고, 하고 싶은 말하기</p>					



회기	학습목표	프로그램 내용	적합성				수정 및 보완사항
			1	2	3	4	
5	1. 아동들은 성학대 상황에서 언어적, 행동적으로 대처한다.	<p>&lt;활동1&gt; 싫어!, 안돼!, 만지지마! 외치기            -나의 사적인 신체부위를 다른 사람이 만졌을 때 어떻게 해야 하나요?            .싫어! 안돼!, 만지지마! 외치기            -상황극을 통해 싫어!, 안돼!, 만지지마! 외치기</p> <p>&lt;활동2&gt; 만일 ~한다면? 역할극 하기            -아아의 생활 습관 동화 : '소중한 나! 내가 지켜요' 시청 (여성 가족 부)</p> <p>① 만일 내가'야야'라면?            ② 만일 엘리베이터를 수상한 사람과 같이 타야 한다면?            ③ 만일 어쩔 수 없이 엘리베이터를 수상한 사람과 같이 탔다면?            ④ 만일 차에 탄 사람이 길을 물어 온다면?            ⑤ 아는 사람(이웃집 아저씨, 가게 아저씨, 사촌누나 등)이 친근하게 말을 걸며 몸을 만지려고 한다면?            ⑥ 만일 집에 혼자 있는데, 택배 아저씨가 문을 열어 달라고 한다면?            ⑦ 만일 친구가 이상한 그림이나 동영상을 보여준다면?</p>					

회기	학습목표	프로그램 내용	적합성				수정 및 보완사항
			1	2	3	4	
6	<p>1. 아동들은 성학대 상황을 인지하고, 그 상황으로부터 벗어날 수 있다.</p> <p>2. 아동들은 성학대 피해 시 대처 방법을 실천할 수 있다.</p>	<p>&lt;활동1&gt; 성학대 상황 인지하고 예방하기            -초등학교 고학년 “이럴 땐 이렇게”시청(학생건강정보센터)            -성학대 상황에서 다음과 같이 할 수 있어요!            ① 위험을 느낄 때는 큰소리로 도움 요청하기            ② 싫은 느낌은 확실히 말하기            ③ 거절할 때 표정은 분명히 하기            ④ 상대방이 자신의 뜻을 무시했다고 화를 내어도 괴로워하지 않기            ⑤ 아는 사람과 둘만 있는 자리에서 분위기가 이상해지면 화제 돌리거나 그 자리를 피하기            ⑥ 혼자 집에 있을 때는 가족이외의 사람은 절대 들어오지 못하게 하기            ⑦ 나쁜 비밀 지키지 않기</p> <p>&lt;활동2&gt; 성학대 대처 역할극 하기            -믿을만한 어른에게 있었던 일에 대해 정확하게 보고하는 연습하기</p> <p>&lt;활동3&gt; 성학대 대처 하기            -“나의 잘못이 아니다”            -부모님, 선생님에게 알리기            -보호자와 함께 병원가기            -신고하기 : 112, 117, 1366, 1388 등            -가해자의 인상착의 기억하기            -전문상담기관 방문</p>					

### 프로그램 타당도 조사 결과

대상	수정 및 보완사항	보완내용
간호학과 교수	1. 개념적 기틀에 부합하기 위해서 2회차의 성학대 개념 소개하는 과정에서 통계자료를 활용하면 좋을 것 같습니다. (여가부, 통계통, 교육부.) ppt자료에 캐릭터를 이용해서 소개하면 좋을 듯합니다.  2. 별도의 교육용 워크북이나 핸드북을 제작하지 않을 경우 수업자료 내용을제공해주는 것이 좋을 듯 합니다.	1-1. 치안정책연구소‘치안전망 2021’자료를 활용하여 교육 자료에 포함시킴  2-1. 모든 프로그램이 마무리 된 후 수업을 진행한 내용은 클리어 파일에 정리하여 학생과 센터에 제공함
초등 교사	3. 3주차 프로그램에서 학대 가해자를 앉혀서 학생들이 나오게 하는 것 보다 모듈별로 진행되는 것이 아이들이 더 자연스럽게 이야기 할 수 있는 기회가 될 것 같습니다.	3-1. 연구 보조자를 아동 성학대 가해자 역할을 하려 하였으나, 의견을 수렴하여 각 모듈별로 인형을 제공하고, 그 자리에서 각자 자유롭게 이야기 할 수 있도록 진행함
보건교사	4. 학교에서 시행되는 일반적 성교육 보다 내용이 알차고 좋습니다. 회기에 따라서는 시간이 조금 부족할 듯한데, 전체 교육시간을 조금 더 늘리는 건 어떨까요?  5. 학령후기도 학생도 좋은데, 요즘 사춘기가 빨라지고, 교과과정도 중앙학년(3,4학년)으로 분리하니, 대상자의 범위를 늘리는 것도 고려해 보세요.	4-1. 현재 코로나-19 확진자 수가 줄어들지 않는 상황이고, 대상자가 초등학생이라는 점, 학교 수업과 다르게 학생들을 동시에 한자리에 모이게 하기가 용이하지 않은 점 등으로 의견을 수렴하지 못하였음.
지역아동 센터장	6. 학교와 달라서 참석률이나 집중력 떨어질 수 있어요. 수업에 적극적으로 참여 할 수 있는 동기부여를 위한 간식이나 보상이 조금 더 필요할 듯 하네요.  7. 시간을 엄수해 주세요.	6-1. 프로그램 참석률과 집중력을 향상시키기 위해 매 회기마다 동의서에 명시한 보상 이외에 간식, 학용품, 손소독제 등을 준비하여 수업 전, 중, 후에 활용하였다.

**부록 5. 아동 성학대 예방 프로그램**
**아동 성학대 예방 프로그램**

회기	1/6	주제	나는 소중한니다.
목표	1. 나의 소중함을 안다. 2. 친구의 소중함을 안다.		
학습 자료	1. 학습자료 : PPT, 학습일 활동지, 빙고판 2. 장비 : 빔프로젝트, 노트북 혹은 컴퓨터		
단계 (분)	내용		자료 및 유의점
도입 (5)	1. 진행자 및 프로그램 소개 -프로그램 목적, 진행방법, 회기 별 진행 일정, 장소 및 시간		PPT
전개 (30)	<활동1> 자신의 장점을 활용하여 자기소개하기 -한명씩 순서대로 자신의 장점을 활용하여 자기소개 하기 “안녕, 나는 밥을 골고루 잘 먹는 소중한 00라고 해”  <활동2> 내가 생각하는 친구의 장점을 활용하여 친구 소개하기 -한명씩 순서대로 자신의 왼쪽에 있는 친구의 장점을 활용하여 친구 소개하기 “내 친구를 소개할게, 이 친구는 노래를 잘 부르는 소중한 00라고 해”  <활동3> 빙고 게임 -3*3의 빙고판에 자신의 장점을 적기 -친구들과 게임을 통해 빙고 완성하기  <활동4> 성학대 정의 -성학대 정의, 성학대 유형 -성학대가 피해자에게 미치는 영향		빙고판
정리 (5)	1. 학습내용 정리 및 평가 -내가 알고 있던 나의 장점과 내가 몰랐던 나의 장점에 대해 소감 발표하기 2. 자랑하기 -오늘 알게 된 나의 소중함을 2명에게 자랑해 봅니다. 3. 다음시간 주제 소개하기		학습일지

## 학습 활동지

회기	1/6	주제	나는 소중한입니다.									
목표	1. 나의 소중한을 안다. 2. 친구의 소중한을 안다											
학습활동												
<p>♣다음 칸에 자신의 장점을 적고 친구들과 빙고 게임을 해 보세요.</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 300px; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;"></td> <td style="width: 33%;"></td> <td style="width: 33%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>												

## 아동 성학대 예방 프로그램

회기	2/6	주제	성학대가 뭐예요?
목표	1. 사적인 신체부위와 공적인 신체부위 구별한다. 2. 성학대의 개념을 안다.		
학습 자료	1. 학습자료 : PPT, 노래반주 자료, 신체모형 차트, 색연필, 학습일지 2. 장비 : 빔프로젝트, 노트북 혹은 컴퓨터		
단계 (분)	내용		자료 및 유의점
도입 (5)	1. 오늘의 프로그램내용 소개 -오늘의 주제, 진행방법 2. 지난시간 내용 복습하기		PPT
전개 (30)	<p>&lt;활동1&gt; ‘눈은 어디 있나’노래로 신체 부위 찾기          -자신의 신체부위를 노래에 맞게 가리키기          -친구의 신체부위를 노래에 맞게 가리키기</p> <p>&lt;활동2&gt; 사적인 신체부위와 공적인 신체부위 구별하기          -내 소중한 몸 중에 남에게 보여줄 수 있는 부위와 보여줄 수 없는 부위는 무엇일까요?          · 소중한 부위는 옷으로 보호한다(구별기준)          · 노출된 신체부위는 공적인 부위(얼굴, 손, 발, 다리 등)          · 옷으로 보호하는 신체부위는 사적인 부위(가슴, 생식기, 엉덩이 등)          -사적인 신체부위와 공적인 신체부위를 색깔로 구별하기          · 사적인 신체부위-&gt; 보라색 스티커          · 공적인 신체부위-&gt; 빨간색 스티커</p> <p>&lt;활동3&gt; 성학대 개념 이해하기          -자신의 신체부위 중 사적인 부분을 아는 사람이 억지로 만지거나 보여 달라고 하는 것은 옳은 것일까요?          -아는/모르는 사람이 자신의 소중한 부분을 억지로 만지라고 하거나 보여주는 것은 옳을 것일까요?          -성학대란 아는 사람이나 모르는 사람이 아동의 몸의 소중한 부분을 동의 없이 만지거나 보려고 하는 것          -아동에게 그들 몸의 소중한 부분을 동의 없이 만지게 하거나 보여주려고 하는 것입니다.          -성학대의 발생비율, 장소, 가해자의 특성, 피해의 심각성</p>		노래음원  신체그림 스티커  성학대와 성폭행의 개념이 동일함을 설명
정리 (5)	1. 학습내용 정리 및 평가 -신체모형에서 가리킨 부위가 사적인 부분인지 공적인 부분인지 말 해 볼까요? 2. 성학대 정의 말해보기 3. 다음시간 주제 소개하기		학습일지

## 학습 활동지

회기	2/6	주제	성학대가 뭐예요?
목표	1. 사적인 신체부위와 공적인 신체부위 구별한다. 2. 성학대의 개념을 안다.		
학습활동			
♣ 사적인 신체부위와 공적인 신체부위를 색깔로 구별해 보세요. · 사적인 신체부위 -> 빨간색 스티커 · 공적인 신체부위 -> 파랑색 스티커			
			

## 학습 활동지

회기	2/6	주제	성학대가 뭐예요?
목표	1. 사적인 신체부위와 공적인 신체부위 구별한다. 2. 성학대의 개념을 안다.		
<b>학습활동</b>			
♠ 사적인 신체부위와 공적인 신체부위를 색깔로 구별해 보세요. · 사적인 신체부위 -> 빨간색 스티커 · 공적인 신체부위 -> 파랑색 스티커			
			



## 아동 성학대 예방 프로그램

회기	3/6	주제	아름다운 동의 구하기
목표			1. 스티커 붙이기를 통해 주위 사람들과의 신체접촉 정도를 인지한다. 2. 상대방의 신체부위를 만지거나 안을 때 동의를 구한다.
학습 자료			1. 학습자료 : PPT, 동영상 자료, 학습 활동지, 성학대 상황판, 학습일지 2. 장비 : 빔프로젝트, 노트북 혹은 컴퓨터
단계 (분)		내용	자료 및 유의점
도입 (5)		1. 오늘의 프로그램내용 소개 -오늘의 주제, 진행방법	
전개 (30)		<p>&lt;활동1&gt; 동영상 ‘어린이를 위한 동의’(여성 가족부)시청</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-상대방의 신체 부위를 만지거나 안을 때 동의를 구해 볼까요?</li> <li>· 두 명씩 짝을 지어 친구에게 신체접촉을 위한 동의 구하기</li> <li>①“00야, 내가 너 손 잡아도 돼?”</li> <li>②“00야, 내가 너 안아줘도 돼?”</li> </ul> <p>-‘선녀와 나무꾼’ 동영상 시청</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 나무꾼이 선녀에게 잘못된 것은 무엇일까요?</li> </ul> <p>&lt;활동2&gt; 스티커로 신체접촉범위 구별하기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-우리 주위에 있는 사람들은 아무도 나를 안을 수 없을까요?</li> <li>· 스티커를 이용해 신체접촉의 정도 파악</li> <li>① 파란색 : 신체적 · 정서적으로 나와 가장 가까운 사람     껴안을 수 있는 사람, 부모, 형제, 자매 등 가족</li> <li>② 초록색 : 제한된 신체접촉만 할 수 있는 사이     약수, 친구</li> <li>③ 노란색 : 낯선 사람, 정서적으로 가까움이 없는 사람     가벼운 목례.인사, 나를 만질 수 없는 사람</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>-상대에 따라 가능한 신체접촉 범위의 차이를 이해했나요?</li> <li>-가능한 신체접촉 범위를 벗어난 경우 즉시 본인의 의사 표현</li> </ul>	동영상 자료              활동지       가해자인 형
정리 (5)		1.학습내용 정리 및 평가 -상대방의 신체부위를 만질 때 동의 구하기 -성학대가 일어날 수 있는 상황에 대해 발표해 보기 2. 다음시간 주제 소개하기	학습일지

## 학습 활동지

회기	4/6	주제	좋은 느낌, 싫은 느낌, 혼동되는 느낌
목표	1. 스티커 붙이기를 통해 주위 사람들과의 신체접촉 정도를 인지한다. 2. 그림을 보고 아동들은 성학대의 상황에 대해 인지한다.		
<b>학습활동</b>			
♣ 색깔 스티커를 이용하여 대상 구별하기			
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-bottom: 20px;"> <div style="text-align: center;"> <p>[아빠]</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>[엄마]</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>[친구]</p>  </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-bottom: 20px;"> <div style="text-align: center;"> <p>[할머니]</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>[형/오빠/동생]</p>  </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>[친구]</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>[옆집아저씨]</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>[모르는 언니/누나]</p>  </div> </div>			

## 아동 성학대 예방 프로그램

회기	4/6	주제	좋은느낌, 싫은느낌, 혼동되는 느낌
목표	1. 아동들은 성학대 상황에 대해 인지한다. 2. 그림을 보고 아동들은 성학대 상황을 판단한다.		
학습 자료	1. 학습자료 : PPT, 동영상 자료, 학습활동지, 색연필, 그림자료1,2, 학습일지 2. 장비 : 빔프로젝트, 노트북 혹은 컴퓨터		
단계 (분)	내용		자료 및 유의점
도입 (5)	1. 오늘의 프로그램내용 소개 -오늘의 주제, 진행방법		
전개 (30)	<p>&lt;활동1&gt; Good touch!, Bad touch!</p> <p>-모든 사람과의 신체접촉은 모두 나쁜 걸까요?          · 신체접촉의 다양한 그림을 예로 들어 좋은 접촉, 나쁜 접촉, 혼동되는 접촉을 구별, 다양한 상황에 대해 이야기하기</p> <p>① 사랑하는 가족과 껴안기          :수연이는 오늘 학교를 다녀와서 엄마를 보자마자 꼭 껴안았다.          -이것은 어떤 종류의 접촉인가요?          -수연이는 마음속으로 어떻게 느낄까요?          -여러분은 주로 누구를 껴안나요?          -이런 접촉에는 잘못된 점이 있나요?</p> <p>② 치료를 목적으로 의사/간호사에게 신체 부위 노출</p> <p>③ 좋아하는 친구와 손잡기</p> <p>④ 삼촌 무릎에 앉기          :영호는 삼촌의 무릎에 앉는 것을 싫어한다. 왜냐하면 삼촌이 너무 짝 껴안고, 영호의 소중한 부분에 손을 올려놓기 때문이다.          -영호는 지금 어떤 느낌일까요?          -영호는 지금 어떻게 해야 할까요?          -삼촌이기 때문에 싫다고 표현하면 안 되나요?</p> <p>⑤ 사촌형과 레슬링 하기</p> <p>⑥ 옆집 아저씨가 머리 쓰다듬기</p> <p>⑦ 친구와 간지럼 태우기</p>		

회기	4/6	주제	좋은느낌, 싫은느낌, 혼동되는 느낌
목표	1. 아동들은 성학대 상황에 대해 인지한다. 2. 그림을 보고 아동들은 성학대 상황을 판단한다.		
학습 자료	1. 학습자료 : PPT, 동영상 자료, 학습활동지, 색연필, 그림자료1,2, 학습일지 2. 장비 : 빔프로젝트, 노트북 혹은 컴퓨터		
단계 (분)	내용		자료 및 유의점
도입 (5)	1. 오늘의 프로그램내용 소개 -오늘의 주제, 진행방법		
전개 (30)	<p>&lt;활동2&gt; 시나리오를 통한 성학대 상황 인지          -시나리오는 교사가 읽어주고, 학생들에게는 활동지만 제공</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>· 현지는 올해 초등학교 4학년이다. 여름방학이 시작되어 오늘은 학교에 가지 않았다. 부모님은 모두 출근하셨고 혼자 있기 심심하던 현지는 아이스크림을 사 먹기 위해서 집에서 나왔다. 그때 마침 현지를 무척 예뻐하는 옆집 대학생 오빠가 엘리베이터에서 내리면서 “현지야? 어디가”하고 물었다, 현지가 아이스크림 사러 간다고 말하자 오빠집에 아이스크림 많다면서 주겠다고 했다. 현지는 괜찮다고 했지만, 오빠가 같이 들어가자고 해서 조금 찻찻하지만, 같이 오빠집에 들어갔다. 그런데 집에 들어간 오빠는 현지를 소파에 앉으라고 하더니, 현지의 어깨를 꼭 움켜쥐었다..</p> </div> <p>-현 종이위에 대학생 오빠의 인상 그리기          -성학대 가해자의 다양한 특성에 대해 설명함          .성학대 가해자는 모두 무섭게 생겼나요?          .성학대 가해자는 모두 내가 모르는 사람인가요?          .성학대 가해자는 모두 남자일까요?          -현지의 마음은 어떨지 들어볼까요?          .질문하기, 현지마음 표현하기          -빈 의자에 가해자를 앉히고, 하고 싶은 말을 하세요.</p>		그림 자료
정리 (5)	1. 학습내용 정리 및 평가 -상대방의 신체부위를 만질 때 동의 구하기 -성학대가 일어날 수 있는 상황에 대해 발표해 보기 2. 다음시간 주제 소개하기		학습일지

## 학습 활동지

회기	4/6	주제	좋은느낌, 싫은느낌, 혼동되는 느낌
목표	1. 아동들은 성학대 상황에 대해 인지한다. 2. 그림을 보고 아동들은 성학대 상황을 판단한다.		
학습활동			
<p>♣ 현지의 마음은 어떻게 들어보기          .질문하기</p>  <p>.현지마음 표현하기</p>    <p>♣ 빈 의자에 가해자를 앉히고, 하고 싶은 말을 나와서 하기</p>			

## 학습 활동지

회기	4/6	주제	좋은 느낌, 싫은 느낌, 혼동되는 느낌
목표	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 아동들은 성학대 상황에 대해 인지한다.</li> <li>2. 그림을 보고 아동들은 성학대 상황을 판단한다.</li> </ol>		
학습활동			
<p>♣ 대학생 오빠의 인상 그리기</p>			

## 아동 성학대 예방 프로그램

회기	5/6	주제	싫어!, 안돼!, 만지지마!	
목표	1. 아동들은 성학대 상황에서 언어적, 행동적으로 대처한다			
학습 자료	1. 학습자료 : PPT, 동영상 자료, 학습 활동지, 친구, 어른 이름표, 학습일지 2. 장비 : 빔프로젝트, 노트북 혹은 컴퓨터			
단계 (분)	내용			자료 및 유의점
도입 (5)	1. 오늘의 프로그램내용 소개 -오늘의 주제, 진행방법 2. 지난시간 내용 복습하기			PPT
전개 (30)	<p>&lt;활동1&gt; 싫어!, 안돼!, 만지지마! 외치기 -나의 사적인 신체부위를 다른 사람이 만졌을 때 어떻게 해야 하나요? .싫어! 안돼!, 만지지마! 외치기 .만일 어른이라면, 싫어요! 안돼요!, 만지지마세요! 외치기 -상황극을 통해 싫어!, 안돼!, 만지지마! 외치기 .두 명이 짝을 지어 친구, 어른의 역할을 번갈아 가면서 상대방의 신체를 만지려고 시도한다. “싫어! 안돼!, 만지지마!” 외치기</p> <p>&lt;활동2&gt; 만일 ~한다면? 역할극 하기 -야야의 생활 습관 동화 : ‘소중한 나! 내가 지켜요’ 시청(여성가족부) -야야는 소중한 자신을 잘 지켰나요? -여러분들도 야야처럼 행동할 수 있을까요? -다음의 경우 어떻게 할지 역할극을 해 볼까요? .두 명이 짝을 지어 성학대 상황에 대처하는 방법을 익힘 ① 만일 내가‘야야’라면? ② 만일 엘리베이터를 수상한 사람과 같이 타야 한다면? ③ 만일 어쩔 수 없이 엘리베이터를 수상한 사람과 같이 탔다면? ④ 만일 차에 탄 사람이 길을 물어 온다면? ⑤ 아는 사람(이웃집 아저씨, 가게 아저씨, 사촌누나 등)이 친근하게 말을 걸며 몸을 만지려고 한다면? ⑥ 만일 집에 혼자 있는데, 택배 아저씨가 문을 열어 달라고 한다면? ⑦ 만일 친구가 이상한 그림이나 동영상을 보여준다면?</p>			동영상 자료
				친구, 어른 이름표
정리 (5)	1. 학습내용 정리 및 평가 -성학대 상황을 예방하고, 대처하는 방법 말하기 2. 프로그램 참여에 칭찬과 고마움 전하기 3. 설문조사			학습일지

## 아동 성학대 예방 프로그램

회기	6/6	주제	나를 지킬 수 있어
목표	1. 아동들은 성학대 상황을 인지하고, 그 상황으로부터 벗어날 수 있다. 2. 아동들은 성학대 피해 시 대처 방법을 실천할 수 있다.		
학습 자료	1. 학습자료 : PPT, 학습 활동지, 동영상 자료, 엄마 이름표 2. 장비 : 빔프로젝트, 노트북 혹은 컴퓨터		
단계 (분)	내용		자료 유의점
도입 (5)	1. 오늘의 프로그램내용 소개 -오늘의 주제, 진행방법 2. 지난시간 내용 복습하기		PPT
전개 (30)	<p>&lt;활동1&gt; 성학대 상황 인지하고 예방하기          -초등학교 고학년 “이럴땐 이렇게”시청(학생건강정보센터)          -성학대 상황에서 다음과 같이 할 수 있어요!            ① 위험을 느낄 때는 큰소리로 도움 요청하기            ② 싫은 느낌은 확실히 말하기          -“아니요, 싫어요, 만지지마 세요”외치기            ① 거절할 때 표정은 분명히 하기            ② 상대방이 자신의 뜻을 무시했다고 화를 내어도 괴로워 하지않기            ③ 아는 사람과 들만 있을 때 분위기가 이상해지면 화제 돌리거나 그 자리를 피하기            ④ 혼자 집에 있을 때는 가족이외의 사람은 절대 들어오지 못 하게 하기            ⑤ 나쁜 비밀 지키지 않기</p> <p>&lt;활동2&gt; 성학대 대처 역할극 하기          -믿을만한 어른에게 있었던 일에 대해 정확하게 보고하는 연습하기</p> <p>&lt;활동3&gt; 성학대 사후 대처하기          -“나의 잘못이 아니다”          -부모님, 선생님에게 알리기          -보호자와 함께 병원가기          -신고하기 : 112, 117, 1366, 1388 등          -가해자의 인상착의 기억하기          -전문상담기관 방문</p>		동영상 자료  진지하게 임하도록 한다.
정리 (5)	1. 학습내용 정리 및 평가 -성학대 상황을 예방하고, 대처하는 방법 말하기 2. 프로그램 참여에 칭찬과 고마움 전하기 3. 설문조사		학습 일지



## 학습일지

수업날짜		회기	
♠ 수업을 하고 난 느낌			

# Effect of Child Sexual Abuse Prevention Program Applying Protective Motivation Theory

Lee Yeon-Kyu

Keimyung University Graduate School

Department of Nursing

(Supervised Professor Gaeun Kim)

## **(Abstract)**

This study is designed to develop and put into use a child sexual abuse prevention program, especially for those of school age, and to validate its effectiveness.

For the design of the study, a quasi-experimental design of time series was adopted for a nonequivalent control group that was given with a pretest, a posttest, and a follow-up test, and a total of 22 fourth graders, registered in children's centers in the city of G, were recruited as the control and experimental groups of the study. The child sexual abuse prevention program was carried out for 40 minutes twice a week for three weeks, and the guide to sexual abuse prevention was provided to the control group. For data analysis, SPSS/WIN 22.0 was adopted and the generalized estimation equation (GEE) was used to validate a hypothesis.

The results are as follows:

1) First hypothesis: 'The sexual abuse recognition score of the experimental group participating in the child sexual abuse prevention program will be different from that of the control group as time passes.'

As a result, sexual abuse recognition's interaction effect with the groups was found to be statistically significantly different from that with the passage of time ( $\chi^2=26.72$ ,  $p<.001$ ). It demonstrated a significant difference between the experimental and control groups ( $\chi^2=10.56$ ,  $p<.001$ ), or depending on the passage of time ( $\chi^2 =14.31$ ,  $p<.001$ ).

Therefore, the first hypothesis was supported.

2) Second hypothesis: 'The self-efficacy score of the experimental group participating in the child sexual abuse prevention program will be different from that of the control group as time goes by.' Self-efficacy's interaction effect with the groups was found to be statistically significant different from that with the passage of time ( $\chi^2=13.61$ ,  $p<.001$ ). Although it showed a statistically significant difference depending on the passage of time ( $\chi^2=10.95$ ,  $p<.001$ ), none was found

between the groups ( $\chi^2=3.57$ ,  $p=.059$ ). Therefore, the second hypothesis was supported.

3) Third hypothesis: 'The sexual abuse response score of the experimental group taking part in the child sexual abuse prevention program will be different from that of the control group as time passes.'

The interaction effect of sexual abuse response with the groups was estimated to be statistically significantly different from that with the passage of time ( $\chi^2=13.21$ ,  $p<.001$ ). However, it did not indicate any significant difference between the groups ( $\chi^2=0.96$ ,  $p=.328$ ) or depending on the passage of time ( $\chi^2=2.53$ ,  $p=.111$ ). Therefore, the third hypothesis was supported.

Based on the above-mentioned results, the child sexual abuse prevention program was proved to be an effective mediator to enhance their abilities to recognize sexual abuse, improve their self-efficacy, and reinforce their response to sexual abuse. Therefore, this study is expected to serve an effective mediator by contributing to preventing child sexual abuse through a sexual abuse prevention program.

## 보호동기이론을 적용한 아동성학대 예방프로그램의 효과

이 연 구

계명대학교 대학원

간호학과

(지도교수 김 가 은)

### (초록)

본 연구는 학령후기 아동을 대상으로 성학대 예방프로그램을 개발하고 적용하여 그 효과를 검증하기 위한 목적으로 실시되었다.

연구설계는 비동등성 대조군 전, 후, 추후 시계열의 유사실험 설계였으며, 연구대상은 G시의 지역아동센터에 등록된 4학년 학생들로 실험군과 대조군 각 22명이었다. 아동 성학대 예방프로그램은 실험군에게 주 2회, 매회 40분, 3주간 시행되었으며, 대조군에게는 성학대 예방가이드를 제공하였다. 자료 분석은 SPSS/WIN 22.0 프로그램을 이용하였으며, 가설검정은 일반화 추정 방정식(GEE)을 실시하였다.

연구결과는 다음과 같다.

1) 제 1가설: ‘아동 성학대 예방프로그램에 참여한 실험군은 대조군보다 시간 경과에 따라 성학대 인지 점수에 차이가 있을 것이다.’ 그 결과 집단 과 시간경과의 교호작용이 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났

다( $\chi^2=26.72$ ,  $p<.001$ ). 집단간과( $\chi^2=10.56$ ,  $p<.001$ ), 시간의 경과에 따라서도 실험군과 대조군 간에 유의한 차이가 나타났다( $\chi^2 =14.31$ ,  $p<.001$ ). 따라서 제 1가설은 지지 되었다.

2) 제 2가설: ‘아동 성학대 예방프로그램에 참여한 실험군은 대조군보다 시간의 경과에 따라 자기효능감 점수에 차이가 있을 것이다.’ 자기효능감은 집단과 시간경과의 교호작용이 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2=13.61$ ,  $p<.001$ ). 시간경과는 통계적으로 유의한 차이가 있었으나( $\chi^2=10.95$ ,  $p<.001$ ), 집단 간에는 유의한 차이가 없었다( $\chi^2=3.57$ ,  $p=.059$ ). 따라서 제 2가설은 지지 되었다.

3) 제 3가설: ‘아동 성학대 예방프로그램에 참여한 실험군은 대조군보다 시간의 경과에 따라 성학대 대처능력 점수에 차이가 있을 것이다.’ 성학대 대처능력은 집단과 시간 경과와 교호작용이 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2=13.21$ ,  $p<.001$ ). 그러나 집단 간( $\chi^2=0.96$ ,  $p=.328$ )과 시간경과( $\chi^2=2.53$ ,  $p=.111$ )에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 따라서 제 3가설은 지지 되었다.

이상의 결과로 아동성학대 예방프로그램은 성학대 인지, 자기효능감, 성학대 대처능력 향상에 효과적인 중재로 검증되었다. 따라서 본 연구는 성학

대 예방프로그램을 통한 아동들의 성학대 예방에 기여할 수 있는 효과적인  
중재로 활용될 수 있을 것이다.