



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

박 사 학 위 논 문

백워드 모형을 적용한 간호학 교과기반 인성교육프로그램 개발 및 적용

계 명 대 학 교 대 학 원

간 호 학 과

남 성 미

지도교수 김 혜 영

남
성
미

2
0
2
2
년
8
월

2 0 2 2 년 8 월

백워드 모형을 적용한 간호학 교과기반 인성교육프로그램 개발 및 적용

지도교수 김 혜 영

이 논문을 박사학위 논문으로 제출함

2 0 2 2 년 8 월

계 명 대 학 교 대 학 원

간 호 학 과

남 성 미

남성미의 박사학위 논문을 인준함

주 심 강 민 경

부 심 김 혜 영

부 심 박 정 숙

부 심 이 은 숙

부 심 최 손 환

계 명 대 학 교 대 학 원

2 0 2 2 년 8 월

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구목적	4
3. 연구가설	4
4. 용어정의	5
II. 문헌고찰	7
1. 인성과 인성교육	7
2. 교과기반 인성교육	9
3. 백워드 모형	11
4. 연구의 개념적 기틀	14
III. 연구방법	17
1. 교과기반 인성교육프로그램 개발	17
1) 분석	19
2) 설계	19
3) 개발	20
4) 실행	22
5) 평가	22
2. 교과기반 인성교육프로그램 효과	23
1) 연구설계	23
2) 연구대상	24
3) 연구도구	25
4) 자료수집	27
5) 자료분석	28

6) 윤리적 고려	30
VI. 연구결과	31
1. 교과기반 인성교육프로그램 개발	31
2. 교과기반 인성교육프로그램 효과	50
V. 논의	67
1. 교과기반 인성교육프로그램 개발	67
2. 교과기반 인성교육프로그램 효과	70
VI. 결론 및 제언	77
참고문헌	78
부록	92
영문초록	149
국문초록	153

표 목 차

표 1. 교과기반 인성교육프로그램 개발 과정	18
표 2. 교과기반 인성교육 주제와 인성덕목	34
표 3. 템플릿 1: 자기이해와 나의 간호사 상	43
표 4. 템플릿 2: 원만한 대인관계를 위한 효과적인 의사소통	45
표 5. 템플릿 3: 죽음에 대한 인식과 태도 정립	48
표 6. 실험군과 대조군의 일반적 특성 동질성 검증	50
표 7. 실험군과 대조군의 사전 종속변수 동질성 검증	51
표 8. 실험군과 대조군의 인성교육 전·후 인성 점수 차이 비교	53
표 9 실험군과 대조군의 인성교육 전·후 자기효능감 점수 차이 비교	54
표 10. 실험군의 인성교육에 대한 만족도	56
표 11. 인성교육 경험에 대한 주제 분석	57

그림 목 차

그림 1. 백워드 모형	11
그림 2. 연구의 개념적 기틀	15
그림 3. 교과기반 인성교육프로그램 개발	17
그림 4. 연구설계	23

I. 서 론

1. 연구의 필요성

인성은 인간의 내면을 바르고 건전하게 가꾸는데 필요한 인간다운 성품과 역량으로서(정창우, 손경원, 김남준, 신호재와 한혜민, 2013), 도덕적 인지, 감정, 행동을 포함하는 복합적이고 총체적인 개념이며, 교육을 통해 함양이 가능하다(이윤선과 권미진, 2015). 간호직은 환자와 보호자를 대상으로 전인간호를 제공함으로써 치료과정에 참여하고 책임지는 전문직이므로 인성이 무엇보다 중요한 직업이다. 간호사로서 가져야 할 바람직한 인성은 Nightingale 시대부터 중요시되고 있으며 간호의 본질인 돌봄을 제공하는데 가장 기본적인 요소이고, 전문직관 확립의 기초가 된다(박정혜, 2013; 심선숙과 방미란 2016; 이선경, 박선남과 정석희, 2012). 최근 졸업 시점 간호대학생이 갖추어야 할 자질로 인성이 강조되고 있으므로 대학에서의 인성교육이 체계적이고 지속적으로 실시될 필요가 있다(김운중, 2016; 양혜진, 2019; 정우정과 유영미, 2019).

대학에서의 인성교육은 주로 신입생을 대상으로 교양과목이나 비교과프로그램으로 실시되고 있는데, 프로그램에 대한 학생의 인지도와 만족도가 낮고 참여율이 저조하며 교육 효과에는 한계가 있는 것으로 나타났다(김현우와 강선영, 2018; 김현주, 2017; 박창남, 정원희, 2017; 최현철과 김수동, 2019). 대학생은 스스로 인성이 부족하다고 느끼며 자기개발을 위해 인성교육이 필요하다고 인식하고 있으나(지희진, 2013; 홍성화, 2015), 교육내용에 인성덕목을 포괄하여 체계적으로 적용하는 대학은 많지 않은 실정이다(이종현, 2016). 일반적으로 이루어지는 체험 위주의 인성교육은 기존 수업방법에 대한 대안적 접근이 많으므로 실제적인 인성교육을 위해서는 교수설계를 고려한 체계적인 접근이 필요하다는 의견이 제시되고 있다(김정선과 김한나, 2016; 전제아, 2005).

이러한 인성교육의 문제점을 해결하기 위해 특정 교과나 프로그램에서만 인성교육을 강조하는 것이 아니라 기존 교과교육을 통한 인성교육 강화방안이 거론되었다(유재봉, 2016; 장경화와 강경숙, 2019; 조난심, 2013). 김수진(2015)은 인성에 관한 덕목은 모든 교과에 실려 있으므로 교과의 성격에 따라 관련되는 인성덕목이나 교육방법을 달리하여 실시하면 인성교육의 통합적 효과를 거둘 수 있다고 하였다. 한편, Berkowitz와 Bier (2014)는 과학적 연구기반의 효과성이 확인된 인성교육 접근이 필요함을 언급하면서 교육목표와 실행의 일관성을 유지하는 것이 중요하다고 하였다. 손경원(2016)은 인성교육 실행과정을 평가하는 과정평가의 필요성을 강조하며 교과교육을 통한 인성교육 방법으로 백워드 모형을 제안하였다. 그러나 초등, 고등학생을 대상으로 한 백워드 설계기반 인성교육과정 개발 연구는 일부 진행되어있으나(박은하, 2018; 배은미, 2018; 이태구와 이한주, 2015), 대학생들을 대상으로 백워드 설계기반 인성교육을 실시한 경우는 찾아보기 어려웠다.

인성교육의 정착과 확산을 위해서는 교육효과에 대한 양적, 질적 평가를 통한 효과검증이 수반되어야 한다(이기연, 2017; 이명준 등, 2011; 조명실, 김재현, 김향숙, 이현지와 허선호, 2016; 현주 등, 2013). 조명실 등(2016)은 인성평가를 위한 양적 접근으로는 인성지수, 자기효능감, 교육만족도 측정을 제안하였으며, 특히 자기효능감은 개인의 인성발달 정도의 진단 평가에 매우 중요한 요인이라고 하였다. 선행연구에서도 인성과 자기효능감은 직접적인 관계가 있는 것으로 나타났다(고연경, 장석경과 이정아, 2013; 김지일, 허남순과 이지혜, 2011; 전열어와 황혜영, 2020; 조민규와 김춘경, 2016). 그러나 양적 측정만으로는 인성의 다양한 측면을 담아내기는 어려우므로(Ellenwood, 2014), 학생들의 발표내용 및 집단 활동 보고서 분석, 포커스 그룹 면담 등의 질적 방법을 포함한 총체적인 접근이 적합하다(서영진, 2013; 손승남, 2014; 이기연, 2017; 조명실 등, 2016).

간호의 핵심은 돌봄이므로 간호대학생은 전공지식과 함께 인성을 함양하는 것이 매우 중요하다(이미련과 곽윤경, 2017). 한국간호교육평가원(2022)은 인증평가 기준에 간호대학생의 인성함양을 위한 프로그램 운영과 지원을 명시하고 있다. 간호대학생은 전공 특성상 과중한 학습량, 국가고시에

대한 부담감을 가지고 있으며(고정미, 2015; 심선숙과 방미란, 2016), 최소 22학점(990시간) 이상의 임상실습을 이수하면서 낮은 환경과 환자 간호에 대한 책임감 등으로 많은 스트레스를 경험하고 있다(안민정 등, 2017; 이지원과 어용숙, 2013; 임재란과 김순영, 2019). 또한 간호직에 대한 성찰할 시간도 없이 졸업 후 바로 신규간호사로 근무하면서 적응에 어려움을 경험한다(김영희, 2013). 이처럼 간호대학생에게 인성함양이 특히 필요하나, 간호교육에서 실제 운영되고 있는 인성교육 기회는 부족하며(박정혜, 2013), 인성함양을 위한 여건 또한 취약하다(전해옥, 2016). 그러므로 간호교육기관의 교육과정 중 가장 큰 비율을 차지하고 있는 전공 교과목에 인성교육을 연계하여 전공지식과 함께 인성을 함양할 수 있도록 하는 통합적인 접근을 고려할 필요가 있다.

간호대학생의 인성교육에 대한 선행연구를 살펴보면, 교양과목과 연계한 연구 2편(박성희, 박현주, 김경남과 박선영, 2019; 진은희와 김훈희, 2017), 비교과프로그램 3편(김나영, 2018; 김정선, 2019; 최미향, 2021)이 있으며 전공교과목과 연계한 연구 2편(김진영과 최희수, 2020; 이미련과 남문희, 2018)이 있었다. 전공교과목과 연계한 인성교육 연구를 세부적으로 살펴보면, 김진영과 최희수(2020)의 연구는 간호윤리 교과목에서 5회 하부루타 질문 수업을 진행하였으나, 단일군 전후설계로 도덕적 판단력과 창의적 인성만으로 효과검증을 하여 인성덕목에 대한 통합적인 평가가 이루어지지 않았다. 정신간호학실습 교과목에서 인성덕목에 대한 4회기 소집단 토론을 실시한 이미련과 남문희(2018)의 연구도 단일군 전후설계이었으며, 교육 후 인성 점수에는 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 선행연구 결과를 통해 효과적인 교과기반 인성교육을 위해서는 교과목표와 관련된 인성교육 주제를 선정하여 교수설계 이론에 근거한 체계적인 프로그램 개발이 필요한 것으로 보인다.

이에 본 연구는 간호대학생에게 효과적인 인성교육을 실시하기 위해서 전공교과목 기반으로 백워드 모형을 적용하여 인성덕목을 통합적으로 연계한 교육프로그램을 개발, 적용하고 양적, 질적 평가를 통해 인성교육 효과를 파악하고자 한다.

2. 연구목적

본 연구의 목적은 간호대학생을 대상으로 백워드 모형을 적용한 간호학 교과기반 인성교육프로그램을 개발하고 적용한 후 그 효과를 확인하는 것이다. 이를 위한 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 간호대학생을 대상으로 백워드 모형을 적용한 간호학 교과기반 인성교육프로그램을 개발한다.
- 2) 간호대학생을 대상으로 백워드 모형을 적용한 간호학 교과기반 인성교육프로그램을 적용하고, 그 효과를 분석한다.
- 3) 간호대학생의 백워드 모형을 적용한 간호학 교과기반 인성교육에 대한 참여 경험을 파악한다.

3. 연구가설

본 연구에서는 간호대학생을 대상으로 백워드 모형을 토대로 교과기반 인성교육프로그램 개발하고 적용하여 효과를 검증하기 위해 다음과 같은 양적 연구가설은 설정하였다.

- 1) 제1 가설: 백워드 모형을 적용한 간호학 교과기반 인성교육을 받은 실험군은 대조군보다 인성 점수가 높을 것이다.
 - (1) 백워드 모형을 적용한 간호학 교과기반 인성교육을 받은 실험군은 대조군보다 인지영역 인성 점수가 높을 것이다.
 - (2) 백워드 모형을 적용한 간호학 교과기반 인성교육을 받은 실험군은 대조군보다 정의영역 인성 점수가 높을 것이다.
 - (3) 백워드 모형을 적용한 간호학 교과기반 인성교육을 받은 실험군은 대조군보다 행동영역 인성 점수가 높을 것이다.
- 2) 제2 가설: 백워드 모형을 적용한 간호학 교과기반 인성교육을 받은 실험군은 대조군보다 자기효능감 점수가 높을 것이다.
 - (1) 백워드 모형을 적용한 간호학 교과기반 인성교육을 받은 실험군은

대조군보다 과제난이도 선호 점수가 높을 것이다.

(2) 백워드 모형을 적용한 간호학 교과기반 인성교육을 받은 실험군은 대조군보다 자신감 점수가 높을 것이다.

(3) 백워드 모형을 적용한 간호학 교과기반 인성교육을 받은 실험군은 대조군보다 자기조절효능감 점수가 높을 것이다.

4. 용어정의

1) 교과기반 인성교육

(1) 이론적 정의: 교과교육을 통하여 교과에 내재된 가치와 관련 인성 덕목을 함께 다루어 인성함양을 도모하는 교육이다(배은미와 강현석, 2017).

(2) 조작적 정의: 본 연구에서는 성인간호학 학습목표와 관련된 인성덕목을 통합적으로 연계한 교과기반 교육프로그램으로, 자기이해와 나의 간호사 상, 원만한 대인관계를 위한 효과적 의사소통, 죽음에 대한 인식과 태도 정립을 인성교육 목표로 선정하고 백워드 모형을 토대로 개발한 인성교육을 의미한다.

2) 인성

(1) 이론적 정의: 인성은 개인의 내면을 바르고 건전하게 가꾸는데 필요한 인간다운 성품과 역량이며, 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는데 필요한 인간다운 성품과 역량이다(정창우 등 2013).

(2) 조작적 정의: 본 연구에서는 이윤선, 강혜영과 김소정(2013)이 대학생의 인성을 측정하기 위해 개발한 인지영역 23문항, 정의영역 25문항, 행동영역 12문항 총 60문항 구성된 도구로 측정한 점수를 의미한다.

3) 자기효능감

- (1) 이론적 정의: 자기효능감은 자신이 하는 특정 행동이 기대하는 결과를 도출하게 할 것이라는 신념과 기대하는 결과가 가져올 수 있는 자신의 능력에 대한 신념으로 상황적 구체적 자신감의 정도를 의미한다(Bandura, 1977).
- (2) 조작적 정의: 본 연구에서는 차정은(1996)이 개발하고 김아영(1997)이 수정한 일반적 자기효능감 척도로 총 24문항이고, 하위요인은 과제난이도 선호 5문항, 자신감 7문항, 자기조절효능감 12문항으로 구성된 도구로 측정된 점수를 의미한다.

II. 문헌고찰

1. 인성과 인성교육

인성과 인성교육은 개념이 추상적이고 다양한 요소로 구성되어 학자마다 다르게 정의하고 있다. 선행연구에서 제시된 인성의 개념을 살펴보면, Lickona (1991)는 인성을 “도덕적 삶의 인지적, 감정적, 행동적 측면을 포괄하는 것”으로 정의하고 있으며 천세영, 김왕준, 성기옥, 정일화와 김수아 (2012)는 인성을 도덕성, 사회성, 감성 차원으로 나누고 “더불어 살아갈 수 있는 품성과 역량”으로 정의하였다. 그리고 양정실, 조난심, 박소영, 장근주와 은지용(2013)은 인성을 “인간다운 바람직한 삶을 영위하는 데 필요한 도덕성과 시민윤리를 바탕으로, 인간의 참된 본성과 전인성의 토대 위에 미래 사회를 위한 도덕적, 사회적, 감성적인 소양을 일상생활 속에서 실천해 낼 수 있는 역량을 갖춘 상태”로 정의하였다. 한편, 현주 등(2013)은 인성을 “바람직한 개인 또는 사회 구성원으로 살아가기 위해 보편적으로 요구되는 품성과 역량”으로 보았고 허승희(2016)는 “인간이 개인적으로 갖추어야 할 바람직한 심성과 사회적으로 갖추어야 할 가치 있는 인격 및 행동 특성”으로 보았다. 이상에서 제시된 인성 개념의 공통적인 의미는 타인과 더불어 살아가기 위해 바람직한 가치를 실현해낼 수 있는 개인의 품성과 역량이라 할 수 있다.

한편 박정혜(2016)는 간호학 특성을 반영하여 간호인성을 ‘임상에서 활동하는 간호사가 갖추어야 할 바람직한 태도와 행동’이라고 정의하였다. 이러한 간호인성은 신규간호사의 현장 적응력과(박현정, 2019), 간호대학생의 임상수행능력(강다혜숨, 2020)에 영향을 미치는 중요한 요인이므로 간호대학생의 인성교육은 지속적으로 실시되어야 한다(양혜진, 2019)

인성교육의 개념을 살펴보면, 신차균(2000)은 ‘사회적으로 바람직한 행위 규범을 내면화하여 인간으로서 갖추어야 할 품성을 형성하는 교육’으로 정

의하였고, 정창우 등(2013)은 ‘개인의 내면을 바르고 건전하게 바꾸고 타인, 공동체 자연과 더불어 살아가는데 필요한 인간다운 성품과 역량을 길러주는 일’로 정의하였다. 국가법령정보센터(2020)의 인성교육진흥법에 따르면 ‘개인의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육’으로 정의된다. 즉, 인성교육은 바람직한 가치를 내면화하여 인간다운 품성을 기르고 이를 실천할 수 있는 역량을 키우는 교육이라 할 수 있다.

인성교육은 인성덕목을 무엇으로 보는가에 따라 교육의 목표와 내용이 달라진다(배은미와 강현석, 2018; 정창우, 2015). 국가법령정보센터(2020)의 인성교육진흥법에는 예, 효, 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동이 제시되어 있고, 한국교육개발원(2014)은 초, 중, 고등학생의 인성 도구를 개발하였는데 여기에는 성실, 예의, 정직, 자기조절, 책임, 존중, 배려-소통, 지혜, 정의, 시민성 등이 포함되어 있다. 한편, 통합적 인성 교육론자인 Lickona (1996)는 인성을 인지, 정의, 행동 차원을 모두 포괄하는 통합적인 개념으로 보았으며, 인간은 옳은 것을 인지하면 옳은 것을 행하고자 하는 마음을 갖게 되고 이러한 마음은 옳은 일을 실천할 수 있도록 한다고 하였다. Davidson, Lickona와 Khmelkov (2007)는 인성은 학업, 과외 활동, 직장 등 다양한 상황에 대한 우수한 잠재력으로 작용하므로 각 인성 차원의 수행능력을 개발할 것을 강조하였다. 또한 인성교육은 학생들이 잘 지내도록 돕는 것이 아니라, 열심히 일하고 재능 개발을 위해 노력하도록 가르치는 것이라고 하면서, 학교 교육에서 인성 수행과제와 윤리적 행동 수행을 통합하는 인성교육 접근을 제안하였다(Davidson & Lickona, 2007).

이윤선 등(2013)은 Lickona (1991)의 통합적 인성론을 바탕으로 인성덕목을 다음과 같이 구성하였다. 인지영역 인성은 선을 아는 것과 관련되며 도덕적 자기인식, 도덕적 가치를 앎, 도덕적 추론, 반성적 의사결정, 도덕적 자기지식 등을 포함하고, 정의영역 인성은 선을 바라는 것과 관련된 양심, 자기존중, 감정이입, 공감, 선을 사랑, 자아통제, 겸양 등이 있으며, 행동영역 인성은 선을 행하는 것과 관련된 역량, 의지 등을 포함한다. 인성덕목은 개별적으로 기능하지 않고 상호 영향을 미치므로 인지, 정의, 행동영역의

덕목을 통합적으로 적용하는 것이 적절하다(이윤선 등, 2013; 정창우, 2015). 고명희와 권미진(2015) 또한 대학생의 인성교육은 인지, 정의, 행동의 측면을 고려하여 교육내용을 구성하도록 하였다. 그러나 선행연구에서 대학생 대상 인성교육은 대부분 인성의 하위 영역에 국한되어 있으며, 인지, 정의, 행동영역을 통합적으로 적용한 연구는 미미하다. 통합 적용한 논문을 살펴보면, 최보라(2018)는 1학년 교양필수과목에서 10회기 인성교육 프로그램을 적용하였다. 그러나 회기별 인지, 정의, 행동영역만 표시되어 있고 교육내용에 연계된 인성덕목이 무엇인지 제시되지 않았다. 또한 10회기 학습목표 대부분이 인지수준으로 구성되어 있어 학생의 태도변화와 수행력 함양에 아쉬운 점이 있었다. 김나영(2018)은 간호대학생을 대상으로 8회기 비교과프로그램을 적용하였다. 2회기의 교육내용은 양심과 자기통제 덕목을 연계하였으나, 그 외는 한 회기에 하나의 인성덕목이 연계되어 있다. 따라서 효과적인 간호대학생의 인성교육을 위해 인성교육 주제의 특성에 따라 인성덕목이 복합적으로 결합된 교육프로그램을 개발, 적용할 필요가 있다고 사료된다.

2. 교과기반 인성교육

교과교육을 통한 인성교육이란 넓은 의미에서는 올바른 교과교육을 통해 다양한 교과에 포함되어 있는 가치를 내면화하고 이를 삶에서 행동화하도록 하는 교육(유재봉, 2016)을 의미하며, 좁은 의미에서는 교과의 학습 목표에 인성과 관련된 내용을 연계하여 인성교육 관련 내용을 학습하는 방법(김동일 등, 2015)을 말한다. 그동안의 교과교육이 지나치게 지식과 성적 위주로 왜곡되어 이루어진 것이지, 본래 교과교육이 인성교육과 분리되는 것은 아니다(김수진, 2015). 교과교육을 통해 인성교육이 함께 이루어지면 교과 지식뿐만 아니라 관련된 태도, 동기 등을 함께 체득하게 되고, 이는 교과에 대한 흥미와 관심을 촉진하여 교과를 더 잘 배울 수 있게 된다(유한구, 2007).

교과교육은 본래 각 교과 지식습득 뿐만 아니라 교과에 내재된 가치를 교수·학습 과정에서 체득하게 하여 삶의 방향성을 모색하도록 해 주기 때문에 인성교육은 교과교육 안에 포함된 것이며 교과교육을 통해 이루어져야 한다(서영진, 2013). 인성에 관한 덕목은 모든 교과에 실려 있으므로 모든 교과에서 인성교육을 실시할 수 있다(김재춘, 강충열, 소경희, 손민호와 진동섭, 2012; 박지훈, 강유진과 남정희, 2021). 즉, 교과수업 외에 별도의 시간을 할애하지 않고 교과수업에서 특별한 활동이나 내용을 추가하기보다는 각 교과의 핵심 내용과 인성교육의 요소나 덕목을 연계하여 가르칠 수 있도록 하는 것이다.

국내에서는 교과교육 내용과 인성교육 요소의 연계 및 구체화, 학생 참여와 협력 위주의 인성교육 방법의 활용, 다양한 교수·학습자료 활용, 인성교육과정 및 결과 평가를 위한 수행평가 방법의 활용 등의 실천 방안이 제시되고 있다(양정실 등, 2013; 조난심, 최의창과 은지용, 2015). 미국의 경우도 교과교육과 인성교육 통합의 필요성이 제기되면서 Stiff-Williams (2010)는 교과와 인성교육의 통합을 위해 교과목의 학습목표와 성취기준을 분석하고 이를 관련 인성덕목과 연계시키는 방안을 제시하였다. 인성교육은 인지영역과 정서영역, 도덕성, 사회성, 감성 차원이 조화를 이루며, 정직과 책임, 공감과 소통, 긍정과 자율과 같은 우선적인 인성의 핵심 요소를 교과를 통해 체계적으로 다루어야 한다(천세영 등, 2012). 교과교육을 통한 인성교육은 인성덕목을 직접 일러주는 것이 아니라 교과 공부를 통해서 함양된 인성을 학생이 자신의 삶과의 관련성을 성찰할 수 있도록 하고 다양한 상황에 자연스럽게 실천될 수 있도록 하는 접근이 요구된다(박종덕, 2014).

이처럼 교과교육을 통한 인성교육의 필요성이 강조되면서 교과교육과 인성교육을 연계시키는 일반적인 방법은 제시하고 있지만(김선영, 2015; 김진영과 최희수, 2020; 박종덕, 2014; 박지훈 등, 2021; 양정실 등, 2013; 이명준 등, 2011; 이미련과 남문희, 2018; 조난심 등, 2015; Stiff-Williams, 2010), 구체적인 교수설계 방법이나 교육적용에 대한 효과검증에는 제한적이다. 따라서 교수설계 이론에 근거하여 교육프로그램을 개발하고 교과수업에 적용하여 효과를 검증하는 실제적인 교과기반 인성교육 연구가 필요하다.

3. 백워드 모형

선행연구에서 교과교육을 통한 인성교육의 적합한 방안으로 백워드 모형이 제시되었다(배은미와 강현석, 2017; 손경원, 2016). Wiggins와 McTighe (2008)의 백워드 모형은 성취기준을 기반으로 목표달성을 위해 목표와 평가를 함께 고려한 교육과정 개발모형이다(강현석, 이지은과 유제순, 2021). 백워드 모형은 Tyler (1949)의 목표모형과 Bruner (1977)의 학문중심 교육과정을 이론적 근간으로 개발되었다(Wiggins & McTighe, 2008). Tyler (1949)의 목표모형이 목표설정-학습경험선정, 조직-평가 순으로 개발이 이루어지는 것에 비해 백워드 모형은 목표 설정-평가계획-학습경험 계획 순으로 학습경험을 계획하기 전에 평가계획을 세움으로써 평가의 역할을 강조하여 백워드(backward)라는 용어로 불리게 되었다(조재식, 2005). 먼저 교육목표를 정하고 그 목표의 달성 여부에 대한 구체적인 평가계획을 세운 다음 학습활동을 계획한다. 평가계획 단계에서 개발된 수행과제가 학습활동으로 진행되어 목표, 활동 및 평가의 일치가 이루어져 평가활동이 교육과정의 일부로 강조된다(배은미와 강현석, 2017). 백워드 모형의 특징은 목표 성취를 위해 평가를 강조하고 전이 가능성이 높은 본질적 질문에 초점을 두며 학습자의 진정한 이해를 강조하는 모형이다(강현석, 이지은과 유제순, 2021).

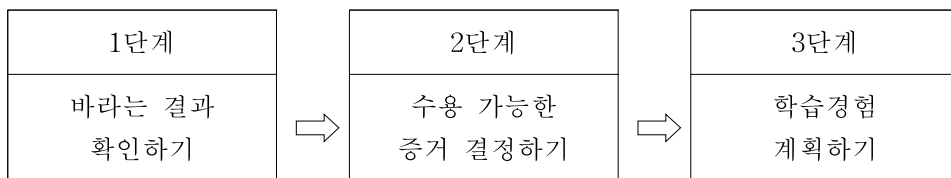


그림 1. 백워드 모형

From: Wiggins, G., & McTighe, J. (2011)

The understanding by design guide to creating high-quality units.

백워드 모형은 바라는 결과 확인하기, 수용 가능한 증거 결정하기, 학습 경험 계획하기 단계에 따라 실제 교육프로그램을 개발에 활용하는 설계 템플릿으로 구조화되어 있다(Wiggins & McTighe, 2008).

1) 바라는 결과 확인하기

1단계는 바라는 결과 확인하는 것으로 교육목표를 설정한다. 바라는 결과는 학생이 습득해야 할 지식이나 기능뿐만 아니라 그러한 내용을 연결하고 종합하여 얻을 수 있는 추론된 일반화로서의 이해와 실제 상황에 적용하는 전이 모두를 포함한다(정수경, 2016). 다음으로 진정한 이해를 위해 본질적 질문을 구성한다. 본질적 질문은 학생의 탐구를 자극하고 지속시키며 정답을 요구하지 않는 개방적인 질문으로서 학생들의 학습 및 전이를 촉진한다(배은미와 강현석, 2018).

2) 수용 가능한 증거 결정하기

2단계는 학생들의 교육목표 달성 여부를 확인하기 위해 평가계획을 하는 단계이다. 수용할만한 증거를 결정하기 위해 먼저 평가준거를 설정하고 수행과제를 선정한다. 평가준거는 목표와 관련된 결과물과 근거에 따른 일관된 평가에 도움을 준다(Wiggins & McTighe, 2013). 교육의 장기적인 목적인 전이를 위해 진정한 이해가 필요하며 이러한 이해의 증거는 실제적이고 맥락적인 상황에서 학생들의 수행 가능 여부를 통해 드러난다(이영호와 구덕희, 2015; 정수경과 강현석, 2015). 학생들의 목표 도달 여부를 평가하기 위해 한 가지 이상의 수행과제와 평가 루브릭을 개발한다.

Wiggins와 McTighe (2008)는 실제적인 수행과제를 만드는데 도움을 주는 GRASPS라는 설계 도구를 개발하였다. 각 철자는 과제 덕목인 목표(Goal), 역할(Role), 청중(Audience), 상황(Situation), 수행(Performance), 기준(Standards)에 해당된다. 수행과제는 일상의 맥락 속에서 학생들이 문제를 분석하고 해결방안을 고민하며 성찰하도록 실제적인 사례를 중심으로 구성한다. 수행평가는 교육 활동의 일부로 학생들이 스스로 자신의 학습활동을 평가할 수 있도록 평가준거에 따른 루브릭을 제시해주어야 한다. 루브

릭은 학생의 학습결과를 준거에 따라 성취수준별로 구분한 도구로 학생들이 교육목표에 도달할 수 있는 안내 역할을 하여 학생의 수행 향상을 돕는다(Goodrich, 2000).

3) 학습경험 계획하기

3단계는 1단계에서 설정한 목표 및 2단계의 수행평가를 위한 학습경험을 계획하는 단계이다. 학습목표, 수행과제와 학습경험이 일관성 있게 다루어지는 활동으로 구성된다. 3단계에서 효과적인 학습계획을 위해 Wiggings와 McTighe (2015)는 WHERETO 요소를 제시하였다.

순서대로 제시하면 학생들이 왜 배우는지 목적을 알게 하고(Why), 학생의 관심을 집중시키며(Hold), 학생들이 수행목표를 달성할 수 있도록 경험과 노하우를 갖추게 하고(Explore), 자신이 수행한 것으로 반성하고 수정하게 하며(Reflect), 학생들이 자기를 평가하고 그 결과에 따라 스스로 조정할 기회를 제공하며(Evaluation), 학습계획을 다양화하고 개별화하며(Tailor), 학생의 참여와 효과성을 최대화할 수 있도록 단원을 조직한다(Organization). 그러나 이 요소를 모두 반영하여 학습경험을 선정하면 전체적인 주요 아이디어를 놓칠 수 있으므로 WHERETO 요소는 학습경험 선정 준거나 계열이 아니라 학습경험 계획이 제대로 이루어졌는지를 평가하는 준거로 이해되는 것이 적절하다(강현석과 이지은, 2013).

인성교육의 목표가 가치와 덕목을 내면화하여 실제적인 삶 속에 실천해야 하는 것과 같이 백워드 모형 또한 심층적이고 진정한 이해를 토대로 실제 상황에 적용하는 것을 목표로 하므로 이 둘은 목표 차원에서 맥을 같이 한다(배은미, 2018). 백워드 모형은 진정한 이해를 추구하는데 이는 인지적 인성과 관련되며, 이해한 것을 내면화하는 과정은 정의영역 인성과 관계가 있다. 또한, 지식으로 습득한 것을 실제 사례와 관련된 수행과제를 통해 일상 삶에 적용하는 전이를 추구한다는 측면에서 행동적 인성과 관련지을 수 있다. 백워드 모형은 성찰을 통한 진정한 이해를 목적으로 하므로 인성덕목을 내면화하는 인성교육의 효과적인 접근이 될 수 있으며, 통합적 인성교육을 실현할 수 있는 방안이다(배은미와 강현석, 2017). 따라서 교과 주제와

관련 인성덕목을 연계하고 백워드 모형에 따라 목표 및 수행과제를 설정하고 실행함으로써 교과와 관련된 인성덕목에 대한 이해와 내면화를 기대할 수 있다.

인성교육 평가는 학생들의 인성함양을 돕고 교육 개선을 위해 다양한 인성덕목에 대한 질적이고 종합적인 형태를 갖추어야 한다(이기연, 2017). 백워드 모형은 학습성과 달성을 위한 평가의 중요성을 강조하고 있다. 교육목적과 평가의 일원화와 다양한 평가방법 적용 등으로 진정한 이해를 위한 과정으로 수행평가를 제안하고 있다. 인성교육은 지속적이고 총체적인 과정으로 시행되어야 하므로 인성평가는 그 자체로 교육이 될 수 있도록 과정평가, 형성평가 등으로 실시되는 것이 적합하다. 2단계 수용할만한 증거 결정하기의 수행평가는 교육활동으로서의 평가이므로 인성평가 방법으로 적합하며, 개인별 특성이 있는 인성을 다각적인 접근으로 평가할 수 있는 방법이다(이태구와 이한주, 2015) 또한 백워드 모형의 3단계 학습경험 계획하기에서 성찰하기와 자기평가는 학습한 내용에 대한 성찰과 반성의 시간을 강조하여 배운 내용에 대한 전이와 행동화가 이루어지도록 도움을 준다(배은미, 2018). 따라서 백워드 모형은 교과기반 인성교육을 실천할 수 있는 효과적인 접근법이라 사료된다.

4. 연구의 개념적 기틀

본 연구는 인지적, 정서적, 행동적 인성을 통합적으로 전공교과목에 연계하여 교육하기 위해 Wiggins와 McTighe (2008)의 백워드 모형을 토대로 연구의 개념적 기틀을 마련하였다(그림 2).

바라는 결과 확인 단계는 교육목표와 본질적 질문을 구성하는 단계이므로 본 연구에서는 먼저 전공 교과의 학습 목표를 토대로 관련 인성덕목을 선정하였다. 인성덕목은 각 주제의 특성에 따라 2~4개의 인성덕목을 통합적으로 연계하고 인성교육 목표를 설정하였다. 인성 목표에 대한 학생들의 반성적 사고를 촉진하는 본질적 질문을 도출하여 진정한 이해에 도달할 수

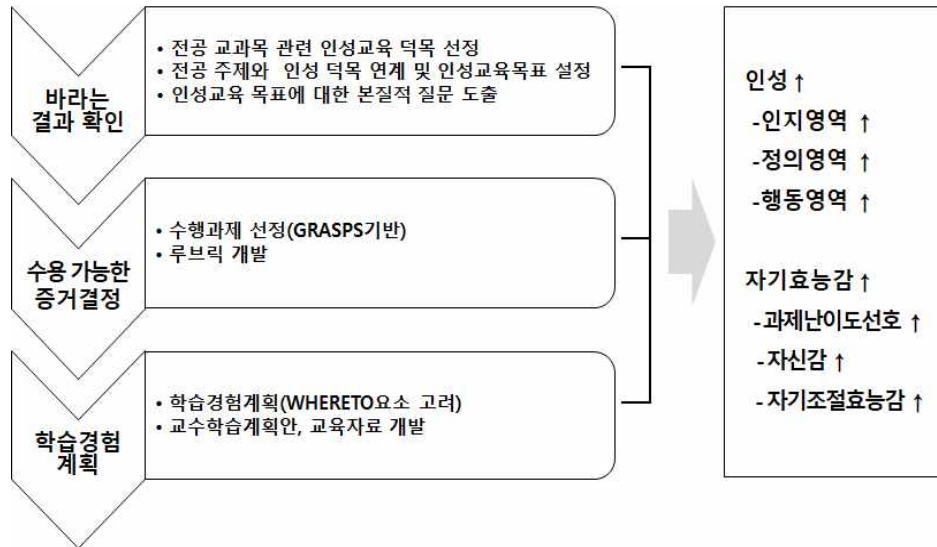


그림 2. 연구의 개념적 기틀

있도록 개념화하였다.

수용 가능한 증거 결정 단계는 교육목표 도달 여부를 확인하기 위한 평가 계획을 하는 단계이다. 본 연구에서는 인성교육 목표 도달을 확인할 수 있는 수행과제와 평가 루브릭을 개발하였다. 수행과제는 단순히 평가를 위한 목적이 아니라 학습활동으로서의 과정 평가로 구성하였다. 즉 학생은 교과와 인성교육을 통해 인지한 인성덕목을 내면화하고 이를 자신의 삶과 연결시킬 수 있도록 임상 사례를 기반으로 과제를 선정하였다. 수행과제는 GRASPS 도구를 활용하여 목표, 학생이 담당할 역할, 청중과 상황, 수행내용과 수행 기준으로 구성하였으며, 수행과제는 학생이 부담스럽지 않을 분량으로 제작되었다. 평가 루브릭은 성적을 산정하기 위한 것이 아니라 학생들이 수행과제를 하면서 교육목표를 성취할 수 있는 지침으로 기능하도록 개발하였다. 평가 루브릭은 교육주제에 대한 평가준거, 평가요소와 구체적인 평가내용으로 구성하고 수행과제와 함께 제시하였다.

학습경험 계획하기 단계는 교육목표와 평가가 연결된 학습경험을 계획하는 단계이다. 본 연구에서는 교육목표와 평가의 일관성을 유지하면서 교육

활동이 진행되도록 구성하였다. 먼저 각 교육주제에 대한 본질적 질문을 제시하는 것으로 시작하였다. 본질적 질문을 통해 학생의 흥미와 반성적 사고를 촉진하여 교육내용을 내면화할 수 있도록 하였다. 그리고 학생 자신의 삶과 관련성을 성찰할 수 있도록 다양한 임상 사례를 제시하여 연습하는 활동을 포함시켰다. 학습활동은 교육이 효과적으로 진행되도록 WHERETO 도구를 활용하여 점검하였다. 또한 계획한 학습활동을 원활한 진행을 위해 각 주제 당 2차시의 교수학습계획안과 관련 교육 자료를 개발하였다.

인성교육의 결과로서 본 연구에서는 인성과 자기효능감의 향상정도를 확인하고자 하였다. 조명실 등(2016)은 인성교육의 효과평가를 위해 인성과 자기효능감 측정을 제안하였다. 선행연구에서도 인성교육의 결과 인지, 정의, 행동영역의 인성이 상승(고명희와 권미진, 2015; 최보라, 2018; 김정선, 2019)되었으며, 고시용과 백현기(2012)는 인성교육 후 자기효능감이 상승되었음을 보고하였다. 또한 인성과 자기효능감은 직접적인 관계가 있는 것으로 나타났으므로(고연경, 장석경과 이정아, 2013; 김지일, 허남순과 이지혜, 2011; 전열어와 황혜영, 2020; 조민규와 김춘경, 2016) 인성교육을 통해 간호대학생의 인성과 자기효능감은 향상될 수 있다고 사료된다.

Ⅲ. 연구방법

본 연구는 백워드 모형을 적용하여 교과기반 인성교육프로그램을 개발하고 간호대학생에게 적용하여 효과를 확인하는 두 단계로 진행되었다.

1. 교과기반 인성교육프로그램 개발

간호대학생 대상의 교과기반 인성교육프로그램은 교수체계모형 중 가장 널리 활용되는 ADDIE 모형(정미경, 한윤영, 권재기와 안혜진, 2020)의 5단계를 토대로 진행하였으며(그림 3) 개발과정은 (표 1)과 같다.

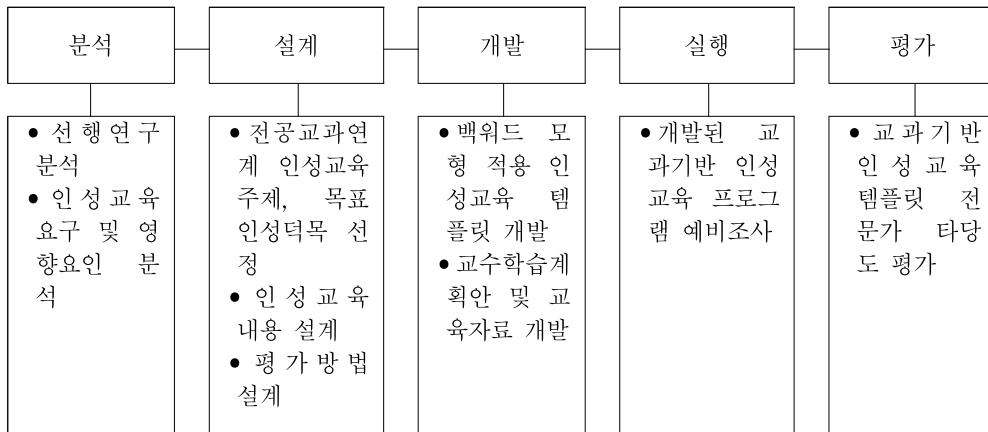


그림 3. 교과기반 인성교육프로그램 개발

(표 1) 교과기반 인성교육프로그램 개발과정

단계	방법	주요 내용
분석	<ul style="list-style-type: none"> • 선행연구 분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 주요 검색 데이터베이스를 통해 대학생 및 간호대학생 인성교육 프로그램 관련 논문 분석을 통한 인성교육 주제, 인성덕목 확인
	<ul style="list-style-type: none"> • 인성교육 요구 및 인성영향요인 분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 간호대학생의 인성교육 요구 및 인성에 영향을 미치는 요인 조사 논문 수행
설계	<ul style="list-style-type: none"> • 전공교과 연계 인성교육 주제, 목표, 인성덕목 선정 • 인성교육 내용설계 	<ul style="list-style-type: none"> • 선행연구 분석 결과를 토대로 인성교육 목표, 주제, 인성 덕목 선정하고 전문가 3인 내용타당도 검증 • 선정된 인성교육 목표, 주제, 덕목을 토대로 인성교육 내용 선정
	<ul style="list-style-type: none"> • 평가방법 설계 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육템플릿 평가도구 설계 백워드 설계 루브릭을 이용
개발	<ul style="list-style-type: none"> • 백워드 모형 적용 인성교육 템플릿 개발 • 교수학습계획안 및 교육자료 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 백워드 모형 3단계에 따라 인성교육 목표별 교육 템플릿 개발 • 인성교육 템플릿에 근거한 교수학습계획안 및 교육자료 개발
실행	<ul style="list-style-type: none"> • 예비조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 전문가 3인을 대상으로 교육 템플릿의 내용타당도 검토 • 교수학습계획안과 교육 자료를 활용한 인성교육 진행에 대해 전문가 3인을 대상으로 타당성 확인 • 교과기반 인성교육프로그램 수정, 보완
평가	<ul style="list-style-type: none"> • 교과기반 인성교육 템플릿 전문가 타당도 평가 	<ul style="list-style-type: none"> • 전문가 5인을 대상으로 백워드 설계 루브릭을 이용하여 교육프로그램 적용 전 인성교육 템플릿 내용 타당도 평가 후 최종 완성
	<ul style="list-style-type: none"> • 교과기반 인성교육 프로그램 최종 확정 	<ul style="list-style-type: none"> • 간호학 교과주제에 인성교육 목표, 인성덕목 연계한 교육템플릿 • 총 6회 전공 교과기반 인성교육프로그램. 1회 20분

1) 분석

간호대학생을 대상으로 교과기반 인성교육프로그램 개발에 필요한 인성교육 주제와 연계 인성덕목, 간호대학생의 인성교육 요구와 영향요인을 분석하는 단계이다.

(1) 선행연구 분석

본 연구에서는 간호대학생의 인성교육 주제와 내용 구성을 국내외 논문을 고찰하여 작성하였다. 국내 문헌은 KISS(한국학술정보), 국회도서관, DBpia(누리미디어), RISS(학술연구정보서비스), NDSL(국가과학기술정보센터), 국외문헌은 CINAHL, embase, PubMed, 구글학술검색을 활용하였다. ‘대학생 인성교육’, ‘대학생 인성교육프로그램’, ‘대학생 인성 프로그램’, ‘간호대학생 인성교육’, ‘간호대학생 인성교육프로그램’, ‘간호대학생 인성 프로그램’, ‘character education’, ‘character education program’과 ‘college’을 주제어로 검색하였다. 검색을 통해 연구설계, 연구대상, 교육방법 및 기간, 교육내용, 효과검증, 연구결과 등을 확인하였다.

(2) 교육요구도 및 인성 영향요인 분석

본 연구에 앞서 연구자는 간호대학생을 대상으로 2편의 예비 연구를 수행하였다. 먼저 간호대학생의 인성교육 요구도에 대한 조사연구(남성미, 박정숙, 2019)에서 이윤선 등(2013)이 제시한 13개의 인성덕목에 대한 교육요구도를 조사하였다. 다음으로 간호대학생의 인성에 영향을 미치는 요인(남성미, 박정숙과 신은정, 2019)을 조사하였다.

2) 설계

설계 단계에서는 분석단계에서 확인된 인성교육 주제와 인성덕목을 선정하고 인성교육 목표 및 내용을 구성하고 타당도를 검증하였다. 또한 교과기반 인성교육 프로그램 내용 타당도 평가와 프로그램 평가방법 설계를 구성하였다.

(1) 인성교육 목표 및 주제와 인성덕목 선정

분석단계에서 확인된 대학생 및 간호대학생의 인성교육 내용과 인성덕목, 인성교육 요구도에 근거하여 전공과목과 연계하여 실시할 교과목 주제, 인성교육 목표와 주제, 인성 덕목을 선정하였다. 이를 간호학 교수 3인, 교육학 교수 2인을 대상으로 내용타당도 평정법(Content Validity Index: CVI)으로 평가하였다. 설문지는 4점 척도로, 1점(전혀 적절하지 않다), 2점(적절하지 않다), 3점(적절하다), 4점(매우 적절하다)으로 구성하였다. 내용타당도 평가 후 CVI가 .80 이상인 항목을 채택하였다.

(2) 인성교육 내용 설계

선정된 인성교육 목표 및 주제와 인성 덕목을 간호학 교과목의 교육목표에 적합하게 연계하였다. 인성교육을 연계하는 교과 단원별 인성교육 목표를 설정하였다. 각 인성교육 목표에는 2개의 인성교육 주제를 연계하여 교육내용을 설계하였다. 교육내용은 자기이해와 나의 간호사 상, 원만한 대인관계를 위한 효과적 의사소통, 죽음에 대한 인식과 태도 정립에 대한 교육목표를 달성하기 위한 내용으로 구성하였다. 교육내용은 백워드 모형(Wiggings & McTighe, 2013)의 설계 템플릿에 근거하여 바라는 결과 확인하기, 수용 가능한 증거 결정하기, 학습경험 계획하기 단계로 설계하였다.

(3) 평가방법 설계

개발된 교과기반 인성교육 템플릿의 내용 타당도 검증을 위해 Wiggings와 McTighe (2015)가 제시한 백워드 설계 루브릭을 활용하였다. 이 도구는 전문가 검토가 용이하도록 백워드 모형 3단계 순서에 따른 13개 항목으로 구성되어 있다. 본 연구의 교육 템플릿은 실행단계 예비조사에서 전문가 3인을 대상으로 내용 타당성을 검토한 후 수정, 보완하여 전문가 5인의 내용 타당도 검증을 통해 최종 교육템플릿을 완성하는 것으로 설계하였다.

3) 개발

개발 단계에서는 설계된 인성교육 내용을 백워드 모형에 근거하여 템플

릿을 개발하였으며 이를 토대로 교수학습 계획안과 교육 자료를 개발하였다.

(1) 백워드 모형 적용 인성교육 템플릿 개발

선정된 인성교육 목표를 달성하기 위한 프로그램은 백워드 모형의 단계로 구성된 교육 템플릿으로 개발하였다. 교육 템플릿은 백워드 모형의 요소를 적용하여 프로그램을 개발하는 3단계로 구조화되어 있다. 1단계 바라는 결과 확인하기에는 교육목표, 인성덕목, 이해, 본질적 질문이 구성되어 있으며, 2단계 수용 가능한 증거 결정하기는 수행과제와 평가 루브릭이 포함되어 있다. 3단계 학습경험 계획하기 학습목표 도달을 위한 학생의 구체적인 학습경험으로 구성하였다. 각 인성교육 목표에 대한 교육 템플릿은 다음과 같은 선행 연구를 토대로 개발하였다.

‘자기이해와 나의 간호사 상’의 교육내용은 대학생의 자기이해에 대한 선행연구(고명희와 권미진, 2015; 권성혜와 이수연, 2005; 김나영, 2018; 김정선 2019; 박은민, 2012; 박홍석, 2018; 안관수, 김수일과 백현기, 2010)를 참고하였다.

‘원만한 대인관계 형성을 위한 효과적 의사소통’은 간호대학생의 의사소통에 대한 선행연구(배수현과 박정숙, 2015; 임정혜와 최미향, 2021a; 정민영과 배정미, 2019)와 신규간호사의 의사소통 프로그램(구미지와 김경남; 2014)을 참고하여 공감으로 듣기(박재현, 2018; 최가인, 2017)와 비폭력대화(Rosenberg, 2017)를 주된 내용으로 하여 템플릿을 개발하였다.

‘죽음에 대한 인식과 태도 정립’은 간호대학생의 죽음교육(조혜진과 김은심, 2005), 간호사의 좋은 죽음인식과 태도(김상희와 김익지, 2014; 윤지향과 하주영, 2013), 성인 죽음 준비교육(이어정, 2006), 웰다잉(윤영호, 2014), 연명의료결정법(박형욱, 2017) 등에 대한 선행연구를 토대로 템플릿을 개발하였다.

(2) 교수학습 계획안 및 교육자료 개발

개발된 교육 템플릿을 토대로 각 인성교육 주제별로 교수학습계획안을 개발하고 수업에 활용할 교육 자료를 개발하였다.

교수학습 계획안은 인성교육 내용에 대한 지속적인 관심을 유도하기 위해 전시학습 상기로 교육을 시작하고, 동기유발, 본질적 질문제시, 본시학습 활동, 수행과제 등으로 구성하였다. 교육 자료는 각 인성교육 목표에 적합한 다양한 동영상과 임상사례를 활용하였다.

4) 실행

실행단계에서는 개발된 간호학 교과기반 인성교육프로그램의 운영 및 적용가능성을 확인하기 위해 평가단계 이전에 간호학 교수 2인, 교육학 교수 1인의 전문가를 대상으로 템플릿 단계별 내용 구성을 검토하는 예비조사를 실시하였다. 1단계 교육목표와 본질적 질문의 적절성을 확인하고 GRASPS 도구와 WHERETO도구를 활용하여 2단계 수행과제 및 3단계 학습경험 구성의 내용 타당성을 검토한 후 교육템플릿을 수정, 보완하였다. 또한 템플릿을 토대로 개발된 교수학습 계획안과 교육 자료의 수업 적용가능성을 확인하기 위해 모의 수업을 실시하고 전문가의 평가를 받았다. 수업시연은 연구 대상인 4학년이 임상실습 중이었으므로 학생이 있다는 가정 하에 연구자 혼자 온라인 교육시스템에 모의수업 시연을 녹화하여 간호학교수 2인과 교육학 교수 1인의 피드백을 받았다. 모의수업 피드백은 형식, 내용, 상호작용으로 구성된 모의수업 평가표(이종경, 이승실과 오정현, 2008)를 활용하여 내용타당도 평정법(CVI)으로 평가하였다. 모의수업 평가표는 4점 척도로, 1점(전혀 적절하지 않다), 2점(적절하지 않다), 3점(적절하다), 4점(매우 적절하다)으로 구성하였다.

5) 평가

평가단계에서는 실행단계의 예비조사와 모의수업 평가 후 교육 템플릿을 수정 보완하여 5명의 전문가에게 내용타당도를 평가 후 간호학 교과기반 인성교육프로그램을 최종 완성하였다.

본 연구에서는 간호학 교수 3인, 교육학 교수 2인으로 구성된 전문가집단을 대상으로 백워드 설계 루브릭(Wiggins & McTighe, 2015)을 활용하여 교육 템플릿에 대한 내용타당도를 평가받았다.

2. 교과기반 인성교육프로그램 효과

1) 연구설계

개발된 간호학 교과기반 인성교육의 효과를 검증하기 위해 Creswell (2015)의 혼합연구(Mixed method research) 방법 중 삼각화 모형(Triangulation design)을 적용하였다. 이는 두 방법의 장점을 활용하는 방법으로 양적 자료와 질적 자료를 동시에 수집하고 분석하는 방법으로 각 자료를 독립적으로 분석한 후 결과를 통합하여 연구결과에 대한 이해를 높이는 방법이다(성용구, 2013).

양적 연구에서 교과기반 인성교육의 효과를 검증하기 위해 비동등성 대조군 전후 유사실험설계 연구를 진행하였다. 질적 연구에서는 포커스그룹 인터뷰를 통해 학생들의 인성 교육경험과 효과에 대한 자료를 수집하여 주제 분석을 실시하였다(그림 5).

구분	양적 연구			질적 연구
	사전조사	실험처치	사후조사 1	사후조사 2
실험군	E ₁	X ₁	E ₂	E ₃
대조군	C ₁		C ₂	

E₁, C₁: 실험군과 대조군의 일반적 특성, 인성, 자기효능감

X₁: 교과기반 인성교육

E₂: 실험군의 인성, 자기효능감, 교육만족도

C₂: 대조군의 인성, 자기효능감

E₃: 실험군의 Focus Group Interview

그림 4. 연구설계

2) 연구대상

(1) 양적 연구 대상자

본 연구의 대상자는 K시 일 대학의 성인간호학 교과목을 수강하는 간호대학 4학년 중 연구의 목적을 이해하고 동의한 학생을 대상으로 하였다. 학교 행정상 4학년은 2개 반으로 편성, 분리되어 있으므로 실험군과 대조군의 무작위 할당이 어려웠다. 이에 각 반 대표가 학생의 의견을 수렴하여 실험군 반과 대조군 반을 정하였다. 본 연구의 대상자 선정 기준은 다음과 같으며,

- ① 본 연구의 목적을 이해하고 참여에 서면 동의한 학생
- ② 4학년 2학기 성인간호학 교과목을 수강하는 간호대학생

최근 6개월 이내 인성교육 및 코칭 프로그램을 받은 경험이 있는 학생은 제외하였다.

연구에 필요한 대상자 수는 간호대학생 대상 인성교육 프로그램에 대한 김나영(2018)과 김정선(2019) 연구의 효과크기 .80, 유의수준 .05, 검정력 .80을 근거로 두 집단 간 차이검증을 적용하여 G* power 3.1 프로그램으로 산정하였다. 각 군에 필요한 표본크기는 21명, 총 42명이었다. 본 연구는 수업 시간에 연계하여 진행되나 4학년 2학기는 취업을 위한 기관 면접으로 해당 수업시간에 참여하지 못하는 학생이 발생하므로 탈락률 25%를 고려하여 표본 크기는 한 집단에 30명씩, 총 60명을 모집하였다. 본 연구는 교과 수업에 연계하여 실시하므로 학생의 수업권 보장을 위해 실험군에 배당된 반의 학생 중 연구에는 참여하고 싶지 않으나 교육을 듣고 싶은 학생은 자유롭게 참여하도록 하였다.

연구 과정에서 취업면접으로 6차시 인성교육에 모두 참여하지 못한 대상자를 제외하여 실험군 대상자 7명이 탈락하였고, 대조군의 경우 설문조사 항목 누락 1명과 취업면접, 개인사정 등으로 사후조사에 참여하지 못한 대상자 4명을 제외하여 실험군 23명, 대조군 25명, 총 48명을 대상자로 하였으며 탈락률은 20%였다.

(2) 질적 연구 대상자

질적 연구대상자는 실험군에 참여한 대상자 중 포커스 그룹 인터뷰에 동의한 학생을 대상으로 하였다. 대상자 모집은 학생의 자발적 참여를 보장하기 위해 실험중재가 끝난 후 연구자가 먼저 실험군 대상자에게 포커스 그룹 인터뷰 설명문을 제시하고 연구의 목적, 비밀보장, 면담 내용 녹음 등에 대해 설명하였다. 이후 실험군 반 대표를 통해 면담 참여 학생을 모집하였으며 남학생 2명, 여학생 10명 총 12명이 참여하였다. 그룹 구성은 한 그룹당 남학생 1명, 여학생 5명, 2그룹이었다.

3) 연구 도구

(1) 양적 연구 도구

① 인성

인성 수준은 이운선 등(2013)이 대학생들을 대상으로 개발한 인성 도구를 원저자로부터 사용승인을 받아 사용하였다. 본 도구는 총 60개 문항, 3개의 하위영역 즉, 인지, 정의, 행동영역으로 구성되었으며, 인지영역 인성 23개 문항(도덕적 인식 4문항, 도덕적 가치를 앎 7문항, 도덕적 추론 3문항, 반성적 의사결정 3문항, 자기이해 3문항, 주도적 삶에 대한 인식 3문항), 정의영역 인성 25문항(양심 5문항, 자기존중 4문항, 감정이입 5문항, 선에 대한 사랑 4문항, 자아통제 2문항, 공동체 의식 5문항), 행동영역 인성 12문항(의지 7문항, 습관 5문항)으로 구성되어있다. 각 문항은 5점 Likert 척도로 ‘전혀 아니다’ 1점에서 ‘항상 그렇다’ 5점까지로, 점수가 높을수록 인성 수준이 높음을 의미한다. 도구개발 당시 신뢰도는 Cronbach's α .96 이었으며, 본 연구에서는 인지영역 Cronbach's α .84, 정의영역 Cronbach's α .93, 행동영역 Cronbach's α .86이었으며 도구 전체는 Cronbach's α .95이었다.

② 자기효능감

자기효능감은 차정은(1996)이 개발하고 김아영(1997)이 수정한 일반적 자기효능감 척도를 원저자로부터 사용승인을 받아 사용하였다. 도구는 총 24

문항으로 자신감 7문항, 자기조절효능감 12문항, 과제난이도 선호 5문항으로 구성되어 있으며, 5점 Likert 척도로 ‘전혀 아니다’ 1점에서 ‘항상 그렇다’ 5점까지로, 점수가 높을수록 자기효능감이 높음을 의미한다. 도구개발 당시 신뢰도는 자신감 Cronbach’s α .83, 자기조절효능감 Cronbach’s α .86, 과제난이도 선호 Cronbach’s α .81이었으며, 본 연구에서는 자신감 Cronbach’s α .87, 자기조절효능감 Cronbach’s α .88, 과제난이도 선호 Cronbach’s α .92이었으며 도구 전체는 Cronbach’s α .94였다.

(2) 포커스 그룹 인터뷰 질문지

대상자가 경험한 교과기반 인성교육의 효과와 의미를 파악하고자 반구조화된 면담 질문을 활용하였으며, 질문내용은 다음과 같다.

① 주요 질문

: 교과기반 인성교육에 참여한 느낌과 경험을 말씀해주세요.

② 부가적 질문

- 교과기반 인성교육 활동의 어떤 부분이 여러분의 인성함양에 도움이 되었습니까? 왜 그렇게 생각합니까?
- 교과기반 인성교육 활동의 어떤 부분이 여러분의 인성함양에 도움이 되지 못했습니까? 왜 그렇게 생각합니까?
- 교과기반 인성교육 활동을 통해 무엇을 진정으로 이해하게 되었습니까?
- 성인간호학과 연계하여 수업 중 진행하였던 인성교육은 기존 교과외 프로그램과 어떤 차이가 있었나요?
- 인성교육을 연계한 성인간호학 수업은 전공만 배웠던 기존 수업과 어떤 차이가 있었나요?

③ 인터뷰 종료 시 질문

: 여러분이 참여한 교과기반 인성교육에 대하여 더 나누고 싶은 이야기가 있나요?

4) 자료수집

본 연구는 2021년 4학년 2학기 성인간호학교과목과 연계하여 진행하였다. 자료 수집은 9월 27일부터 12월 10일까지 시행되었다.

(1) 사전조사

사전조사는 교과기반 인성교육 시작 전에 실시하였다. 먼저 연구자가 강의실에서 연구대상자 설명문을 토대로 연구배경과 목적, 연구방법, 연구기간, 개인정보와 비밀보장, 자발적 연구 참여와 중지, 참여하지 않거나 중단 시에도 성적의 불이익 없음을 설명하고 연구 참여에 대한 서면 동의를 받았다. 그 이후 각 반 대표에게 일반적 특성, 인성, 자기효능감 설문지를 주어 해당 학생들에게 배부하고 직접 작성하게 한 후 봉투에 넣어 회수하였다.

(2) 실험중재

본 연구는 2학점 성인간호학 수업에 연계하여 시행되었다. 전공과 관련된 인성교육 주제를 백워드 모형에 따라 인성교육프로그램을 개발하여 수업 중 6회 차에 걸쳐 적용하였다. 1회 인성교육은 약 20분 정도 소요되었으며, 관련된 세 가지의 수행과제를 제시하였고 과제는 종류에 따라 오픈 카카오톡방, 강의시스템에 업로드하거나, 서면으로 제출하도록 하였다. 실험군 대상 반 학생의 수업권을 보장하기 위하여 연구 참여에 동의하지 않거나, 연구 참여를 중단하더라도 교과목 수업에는 지장이 없도록 전공수업을 먼저 실시한 후 연계된 인성교육 활동을 진행하였다. 전공수업과 인성교육을 원활하게 진행하기 위해 해당 주차의 전공수업 자료를 한 주 전에 대학 강의시스템에 업로드하여 학생들이 언제라도 수업 내용을 접할 수 있도록 하였다.

대조군에게는 교과에 연계된 인성교육을 제외한 전공교과 교육내용, 방법 등은 모두 실험군과 동일하게 적용하였다. 또한 사후조사가 끝난 후 수업시간을 활용하여 개발된 인성교육 내용을 간략하게 설명하였다.

(3) 사후조사

① 양적 자료 조사

실험군과 대조군 모두 교과기반 인성교육 중재가 끝난 시점에 사후조사를 실시하였다. 사전조사를 실시했던 방법과 동일하게 각 반대표에게 설문지를 주어 해당 학생들에게 배부하고 직접 작성하게 한 후 봉투에 넣어 회수하도록 하였다.

② 질적 자료 조사

교과기반 인성교육의 효과를 평가하기 위한 질적 자료는 양적 자료 조사가 끝난 후 포커스 그룹 인터뷰를 통하여 수집하였다. 인터뷰를 진행하기 전에 연구의 목적, 비밀보장, 면담 내용 녹음 등에 대해 설명하고 동의서를 받은 후 면담을 시행하였다. 포커스 그룹 인터뷰는 인성교육 경험, 의견 느낌을 구체적으로 이야기할 수 있도록 사후조사를 마친 후 그룹당 1회 시행되었다. 인터뷰 내용은 핸드폰을 사용하여 녹음을 시행하였다. 대상자의 인성교육 경험과 느낌, 의견을 적극적으로 표현하도록 하였으며, 연구자의 주관이 면담에 영향을 미치지 않도록 주의하였다. 인터뷰 시간은 그룹 당 약 1시간 20분 정도였다.

5) 자료 분석

(1) 양적 자료 분석

수집된 자료는 SPSS/ WIN 22.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

- ① 대상자의 일반적 특성은 빈도와 백분율로 분석하였다.
- ② 두 집단의 동질성 검사는 chi-square test와 independent t-test를 실시하고 chi-square test에서 기대빈도가 5보다 작은 셀이 20.0% 이상이며 2×2셀인 경우 Fisher's exact test를, 2×2셀이 아닌 경우 Linear by linear association test로 분석하였다
- ③ 연구 변수의 정규분포 검정은 Sapiro-Wilk test를 하였다.
- ④ 실험군과 대조군의 종속변수에 대한 사전-사후 차이 값은 independent t-test로 분석하였다.

⑤ 실험군과 대조군의 사전 사후 점수 변화의 차이는 paired t-test로 분석하였다.

(2) 질적 자료 분석

포커스 그룹 인터뷰 자료는 대상자의 교과기반 인성교육 경험에 대한 개념들 간의 관계를 파악하여 중심 주제를 확인하는 주제 분석법으로 분석하였다(Braun & Clarke, 2006). 먼저 핸드폰으로 녹음한 인터뷰 자료 전부를 필사하였으며 다음과 같은 6단계 과정으로 자료를 분석하였다.

1단계는 자료와 친숙해지는 단계로서 녹음된 대상자의 인터뷰 자료를 워드파일로 작성하고 반복해서 읽으면서 의미 있는 내용을 찾았다. 2단계는 초기 코드를 생성하는 단계로 교과기반 인성교육 경험에 대한 대상자의 표현에서 가능한 많은 코드를 생성하였다. 전체적인 맥락을 유지하며 자료의 공통된 특성을 분류하여 코드화하였고 각 코드와 관련된 내용을 분류하였다. 3단계는 주제 생성 단계로 2단계에서 생성된 코드들을 비슷한 개념으로 유목화하여 관련 주제를 추출하였다. 4단계는 주제를 검토하는 단계로 추출된 주제가 자료에 부합되는지, 주제가 명확하고 식별 가능한지, 각 주제가 일관된 패턴을 형성하는지를 분석하였으며, 전체 자료를 다시 읽으며 이전 코딩단계에서 누락된 주제가 있는지를 확인하였다. 이 과정은 더 이상 추가와 개선할 것이 없을 때 중단하였으며 주제지도(thematic map)를 그려서 주제들을 범주화하였다. 5단계는 추출된 주제를 정의하고 구체화하는 단계로 각 주제의 하부 주제 포함 여부를 확인하여 주제를 구조화하고 계층화하였다. 6단계는 각 주제와 하부주제에 대한 의미를 기술하고 보고서를 작성하였다.

연구의 엄밀성을 확보하기 위하여 Guba와 Lincoln (1989)의 질적 연구의 평가기준인 신뢰성(truth value), 적용가능성(applicability), 일관성(consistency), 중립성(neutrality)을 고려하였다. 신뢰성 확보를 위하여 연구 참여자들의 교과기반 인성교육 참여 경험을 있는 그대로 충실하게 해석하고자 하였다. 의미 있는 진술들을 유목화하여 주제로 추출하고 이를 공통된 주제로 분류한 후 다시 필사본을 통해 확인함으로써 신뢰성을 확보하고자

하였다. 적용 가능성은 참여자들의 진술이 더 이상 새로운 내용이 나오지 않는 이론적 포화에 이를 때까지 자료의 분석을 반복하였다. 면담 자료의 필사본을 분석하면서 면담 내용의 의미를 확인할 필요가 있어 2명의 대상자에게 유선으로 재질문하여 자료의 분석된 의미를 명확히 하였다. 일관성은 Braun과 Clarke (2006)가 제시한 6단계의 주제 분석 방법에 근거하여 자료를 분석하면서 분석과정을 지속해서 재확인하였다. 또한 연구결과를 질적 연구 경험이 있는 간호학과 교수 1인에게 의뢰하여 연구결과가 자료에 부합되는지 확인하는 피드백을 받았다. 중립성은 연구 시작부터 종료 시점까지 연구자의 편견을 최소화하고 참여자의 경험은 최대한 드러내려 함으로써 연구의 중립성을 유지하고자 하였다

6) 연구의 윤리적 고려

본 연구는 보건복지부 지정 공용기관생명윤리위원회(e-IRB)의 승인을 받은 후(IRB No. P01-202010-13-001) 실시하였다. 연구자가 대상자에게 연구 목적과 방법, 연구 기간, 개인정보와 비밀보장, 자발적 연구 참여와 중지, 참여 여부에 따른 어떠한 이익이나 불이익이 없으며, 참여 중에도 언제든지 중단할 수 있음을 설명하였다. 연구 진행과 관련된 모든 사항은 성적에 반영하지 않으며, 연구에 참여하지 않더라도 성적 불이익이 없음을 알렸다. 학생들의 윤리적 고려를 위해 동의서에는 연구자의 이메일과 연락처를 명시하여 연구에 대해 궁금한 점이 있으면 언제든지 질문할 수 있도록 하였다. 연구 참여 동의서는 서면으로 작성하고 강의실 테이블에 준비된 봉투에 넣고 나가도록 하였으며 연구 참여에 대해 서면 동의한 대상자만 참여시켰다. 또한 설문조사는 각 반 대표를 통해 해당 학생에게 설문지를 배부하고 작성 후 봉투에 담아 수거하도록 하였다. 수집된 자료는 비밀번호로 잠금 장치된 컴퓨터를 사용하여 분석하였다. 연구 참여자에게 소정의 선물을 제공하였으며 실험처치 종료 후 대조군에게는 실험군에게 진행하였던 인성교육 내용을 간략하게 소개하였다.

IV. 연구결과

1. 교과기반 인성교육프로그램 개발

1) 분석

(1) 선행연구 분석

간호대학생의 교과기반 인성교육프로그램을 개발하기 위해 최근 10년간 간호대학생의 인성교육과 대학생의 인성교육에 대한 국내외 논문을 검색하였다. 검색결과 간호대학생의 인성교육은 국내 논문 7편이었으며, 대학생의 인성교육은 국내 21편, 국외 7편이 검색되었으나, 대학생 인성교육에 대한 문헌연구 6편과 고등학교 인성교육에 대한 대학생의 경험에 대한 질적 연구 1편을 제외하고 국내 19편, 국외 2편, 총21편을 선정하여 최종 28편의 논문을 분석하였다. 선행 연구의 분석 항목은 연구설계, 연구대상, 교육방법 및 기간, 교육내용, 효과검증, 연구결과 등이다(부록 1).

간호대학생의 인성교육 적용에 대한 선행연구 분석 결과 대부분의 연구에서 대상자의 인성이 유의하게 상승하였으나, 비교과프로그램 3편, 교양과목과 전공과목에 연계 운영이 각각 2편이었다. 교육내용은 주로 한국교육개발원(2014)에서 개발한 초, 중, 고등학생용 인성 도구에 제시된 10개의 덕목(성실, 예의, 정직, 자기조절, 책임, 존중, 배려, 소통, 지혜, 정의, 시민성)과 Lickona (1991, 1999)의 이론에 따른 인지, 정의, 행동영역 인성을 토대로 존중, 책임, 성실, 감사, 자기통제 등의 인성덕목을 관련 영역의 덕목이 교육내용으로 구성되어있었다. 교육방법은 인성덕목에 대한 소집단 토의와 발표, 하부루타 질문법, 시청각자료 활용, 독서토론, 영화비평, 동화시청, 경험 나누기, 자신의 문제점 인식과 타인이해 경험 가지기, 자기계발 계획서 작성, 자기 윤리 강령 선서식, 실천사항 작성과 행동화하기 등을 적용하였다. 교육시간은 비교과프로그램의 경우 1회기 50~120분간 8회기 또는 13회기 실시하였고 교양과목에 연계한 경우는 1학기 동안 실시하였으며 전공과목

에서는 4회 또는 5회 수업에 연계하여 실시하였다. 효과검증은 KEDI 초, 중, 고등학생용 인성도구 사용한 논문이 4편, 대학생 인성도구는 3편의 논문에서 사용되었다.

국내 대학생의 인성교육은 비교과프로그램이 7편이었고, 12편은 교양과목 수업에 진행되었으며 외국논문 2편도 교양과목에 연계하여 실시되었다. 교육에 연계된 인성덕목은 다양하였으나 주요 덕목은 배려, 책임, 정직, 자기 이해, 자기통제, 자아존중, 의사소통이었다. 교육방법은 인성덕목에 대한 조별토론, 성찰 글쓰기, 봉사활동, 명화 스토리텔링, 의사소통 프로그램, 마음 챙김 프로그램, 인생로드맵 작성, 덕목별 동화책 활용, 봉사활동 등이었다. 교육시간은 비교과프로그램의 경우 90~120분씩 5~10회기 실시하였고, 교양과목에서는 해당 학기 수업으로 진행되었다. 효과검증은 대학생용 인성도구, 자기효능감, 자기존중감, 프로그램만족도, 강의 만족도 등이 활용되었다. 즉, 간호대학생의 인성교육은 전공과목과 연계한 경우 4~5회 실시되었고 존중, 책임, 성실, 감사, 자기통제, 배려, 소통 등의 인성덕목이 주요 교육내용으로 되어있었다. 대학생의 인성교육 내용도 간호대학생 인성교육 내용과 유사하며 갈등관리, 비전설정, 글로벌 역량 등이 추가적으로 확인되었다. 교육방법은 조별토론 및 발표, 시청각자료, 동화책, 영화를 활용 방법이 많았으며, 의사소통, 마음 챙김, 봉사활동 등의 프로그램이 있었다.

(2) 인성교육 요구 및 인성에 영향을 주는 요인 분석

간호대학생 대상 교과기반 인성교육을 개발하기 위해 본 연구자는 간호대학생의 인성교육 요구와 인성에 영향을 미치는 요인에 대한 2편의 예비 연구를 실시하였다. 인성교육 요구도 분석에서 간호대학생은 인성교육이 중요하다고 인식하고 있으며, 비교과프로그램보다 교과를 통한 인성교육 방법을 선호하였다. 인성교육 중요도와 현재 수준에 대한 인식 정도는 인성교육 경험이 있는 집단이 높은 것으로 나타났다. 인성덕목별 교육요구도는 자기 존중, 자아통제, 도덕적 자기지식 등의 항목이 최우선 순위로 나타났으며, (남성미와 박정숙, 2019), 의사소통 능력은 인성에 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 확인되었다(남성미, 박정숙과 신은정, 2019).

분석단계의 결과를 종합해보면, 간호대학생의 인성교육 내용은 자기이해 교육을 통한 자기존중과 자기인식, 자기 주도적으로 일을 추진하는 의지와 자기통제, 배려, 소통, 등의 인성덕목이었다. 전공교과목과 연계한 인성교육의 회수는 4~5회 정도이고 조별토론 및 발표, 시청각 자료 활용, 느낌 나누기, 실천 경험 제공하기, 의사소통 능력 향상 등의 교육방법을 활용하는 것이 적절할 것으로 확인되었다.

2) 설계

(1) 전공교과목 연계 인성교육 주제 및 덕목 선정

교과기반 인성교육을 위한 전공교과목은 연구자가 재직하고 있는 대학 실정에 따라 연구자가 담당하고 있는 4학년 2학기 성인간호학교과목으로 하였다. 개설교과목에 배정된 학습주제는 항상성 유지, 내분비조절 장애, 혈액 장애이다. 전공교과목 기반 인성교육 주제와 인성덕목은 성인간호학 교수 2인과 인성교육프로그램 경험이 있는 교수 1인의 전문가 협의 과정과 지속적인 피드백을 통하여 선정하였다.

먼저 한국간호과학회(2021)의 간호 학생을 위한 과목별 학습목표를 토대로 전공과목 주제에 대한 세부 학습목표를 확인하였다. 다음으로 인성교육에 적합한 전공교과목의 주제를 선정하고 이를 토대로 연계할 인성교육 주제를 선정하고 인성교육 주제에 적합한 인성덕목을 연계하였다. 본 연구는 Lickona (1991)의 통합적 인성론을 토대로 개발된 대학생용 인성도구(이윤선 등, 2013)의 덕목별 조작적 정의와 관련 문항을 참고하였다.

인성교육 주제에 따라 관련 인성덕목은 인지, 정의, 행동영역 인성 중 2가지 이상을 통합적으로 연계하였다. 인성교육 주제에 대한 인성덕목 선정 과정에서 자기이해와 죽음태도 정립에 대한 인성덕목은 이견 없이 협의가 되었으나, 효과적 의사소통 주제에 대한 인성덕목은 감정이입, 겸양, 의사결정 등의 인성덕목이 1차적으로 선정되었다. 그러나 인성덕목 중 의사결정에 대한 조작적 정의와 문항을 고려하였을 때 선정된 인성교육 주제에 적합하지 않다는 의견이 있어 협의 과정을 통해 최종 감정이입과 겸양을 의사소통 주제의 관련 인성덕목으로 연계하였다.

이상의 협의 과정을 통해 전공교과목 주제에 적합한 6개의 인성교육 주제와 9개의 인성덕목을 연계하였다(표 2). 이를 간호학 교수 3인, 교육학 교수 2인을 대상으로 내용타당도를 검증받았으며, 내용 타당도 검증 결과 6개의 인성교육에 주제와 덕목, 인성교육 목표에 대한 CVI는 모두 1.0으로 나타나 제외되는 항목 없이 모두 포함시켰다(부록 2).

(표 2) 교과기반 인성교육 주제와 인성덕목

단원	교과목주제	인성교육 주제	인성교육 목표	인성 덕목
항상성 유지	<ul style="list-style-type: none"> 인체 항상성 원리 화상 환자의 피부통합성 유지 	<ul style="list-style-type: none"> 항상 나를 나답게 하는 것에 대한 탐색 자기이해를 토대로 자신의 간호사상 정립 	<ul style="list-style-type: none"> 자신을 이해하고 자신의 간호사상을 정립한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 자기존중 도덕적 자기지식 자아통제 의지
내분비 조절장애	<ul style="list-style-type: none"> 당뇨병 대상자 간호 	<ul style="list-style-type: none"> 공감으로 듣기- 환지통 호소 대상자 사례 효과적인 자기표현-임상 사례 적용 	<ul style="list-style-type: none"> 효과적인 의사소통으로 타인과 원만한 관계를 형성한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 감정이입 겸양
백혈구 장애	<ul style="list-style-type: none"> 백혈구 장애 대상자 간호 	<ul style="list-style-type: none"> 말기 혈액 암환자 간호를 통한 좋은 죽음 이해 죽음에 대한 태도 정립 	<ul style="list-style-type: none"> 좋은 죽음에 대한 인식과 자신의 태도를 정립한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 도덕적 자기인식 도덕적 가치를 알 양심

(2) 교과기반 인성교육 내용 설계

본 연구는 선정된 인성교육 주제와 인성덕목을 토대로 인성교육 내용은 백워드 모형(Wiggins & McTighe, 2013)을 적용하여 개발하였다. 선정된 인성교육 주제에 대한 인성교육 목표를 달성하기 위해 자기 이해와 나의 간호사상, 원만한 대인관계를 위한 효과적 의사소통, 죽음에 대한 인식과 태도 정립이라는 3개의 교육목표를 달성하기 위한 내용으로 설계하였다. 본 연구의 인성교육은 전공 교과와 연계하여 실시하므로 1회 교육시간을 20분

정도로 하였으며 각 인성교육 목표 당 학습경험은 2 차시로 계획하였다.

① 자기이해와 나의 간호사 상

자기이해와 나의 간호사 상에 대한 템플릿은 인체 항상성에 대한 전공 주제에서 항상성 개념과 항상성유지의 중요성을 살펴보고 이를 자신의 항상성, 즉 자기이해와 자기 수용을 접목하였다. 연계된 인성 덕목은 자기 자신을 소중히 여기는 마음을 가지는 ‘자기 존중감’, 자신의 행동을 통찰하고 자신의 장, 단점을 이해하여 그에 대한 강화 및 보완방법을 아는 ‘도덕적 자기지식’, 그리고 자신이 해야 할 일을 계획하고 성실히 수행하는 ‘자아통제’, 자기주도적으로 일을 추진하며 옳다고 생각하는 일은 힘들더라도 참고 수행하는 ‘의지’ 등이다. 먼저 지난 4년간의 대학생활 동안 느꼈던 기쁨, 감사, 좌절감 등의 경험을 떠올려보고 자신에 대한 성찰의 시간을 가져봄으로써 객관적으로 자신을 바라보고 이해하도록 하였다. 또한 연구대상자가 4학년 2학기에 재학생이므로 예비 간호사로서 임상현장에서 신입간호사로 일하고 있는 자신의 모습을 그려보도록 하였다. 이를 통해 예측되는 다양한 어려움을 헤쳐갈 수 있도록 자신의 간호사 상을 확립하여 전문인으로 성장할 수 있는 자기 준비를 하도록 하였다.

② 원만한 대인관계를 위한 효과적 의사소통

원만한 대인관계 형성을 위한 효과적인 의사소통에 연계된 전공 주제는 내분비 조절장애에서 당뇨병 합병증으로 발가락을 절단 후 환지통을 호소하는 환자간호이다. 통증은 환자에게 매우 힘든 체험이다. 환지통은 감각적 손상과 더불어 심리적 요인으로 인해 괴로움이 가중된다. 그러므로 환지통에 대한 간호중재 시에는 환자의 마음을 이해하고 환자의 고통을 공감하는 간호가 필수적으로 요구되어진다. 따라서 효과적 의사소통을 위한 감정이입과 겸양 덕목을 연계하여 교육내용을 구성하였다.

③ 죽음에 대한 인식과 태도 정립

죽음에 대한 인식과 태도 정립은 혈액 암환자 간호와 연계하였다. 암 치

료는 장기간의 치료 기간이 필요하고 때에 따라서는 생명을 잃게 되는 수도 있다. 간호사는 다양한 죽음에 직면해야 하는 상황에서 환자의 생명을 연장하기 위해 연명의료행위를 지속해야 하는 것과 환자의 고통을 덜어주고 존엄성을 지켜주기 위해 연명의료를 중단하는 것 윤리적 갈등에 놓이게 된다. 이에 최근 이슈가 되고 있는 연명의료결정법에 대해 알아보고 삶과 죽음에 대한 자신의 태도를 점검하고 좋은 죽음에 대한 올바른 인식을 갖도록 하였다. 이를 통해 졸업 후 간호사로 일하며 경험하게 될 다양한 죽음에 대한 태도 정립과 윤리적 갈등상황에 대처하는데 도움이 되도록 하였다. 연계된 인성 덕목은 ‘도덕적 자기인식’, 도덕적 가치를 알고 다양한 상황에서 어떻게 적용되는지를 아는 ‘도덕적 가치를 앎’, 옳은 것을 행하려는 의무감을 느끼는 ‘양심’ 등 이었다.

(3) 평가방법 설계

개발된 교과기반 인성교육 템플릿은 백워드 설계 루브릭(Wiggins & McTighe, 2015)의 항목별로 5점 척도로 표시하도록 하여 내용 타당도를 검증하였다. 내용 타당도 평가 방법은 김성범(2015), 이미영(2018)의 선행연구에서 프로그램 내용타당도 평가에 사용한 Guilford와 Fruchter (1981)의 내용타당도 평정법(CVI)으로 산출하였다. CVI는 전체 합계 점수에 대한 4점(적합하다)과 5점(매우 적합하다)에 평정한 점수의 합의 비율로 산출하였다. 본 인성교육 템플릿은 전문가 3명을 대상으로 실행단계의 예비조사 후 수정, 보완하여 평가단계에서 전문가 5명을 대상으로 타당도 검증 후 최종 완성하였다.

3) 개발

(1) 교과기반 인성교육 템플릿 개발

인성교육 템플릿은 백워드 모형의 템플릿 개발 3단계의 구성에 따라 개발하였다. 1단계 바라는 결과 확인하기에서는 교육목표, 인성 덕목, 학생의 이해를 촉진하는 본질적 질문으로 구성되어 있다. 2단계 수용 가능한 증거 결정하기는 GRASPS도구를 활용한 수행과제와 평가 루브릭으로 구성되어

있다. 3단계 학습경험 계획하기에서는 2차시의 학습활동으로 구성하고 WHERETO 도구를 활용하여 교육내용 구성을 점검하였다.

① 자기이해와 나의 간호사 상

자기이해와 나의 간호사 상에 대한 인성교육에서의 교육목표는 ‘자신을 이해하고 자신의 간호사 상을 정립한다’로 하였다. 자기 이해는 개인이 있는 그대로의 자신의 모습을 인식하고 받아들이는 것이다. 또한 타인과 자기가 다르다는 것을 경험함으로써 타인을 인정하고 수용하는 과정을 통해 자신을 좀 더 정확하게 인식할 수 있다. 학생들이 자기 이해와 자신의 간호사 상을 정립하는 다양한 방법에 폭넓게 접근하도록 본질적 질문은 ‘자기 자신을 얼마나 알고 있는가?’와 자신의 간호사 상을 정립하고 이를 실현할 수 있도록 ‘좋은 간호사란?’이라는 본질적 질문을 설정하였다.

수용 가능한 증거 결정하기는 오리엔테이션을 받고 있는 신규간호사를 역할로 설정하여 업무를 익히고 병원에 적응하는 어려운 상황을 제시하며, 이러한 상황을 극복하기 위한 구체적인 방법에 대한 행동서약서를 작성하도록 하였다. 평가 루브릭은 서약서의 구체성과 실현 가능성을 평가 준거로 하여 설정하였다.

학습경험 계획하기에서는 학생들이 자신의 간호사 상을 정립할 수 있도록 간호사에게 필요한 Head (지식), Heart (따뜻한 마음), Hand (간호술)를 갖추고 자신의 Happiness (행복)도 설계할 수 있도록 교육내용을 구성하였다. 이를 위해 자기 이해가 중요하므로 1 차시에는 자기 자신을 얼마나 알고 있는지를 탐색하기 위해 20개의 다양한 측면의 질문에 대한 답변을 생각하며 자신을 성찰하는 시간을 가져보도록 하였다. 질문 중 특히 마음에 와 닿는 질문 3개를 선정하여 답변하고 왜 그렇게 생각하는지에 대한 이유를 친구들과 나누는 과정을 통해 자신과 친구를 이해하고 수용하는 경험을 갖도록 하였다. 또한 임상실습 경험에서 대상자에게 도움이 되었던 사례와 그렇지 않았던 사례, 자기조절이 가장 잘 발휘되었던 경험과 책임감 있는 행동을 했던 친구를 떠올려보도록 하였다. 2 차시에는 자신이 생각하는 좋은 간호사는 어떤 이미지인지 생각하고 이를 통해 자신이 되고 싶은 ‘간호

사 상'을 이미지화하도록 하였다. 그리고 자신의 간호사 상을 실현할 수 있는 구체적인 행동전략을 탐색하고 이를 서약서로 작성하여 LMS를 통해 공유하도록 하였다. 친구의 서약서를 보면서 자신의 것과 비교하여 공통점과 차이점을 발견하여 개선점을 찾아 실현 가능성을 높이도록 하였다. 이와 같은 교육활동은 예비 간호사로서 임상현장에서 신규간호사로 일하고 있는 자신의 모습을 그려보고 예측되는 다양한 어려움에 대비하게 하여 전문인으로 성장할 수 있는 역량을 함양하게 하는 데에도 도움이 되도록 하였다.

② 원만한 대인관계를 위한 효과적 의사소통

원만한 대인관계를 위한 효과적인 의사소통에 대한 인성교육 목표는 '효과적인 의사소통으로 타인과 원만한 관계를 형성한다.'이다. 의사소통한다는 것은 다른 사람의 감정에 공감하며 듣는 것과 자신의 감정을 표현하는 것이다. 따라서 '공감은 무엇인가?', '다른 사람들과 유대관계를 맺으며 자신을 표현하는 방법에는 어떤 것이 있는가?'라는 본질적 질문을 선정하였다.

수용 가능한 증거 결정하기는 외과 병동에서 신규간호사로 역할을 설정하고 학생들이 임상실습을 하면서 경험했던 사례 3가지를 상황으로 제시하였다. 제시된 사례에서 환자의 감정을 수용하면서 관찰, 느낌, 욕구 부탁의 요소로 표현하기를 시나리오로 작성하도록 하였다. 평가 루브릭은 상대의 감정을 수용하는 공감으로 듣기와 자신의 감정 표현하기를 평가 준거로 하여 개발하였다(Leu, 2008, 박재현, 2020).

학습경험 계획하기 단계에서 1 차시에는 '공감'에 대한 동영상을 제시하고 '공감은 무엇인가'라는 본질적 질문을 제시하였다. 환지통을 호소하는 당뇨병 환자처럼 통증을 호소하는 환자를 돕는 방법에 대해 생각해보도록 하면서 공감으로 듣는 과정에 대해 설명하고 예시 사례를 주어 공감으로 듣기 연습을 실시하였다. 2 차시에는 인성교육은 '눈의 착각'이라는 동영상을 보며 상대를 평가하거나 판단하지 않고 있는 그대로를 표현하는 것의 중요성을 설명하였다. 사례를 통해 관찰과 평가를 구분하는 방법을 익힌 후 Rogenberg (2017)의 4가지 요소(관찰, 느낌, 욕구, 부탁)로 표현하기를 주어진 사례에 적용하도록 하였다. 임상 사례 3가지 중 하나를 선택하여 공감으로

로 듣기와 4요소로 표현하기를 적용하여 의사소통하는 시나리오를 작성하는 수행과제를 부과하였다. 시나리오 평가 루브릭을 사전에 제시하여 2주간 연습한 공감하기와 4요소 표현하기를 잘 적용할 수 있도록 안내하였다. 수행과제 결과물은 LMS에 업로드하여 학생들에게 공유하였다. 학생들은 친구 시나리오에서 잘된 부분과 개선할 부분, 자신의 시나리오, 임상실습 중 경험한 자신의 의사소통 습관을 점검하고 학습한 내용을 적용할 수 있는 방법을 모색하도록 하였다.

③ 죽음에 대한 인식과 태도 정립

죽음에 대한 인식과 태도 정립에 대한 인성교육 목표는 ‘좋은 죽음에 대한 인식과 자신의 태도를 정립한다’이다. 말기 환자 간호 시 대상자를 지원할 수 있는 역량을 키우기 위해서는 학생들이 좋은 죽음에 대한 인식과 죽음에 대한 자신의 태도를 정립해야 한다. 이를 돕기 위해 ‘좋은 죽음이란?’, ‘아름다운 삶의 마무리를 위해 어떤 준비가 필요한가?’라는 본질적 질문을 선정하였다. 현재 임상에서는 연명의료결정법에 따라 대상 환자에 대해 연명의료계획서와 사전연명의료 의향서를 작성, 관리하도록 하고 있다. 그러므로 간호사는 이에 대한 정확한 인식과 태도를 갖추고 있어야 한다.

수용 가능한 증거 결정하기에서는 처음으로 임종 간호를 수행한 중환자 병동 신규간호사를 역할로 설정하였다. 혈액 암으로 치료하던 중 합병증으로 인해 임종한 환자 간호를 수행하는 상황을 제시하였다. 자신의 사전연명의료 의향서를 작성하고 자신의 유서를 남아있는 가족에게 남기는 편지글로 작성하도록 하였다. 이를 통해 좋은 죽음의 의미를 깊이 생각하고 죽음에 대한 자신의 태도를 정립하는 계기가 되도록 하였다.

학습경험 계획하기에서는 죽음에 대한 간호사의 태도에 따라 환자에게 제공되는 간호의 질은 달라질 수 있으므로 예비 간호사인 간호대학생의 죽음에 대한 인식과 태도를 점검하도록 하는 학습경험을 구성하였다. 1 차시에는 동영상 ‘웰다잉’을 시청하고 임상실습 중 경험한 DNR (Do Not Resuscitate)에 대한 느낌을 나누고 말기질환으로 회복 가능성이 없는 대상자를 돕는 방법을 모색하도록 하였다. 2 차시에는 죽음에 대한 문화적 다양

성을 살펴봄으로써 죽음은 어둡고 금기시해야 하는 것이 아니라 삶의 한 측면에서 죽음을 바라보도록 하였다. 이후 자신의 사전연명의료의향서를 작성하고 가족에게 보내는 편지글 형식으로 자신의 유서 쓰기를 수행과제로 제시하여 삶과 죽음의 의미를 성찰하게 하였다. 수행과제 결과물은 LMS에 업로드하여 학생들에게 공유하였다. 이를 통해 학생들은 졸업 후 대상자들이 삶과 죽음이 함께하는 임상현장에서 인간의 존엄성 인식, 삶에 대한 가치관 형성, 도덕적 가치를 인식하고 옳은 것을 행할 수 있는 태도를 함양하도록 하였다.

(2) 교수학습 계획안 및 교육자료 개발

본 연구에서는 개발된 인성교육 템플릿을 기반으로 6개의 교수학습 계획안을 개발하였다. 인성교육 주제, 인성덕목을 제시하고 교수학습 활동은 전시학습 상기, 동기유발, 본질적 질문을 제시하였다. 주제에 따라 동영상 시청, 조별토론, 시청각 자료 활용, 사례를 통해 연습하기 등의 교육방법을 활용하고 수행과제를 안내하였다(부록 6). 또한 템플릿의 학습경험 계획하기 내용에 따라 수업에 활용할 프리젠테이션 교육자료를 개발하였다. 프리젠테이션 자료는 각 주제 별 주요 내용과 동영상 링크, 예시 사례 등으로 구성하였다(부록 7).

4) 실행

실행단계는 개발된 교육 템플릿을 간호 대학생에게 효과적으로 적용할 수 있도록 평가단계 이전에 실행해보는 예비조사이며, 이러한 과정을 통해 전문가의 의견을 반영하였다.

본 연구에서는 개발된 교육 템플릿에 대해 간호학 교수 2인, 교육학 교수 1인의 전문가 협의를 통해 교육 내용의 적절성을 확인하였다. 1단계 바라는 결과 확인하기 단계의 교육목표와 본질적 질문의 적절성을 확인하였으며, 2단계 수용 가능한 증거결정하기 단계는 GRASPS 도구를 활용하여 각 항목별 내용이 적합한지 확인하였다. 3단계 학습경험 계획하기는 학생의 학습 경험이 학습 목표 도달에 적합한 내용으로 구성되어 있는지 WHERETO 요소로 점검하였다.

확인결과 전체적인 내용구성은 적합하나, 본질적 질문과 학습경험 계획에 대한 의견이 있어서 몇 가지를 수정 보완하였다. 먼저 1단계의 본질적 질문은 교육 목표에 대한 학생의 이해를 돕고 사고를 촉진하며 학습에 대한 흥미를 유발할 수 있도록 표현을 다듬었다. 2단계 수행과제는 상황 설정을 보다 구체적으로 제시하였다. 그리고 의사소통 수행과제의 경우 실제적인 임상상황을 제시하는 것이 좋겠다는 의견 있어 임상 사례 3가지로 변경하였다. 3단계 학습경험 계획에서는 인성교육은 학생의 실천이 중요하므로 사례를 통한 학습경험을 늘렸다.

또한 인성교육 프로그램 운영에 대해 전공 교과와 연계하여 수업 중 실시 되는 교육이므로 교육 진행 시 전공수업과 자연스럽게 연결되도록 하여 학생 입장에서 부담스럽지 않게 하자는 의견이 있었다. 이러한 전문가의 의견을 반영하여 교육 실행 가능성을 확인하기 위해 모의수업을 실시하였다. 본 연구에서 연구자는 학생이 있다는 가정 하에 개발된 인성교육 템플릿을 토대로 작성된 교수학습계획안 및 교육 자료를 활용하여 대학의 온라인 교육시스템에 접속한 후 수업을 시연하고 녹화하였다. 수업시연 시간은 1회당 5~10분 정도였다. 모의수업은 예비조사 시 교육 진행에 대한 전문가의 의견을 반영하여 관련 전공 교과 주제와 전시학습 상기, 본시 학습활동, 수행과제 제시의 흐름이 연결되도록 진행하였다. 간호학 교수 2인과 교육학 교수 1인에게 수업 동영상의 링크 주소와 교수학습 계획안을 보내고 모의수업 평가표(이종경, 이승실과 오정현, 2008)를 활용하여 교육실행의 타당성을 평가받았다. 평가결과 각 항목별 CVI는 모두 1.0이었으며(부록 3), 교육시간의 적절성, 수업 진행의 일관성, 교육내용에 따른 수업, 발문, 학생과의 상호작용 등 수업 진행이 전반적으로 원활하고 적합한 것으로 확인되었다.

5) 평가

평가단계에서는 실행단계의 예비조사 실시 후 템플릿을 수정 보완하여 전문가 5인을 대상으로 내용타당도를 평가받은 후 간호학 교과기반 인성교육 템플릿을 최종 완성하였다(표 3, 4, 5).

본 인성교육 템플릿의 내용타당도는 간호학 교수 3인, 교육학 교수 2인

총 5명의 전문가에게 백워드 설계 루브릭(Wiggins와 McTighe, 2015)을 활용하여 평가받았다. CVI는 전체 합계 점수에 대한 4점(적합하다)과 5점(매우 적합하다)에 평정한 점수의 합의 비율로 산출하였다. ‘자기 이해와 나의 간호사 상’과 ‘원만한 대인관계를 위한 효과적 의사소통’ 템플릿의 CVI는 0.93점이었으며, ‘죽음에 대한 인식과 태도 정립’의 CVI는 0.91점으로 인성 교육 템플릿의 내용구성은 타당한 것으로 나타났다(부록 4).

(표 3) 템플릿 1 - 자기이해와 나의 간호사 상

■ 1단계 - 바라는 결과 확인 하기

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● 교육목표 <ul style="list-style-type: none"> - 자신을 이해하고 자신의 간호사상을 정립한다
 ● 이해 <ul style="list-style-type: none"> - 자신을 탐색하고 재발견한다. - 자신이 정립한 간호사 상을 실현할 수 있는 방법을 찾는다. | <ul style="list-style-type: none"> ● 인성 덕목 <ul style="list-style-type: none"> - 자기존중감 - 도덕적 자기지식 - 자아통제 - 의지
 ● 본질적 질문 <ul style="list-style-type: none"> - 자기 자신을 얼마나 알고 있는가? - 좋은 간호사란? |
|--|--|
-

■ 2단계 - 수용 가능한 증거 결정하기

● 수행과제(GRASPS¹⁾)

목표 - 이 활동의 목표는 자기이해를 통해 자신의 간호사 상을 정립하는 것입니다.

역할 - 당신은 오리엔테이션을 받고 있는 신규간호사입니다.

청중 - 당신이 일하고 있는 병동의 간호사와 담당하고 있는 환자입니다

상황 - 업무에 적응하기 위해 새롭게 공부해야 할 것도 많고 일이 서툴러 매일 힘겨운 날들을 보내고 있습니다. 프리셉터의 도움을 받기는 하지만, 담당하고 있는 환자가 혹 잘못되는 것은 아닌지, 일하는 속도가 느려 선배 간호사의 눈치가 보이고 작은 일에도 의기소침해지고 있습니다.

수행 - 당신은 힘든 이 상황을 극복하기 위한 구체적인 방법을 모색하고 이를 행동서약서 양식으로 작성합니다.

기준 - 행동서약서에는 자신의 간호사 상이 드러나 있어야 합니다. 또한 각 항목은 자신의 특성을 반영하여 구체적이고 실현 가능한 내용으로 작성합니다.

(표 계속)

1) G=Goal; R=Role; A=Audience; S=Situation; P=Performance; S=Standards

표 3. (계속)

• 평가 루브릭

평가준거	구체성	실현가능성
상	- 행동서약서의 항목 모두가 구체적이고 세부적인 표현으로 되어있다.	- 행동서약서의 항목 모두는 일상에서 실현 가능하다
중	- 행동서약서의 항목 중 일부만 구체적이고 세부인 표현으로 되어있다.	- 행동서약서의 항목 일부만 일상에서 실현가능하다
하	- 행동서약서의 표현이 모호하다.	- 행동서약서가 구체적이지 않아 실현가능성이 떨어진다.

■ 3단계- 학습경험 계획하기

 • 학습경험(WHERETO²⁾)

- 1차시
- 본질적 질문 제시하기(W, H)
: 자기 자신을 얼마나 알고 있는가?
 - 자기 탐색 도움 질문 중 3가지를 선택하여 답변하기(E2, R)
 - 이 과정을 통해 자신을 성찰하고 이해한다.
 - 자신과 친구의 답변과 이야기를 통해 자기와 타인을 이해하고 수용한다 (E2, R)

- 2차시
- 본질적 질문 제시하기(W, H)
: 좋은 간호사란?
 - 4H Nurse를 소개한다 - Head (지식), Heart (따뜻한 마음), Hand (간호술)를 갖추고 자신의 Happiness (행복)를 설계할 수 있는 간호사(W, H)
 - 그동안의 임상실습 경험에서 대상자에게 도움이 되었던 사례와 그렇지 않았던 사례를 떠올려보고 자신의 느낌을 성찰한다(E1, R. E2)
 - 본질적 질문과 연계 질문을 참고하여 자신이 되고 싶은 간호사 상을 표현한다(E2)
 - 자신의 간호사 상을 실현할 수 있는 구체적인 방법을 찾아 이를 서약서로 작성한다(E2).
 - 자신의 서약서와 평가한 친구의 간호사 상과 서약서에서 공통점과 차이점을 확인하고 개선점을 찾아 실현가능성을 높인다(R, E2, T).

2) W=Why; H=Hold; E=Explore; R=Reflect; E=Evaluation; T=Tailor; O=Organization

(표 4) 템플릿 2 - 원만한 대인관계를 위한 효과적인 의사소통

■ 1단계- 바라는 결과 확인하기

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● 교육목표 <ul style="list-style-type: none"> - 효과적인 의사소통으로 타인과 원만한 관계를 형성한다. ● 이해 <ul style="list-style-type: none"> - 공감으로 듣기를 적용할 수 있다. - 자신의 의사소통 방식을 점검하고 개선할 수 있다. | <ul style="list-style-type: none"> ● 인성 덕목 <ul style="list-style-type: none"> - 감정이입 - 겸양 ● 본질적 질문 <ul style="list-style-type: none"> - 공감은 무엇인가? - 다른 사람들과 유대관계를 맺으며 자신을 표현하는 방법에는 어떤 것이 있는가? |
|--|--|

■ 2단계- 수용 가능한 증거 결정하기

● 수행과제(GRASPS)

- | | |
|----|--|
| 목표 | - 이 활동의 목표는 환자 및 의료인과의 원만한 관계를 형성하기 위해 의사소통 기술을 적용하는 것입니다. |
| 역할 | - 당신은 외과 병동에서 일하고 있는 신규간호사입니다. |
| 청중 | - 남자 82세. 2007년에 당뇨병 진단, 오른쪽 엄지발가락과 2개의 발가락이 괴사되어 무릎 이하 절단술 받음
- 남자 74세, 당뇨 합병증으로 신부진, 현재 혈액투석 중임
- 남자 54세, 척추 골절로 움직임이 어려움, 침대와 휠체어를 사용하여 이동 |
| 상황 | - 상황 1 : 환자는 오른쪽 발이 아프다고 계속해서 고함을 지르고 있으며, 같은 병실 환자분들은 잠을 자지 못하겠다며 화를 내기 시작하고 있음
- 상황 2 : 인수인계 시간에 대변 보고 싶다며 간호사를 부르고 있음
- 상황 3 : 환자가 딸과 함께 침대째로 2층 병원 야외공원으로 바람을 쐬러 감, 딸과 함께 나간 환자가 약속 시간이 지나도 병실로 오지 않아 당신이 병원 공원으로 환자를 데리러 갔으나, 딸은 보이지 않고 환자의 표정이 매우 어두워 보임 |
| 수행 | - 당신은 위의 상황에서 하나를 선택하여 환자의 감정을 수용하면서 4가지 요소(관찰, 느낌, 욕구, 부탁)로 표현하기를 활용하여 의사소통하는 장면을 시나리오로 작성하십시오. |
| 기준 | - 시나리오 내용은 상대의 공감으로 듣기 3요소와 자신의 감정 표현하기의 4요소가 적절하게 적용되어 있습니다. |

(표 계속)

표 4. (계속)

● 평가 루브릭

평가요소	평가내용	평가준거		
공감 으로 듣기	- 격려하기: 상대가 생각과 감정을 말하도록 격려한다	상	중	하
	- 요약하기: 상대의 관점을 수용하고 이해한 바를 요약한다	상	중	하
	- 반영하기: 상대의 감정을 파악하고 공감한 바를 반영한다.	상	중	하
자신의 감정 표현 하기	- 관찰: 충고, 조언, 평가, 판단이 아닌 관찰한 바를 객관적으로 표현한다	상	중	하
	- 느낌, 욕구: 자신의 감정을 욕구에 연결하여 적절하게 표현한다	상	중	하
	- 부탁: 자신의 욕구를 충족하기 위해 강요하지 않고 선택권을 주면서 구체적인 행동을 부탁한다	상	중	하

■ 3단계- 학습경험 계획하기

- 학습경험(WHERE TO)
- 본질적 질문 제시하기 (W, H)
 - 공감은 무엇인가?
 - 동영상 ‘공감’, ‘눈의 착각’을 시청하면서 상대를 공감하기와 자신을 표현하기에 대해 생각해보기(W, H)
 - 누군가의 말에 온전히 집중하여 들어주었던 경험을 떠올려보며, 공감한다는 것에 대해 생각해보기(E1)
 - 환지통 호소하는 당뇨병 환자처럼 정신적 통증을 호소하는 환자를 돕는 방법 생각해보기(R, E2)
 - 공감의 뜻과 공감의 7가지 핵심 요소 알아보기(E1)
 - 공감으로 듣기 과정을 이해하기(E1, R)
 - 예시 사례에 대해 공감으로 듣기 연습하기 (R, E2, T)

(표 계속)

표 4. (계속)

- 본질적 질문 제시하기 (W, H)
 - 타인과 유대관계를 맺으며 자신을 표현하는 방법에는 어떤 것이 있는가?
 - 동영상 ‘눈의 착각’을 시청하면서 상대를 평가하거나 판단하지 않고 자신을 표현하기에 대해 생각해보기(W, H)
 - 나 전달법과 4요소로 표현하기 차이점 알기(E1)
 - 2차시
 - 4요소로 표현하기의 주요 내용인 관찰, 평가 구분하기를 주어진 사례로 연습하기 (R, E2)
 - 제시된 사례에 4가지 요소(관찰, 느낌, 욕구, 부탁)를 적용하여 의사소통하기(R, E2, T)
 - 3가지 임상사례 중 하나를 선택하여 공감으로 듣기와 4요소로 표현하기를 적용하여 시나리오 작성하기(R, E2, T)
 - 공유된 친구의 시나리오를 통해 효과적 의사소통에 대한 자신의 접근법을 탐색한다(E2, T).
-

(표 5) 템플릿 3 - 죽음에 대한 인식과 태도 정립

■ 1단계-바라는 결과 확인하기

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● 교육목표 <ul style="list-style-type: none"> - 좋은 죽음에 대한 인식과 자신의 태도를 정립한다 ● 이해 <ul style="list-style-type: none"> - 연명의료결정법을 이해한다. - 말기 혈액 암으로 회복 가능성이 없는 대상자와 보호자의 의사결정 과정에서 그들을 지원할 수 있는 역량을 함양한다. | <ul style="list-style-type: none"> ● 인성 덕목 <ul style="list-style-type: none"> - 도덕적 자기인식 - 도덕적 가치를 앎 - 양심 ● 본질적 질문 <ul style="list-style-type: none"> - 좋은 죽음이란? - 아름다운 삶의 마무리를 위해 어떤 준비가 필요한가? |
|---|--|

■ 2단계-수용 가능한 증거 결정하기

● 수행과제(GRASPS)

- | | |
|----|--|
| 목표 | - 이 활동의 목표는 앞으로 여러분들이 임상에서 경험할 죽음에 대한 자신의 가치관과 태도를 정립하는 것입니다. |
| 역할 | - 당신은 중환자병동 신규간호사로 오늘 처음으로 임종간호를 수행했습니다. |
| 청중 | - 당신 가족과 사랑하는 사람들입니다. |
| 상황 | - 당신은 신규간호사로 일하던 중 오늘 처음으로 임종환자 간호를 수행했습니다. 대상 환자는 65세 남자로 3년 전 다발성 골수종으로 진단받고 화학요법 진행 중이었다. 그러나 뼈 통증, 빈혈, 반복되는 폐렴과 요로감염 등으로 상태가 악화화 완화를 반복하였다. 최근 환자는 치료제에 더 이상 효과가 없었고 극심한 통증과 신부전, 패혈증으로 상태가 급속히 악화되었다. 이틀 전부터 환자는 의식이 없었으며 오늘 오전 임종하였다. 가족들이 슬퍼하는 모습을 지켜보며 당신은 처음으로 임종간호를 수행하였다. |
| 수행 | - 자신의 사전연명의료의향서를 작성하십시오.
- 좋은 죽음에 대한 생각을 정리하고 자신의 유서를 남아있는 사람에게 남기는 편지글 형식으로 작성하십시오. |
| 기준 | - 삶과 죽음에 대한 가치관, 태도에 대한 표현이 적절하며 읽는 이가 유서의 주인공을 회상할 수 있게 작성합니다. |

(표 계속)

표 5. (계속)

● 평가 루브릭	
평가준거	유서 내용의 적절성
상	- 삶과 죽음에 대한 가치관, 태도에 대한 표현이 적절하여 읽는 이로 하여금 유서 주인공을 회상할 수 있게 한다.
중	- 삶과 죽음에 대한 가치관, 태도에 대해 표현하였으나, 읽는 이로 하여금 유서 주인공을 회상하기에는 제한점이 있다.
하	- 삶과 죽음에 대한 가치관, 태도에 대한 표현이 미흡하다.

■ 3단계- 학습경험 계획하기

● 학습경험(WHERE TO)	
	- 본질적 질문 제시하기(W, H) : 좋은 죽음이란?
	- 동영상 ‘웰다잉’, ”우리는 어떻게 죽음을 준비해야 할까?’ 시청하기 (W, H)
1차시	- 임상실습 중 경험한 DNR 사례에서 그 당시 들었던 느낌 생각 나누기(E1, R, E2)
	- 2009년 세브란스 김할머니 사건에 대한 자료, 안락사에 대한 자료를 보며 연명의료에 대해 생각하기(E1, R, E2)
	- 말기질환으로 회복가능성이 없는 대상자의 욕구에 대한 이해와 도움을 주는 방법 모색하기(T, R, E2)
	- 본질적 질문 제시하기(W, H) : 아름다운 삶의 마무리를 위해 어떤 준비가 필요한가?
	- 죽음에 대한 문화적 다양성을 통해 죽음에 대한 인식과 태도 정립하기(E1, R)
2차시	- 자신의 사전연명의료의향서를 작성하고 유서를 가족에게 보내는 편지글 형식으로 작성한다(E2, T)
	- 친구와 자신의 유서를 통해 좋은 죽음에 대한 인식과 태도를 정립한다(E2, T)

2. 교과기반 인성교육프로그램 효과

1) 두 집단의 일반적 특성 동질성 검증

본 연구는 실험군 23명, 대조군 25명 총 48명을 대상으로 하였으며, 대상자의 일반적 특성 및 동질성 검사는 다음과 같다(표 6).

(표 6) 실험군과 대조군의 일반적 특성 동질성 검증

(N=48)

특성	구분	전체(n=48)	실험군(n=23)	대조군(n=25)	χ^2 or t	p
		n(%)or M±SD	n(%)or M±SD	n(%)or M±SD		
연령		22.72±2.88	23.21±3.78	22.28±1.62	1.13	.264
성별	여	41(85.4)	19(82.6)	22(88.0)	1.79 [†]	.696*
	남	7(14.6)	4(17.4)	3(12.0)		
진학 동기	본인 원함	15(31.3)	7(30.5)	8(32.0)	0.002 [†]	.967
	타인 권유	17(35.4)	6(26.1)	11(44.0)		
	성적 고려	1(2.1)	0(0.0)	1(4.0)		
	취업	14(29.1)	9(39.1)	5(20.0)		
	기타	1(2.1)	1(4.3)	0(0.0)		
수업 참여도	수동적	6(12.5)	2(8.7)	4(16.0)	0.036 [†]	.849
	보통	32(66.7)	17(73.9)	15(60.0)		
	적극적	10(20.8)	4(17.4)	6(24.0)		
전공 만족도	불만족	1(2.1)	0(0.0)	1(4.0)	0.162 [†]	.687
	보통	10(20.8)	5(21.7)	5(20.0)		
	만족	26(54.2)	13(56.6)	13(52.0)		
	매우만족	11(22.9)	5(21.7)	6(24.0)		
직전 학기 성적	3.0 미만	4(8.4)	2(8.7)	2(8.0)	0.162 [†]	.687
	3.0-3.5 미만	16(33.3)	6(26.1)	10(40.0)		
	3.5-4.0 미만	23(47.9)	13(56.5)	10(40.0)		
	4.0 이상	5(10.4)	2(8.7)	3(12.0)		

* Fisher's exact test, † linear by linear association test

대상자의 성별은 남자 7명(14.6%), 여자 41명(85.4%)이었으며, 진학 동기는 타인의 권유가 17명(35.4%)으로 가장 많았으며 본인이 원함 15명(31.3%), 취업 14명(29.2%)으로 나타났다. 수업 참여도는 보통 32명(66.7%), 적극적 10명(20.8%), 전공만족도는 만족 26명(54.2%), 매우만족 11명(22.9%)이었으며, 직전 학기 성적은 3.5-4.0 미만 23명(47.9%), 3.0-3.5 미만 16명(33.3%)이었다. 일반적 특성은 실험군과 대조군 사이에 모두 유의한 차이가 없어 두 집단은 동질한 것으로 나타났다.

2) 실험군과 대조군의 사전 종속변수의 동질성 검증

실험군과 대조군의 사전 종속변수에 대한 동질성을 검증한 결과, 인성과 자기효능감 및 하위영역 모두에서 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 없어 두 집단은 동질한 것으로 나타났다(표7).

(표 7) 실험군과 대조군의 사전 종속변수 동질성 검증

(N=48)

구분	전체(n=48)	실험군(n=23)	대조군(n=25)	t	p
	M±SD	M±SD	M±SD		
인성	3.82±0.34	3.78±0.32	3.86±0.36	-0.85	.402
인지영역	3.90±0.31	3.83±0.31	3.95±0.31	-1.37	.178
정의영역	3.96±0.39	3.91±0.37	4.01±0.40	-0.91	.369
행동영역	3.31±0.54	3.40±0.51	3.21±0.56	1.22	.227
자기효능감	3.28±0.58	3.26±0.61	3.29±0.56	-0.17	.859
과제난이도 선호	2.74±0.83	2.73±0.81	2.74±0.87	-0.05	.956
자신감	3.26±0.78	3.05±0.78	3.46±0.74	-1.85	.070
자기조절효능감	3.64±0.51	3.61±0.53	3.68±0.51	-0.45	.655

3) 종속변수의 정규분포 검증

실험군과 대조군의 종속변수에 대한 정규성 검증을 위해 Sapiro-Wilk test를 실시한 결과 인성과 자기효능감 및 하위영역 모두 정규 분포하는 것으로 나타나 모수 검정방법으로 분석하였다.

4) 가설 검증

(1) 제1 가설 검증

제1 가설: 간호학 교과기반 인성교육을 받은 실험군은 대조군보다 인성 점수가 높을 것이다

실험군의 사전·사후 인성 평균 점수 차이는 0.33점으로 대조군의 0.17점보다 유의하게 높았다($t=2.16, p=.036$). 실험군 인성 평균 점수는 교육 후 4.11점으로 교육 전 3.78점보다 유의하게 증가하였으나($t=-4.09, p<.001$) 대조군은 교육 전 3.86점에서 교육 후 3.88점으로 유의한 차이가 없어 제1 가설은 지지되었다(표 8).

1-1 가설: 간호학 교과기반 인성교육을 받은 실험군은 대조군보다 인지영역 인성 점수가 높을 것이다.

실험군의 사전·사후 인지영역 인성 평균 점수 차이는 0.42점으로 대조군의 -0.01점보다 유의하게 높았다($t=2.77, p=.008$). 실험군의 인지영역 인성 평균 점수는 교육 전 3.83점에서 교육 후 4.26점으로 통계적으로 유의하게 증가하였으나($t=-3.91, p=.001$), 대조군은 교육 전 3.95점, 교육 후 3.94점으로 차이가 없어 1-1 가설은 지지되었다.

1-2 가설: 간호학 교과기반 인성교육을 받은 실험군은 대조군보다 정의영역 인성 점수가 높을 것이다.

실험군의 사전·사후 정의영역 인성 평균 점수는 0.42점으로 대조군의 0.04점보다 유의하게 높았다($t=2.29, p=.026$). 실험군의 정의영역 인성 평균 점수는 교육 전 3.91점에서 교육 후 4.33점으로 통계적으로 유의하게 증가

(표 8) 실험군과 대조군의 인성교육 전·후 인성 점수 차이 비교

변수	집단(n)	사전	사후	paired t	p	Difference	t	p
		M±SD	M±SD			M±SD		
인성	실험군(23)	3.78±0.32	4.11±0.35	-4.09	.000	0.33±0.46	2.16	.036
	대조군(25)	3.86±0.36	3.88±0.40	-0.16	.870	0.17±0.52		
인지영역	실험군(23)	3.83±0.31	4.26±0.43	-3.91	.001	0.42±0.50	2.77	.008
	대조군(25)	3.95±0.31	3.94±0.34	0.07	.942	-0.01±0.46		
정의영역	실험군(23)	3.91±0.37	4.33±0.38	-2.78	.011	0.42±0.51	2.29	.026
	대조군(25)	4.01±0.40	4.05±0.43	-0.35	.725	0.04±0.59		
행동영역	실험군(23)	3.40±0.51	3.75±0.35	-3.43	.002	0.35±0.61	2.62	.012
	대조군(25)	3.21±0.56	3.38±0.58	-1.08	.289	0.17±0.78		

하였으나($t=-2.78$, $p=.011$), 대조군은 교육 전 4.01점, 교육 후 4.05점으로 유의한 차이가 없어 1-2 가설은 지지되었다.

1-3 가설: 간호학 교과기반 인성교육을 받은 실험군은 대조군보다 행동영역 인성 점수가 높을 것이다.

실험군의 사전·사후 행동영역 인성 평균 점수 차이는 0.35점으로 대조군의 0.17점보다 유의하게 높았다($t=2.62$, $p=.012$). 실험군의 행동영역 인성 평균 점수는 교육 전 3.40점에서 교육 후 3.75점으로 통계적으로 유의하게 증가하였으나($t=-3.43$, $p=.002$), 대조군은 교육 전 3.21점, 교육 후 3.38점으로 유의한 차이가 없어 1-3 가설은 지지 되었다.

(2) 제2 가설 검증

제2 가설: 백워드 모형을 적용한 간호학 교과기반 인성교육을 받은 실험군은 대조군보다 자기효능감 점수가 높을 것이다.

인성교육 실시 전·후 두 집단 간의 자기효능감 평균 점수 차이를 비교한 결과 실험군은 0.35점, 대조군은 0.07점으로 실험군이 인성교육 후 자기효능감이 증가하였으나, 통계적으로 유의한 차이는 없었다($t=1.58, p=.125$). 제 2 가설의 자기효능감 하부 영역별 연구결과를 살펴보면 다음과 같다(표 9).

(표 9) 실험군과 대조군의 인성교육 전·후 자기효능감 점수 차이 비교

변수	집단(n)	사전	사후	paired t	p	Difference	t	p
		M±SD	M±SD			M±SD		
자기효능감	실험군(23)	3.26±0.61	3.62±0.56	-2.08	.049	0.35±0.82	1.58	.125
	대조군(25)	3.29±0.56	3.36±0.56	-0.40	.692	0.07±0.89		
과제난이도 선호	실험군(23)	2.73±0.81	3.25±0.75	-2.03	.054	0.52±1.22	2.94	.005
	대조군(25)	2.74±0.87	2.63±0.70	0.48	.631	-0.11±1.15		
자신감	실험군(23)	3.05±0.78	3.68±0.78	-2.86	.009	0.62±1.05	0.80	.423
	대조군(25)	3.46±0.74	3.48±0.91	-0.08	.931	0.02±1.30		
자기조절 효능감	실험군(23)	3.61±0.53	3.93±0.51	-2.18	.040	0.32±0.71	2.26	.029
	대조군(25)	3.68±0.51	3.60±0.49	0.47	.642	-0.07±0.78		

2-1 가설: 간호학 교과기반 인성교육을 받은 실험군은 대조군보다 과제난이도 선호 점수가 높을 것이다.

사전·사후 과제난이도 선호 평균 점수 차이는 실험군은 0.52점으로 대조군의 -0.11점보다 유의하게 높았다($t=2.94, p=.005$). 실험군의 사전 과제난이도 선호 평균점수는 2.73점, 사후 3.25점으로 인성교육 후 상승하였으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다($t=-2.03, p=.054$). 대조군의 과제난이도 선호 평균 점수는 사전 2.74점, 사후 2.63점으로 나타나, 2-1 가설은 부분적으로 지지 되었다.

2-2 가설: 간호학 교과기반 인성교육을 받은 실험군은 대조군보다 자신감 점수가 높을 것이다.

자신감에 대한 사전·사후 평균 점수 차이는 실험군은 0.62점, 대조군은 0.02점으로 유의한 차이는 없었다($t=0.80$, $p=.423$). 그러나 실험군은 자신감 점수가 사전 3.05점에서 사후 3.68점으로 통계적으로 유의하게 상승하였고($t=-2.86$, $p=.009$), 대조군은 사전 3.46점, 사후 3.48점으로 유의한 차이가 없었다($t=-0.08$, $p=.931$). 2-2 가설은 실험군의 자신감 전·후 점수만 통계적으로 유의한 차이가 있어 부분적으로 지지되었다.

2-3 가설: 간호학 교과기반 인성교육을 받은 실험군은 대조군보다 자기조절효능감 점수가 높을 것이다.

사전·사후 자기조절효능감 평균 점수 차이는 실험군은 0.32점, 대조군은 -0.07점을 나타나 실험군이 통계적으로 유의하게 높았다($t=2.26$, $p=.029$). 실험군의 자기조절효능감 평균 점수는 교육 전 3.61점에서 교육 후 3.93점으로 통계적으로 유의하게 증가하였으나($t=-2.18$, $p=.040$), 대조군은 교육 전 3.68점, 교육 후 3.60점으로 유의한 차이가 없어($t=0.47$, $p=.642$) 2-3 가설은 지지되었다.

이와 같이 인성교육 후 실험군이 대조군보다 자기효능감 점수가 높아지는 않았으나, 과제난이도 선호, 자신감, 자기조절효능감 하위 영역에서는 통계적으로 유의한 차이가 있어 제2 가설은 부분적으로 지지 되었다.

5) 교육만족도

간호학 교과기반 인성교육을 모두 마친 실험군을 대상으로 설문지를 배부하여 교육만족도를 평가하였다. 평가 결과 전체 만족도는 4.63점(5점 만점)으로 나타나 교과기반 인성교육에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다. 인성교육에 참여했던 학생들은 대부분 항목에서 90% 이상 만족하는 것으로 나타났다. 교육 운영시간과 기간은 평균 4.39점(88%), 교육을 통해 변화된 나 자신을 발견할 수 있었다는 항목은 4.48점(90%)이었으며, 나는 이 교육을 다른 학생에게 추천하고 싶다는 항목을 비롯하여 대부분 항목이 95%

이상 만족하는 것으로 나타났다(표 10).

(표 10) 실험군의 인성교육에 대한 만족도

(n=23)	
항목	M±SD
나는 교육에 적극적으로 참여하였다.	4.57±0.59
교육 운영시간과 기간에 만족한다.	4.39±0.66
교육내용과 구성이 만족스럽다.	4.74±0.45
교육활동은 즐겁고 유익하였다.	4.74±0.45
교육을 통해 변화된 나 자신을 발견할 수 있었다.	4.48±0.59
교수자의 교육 진행방식에 나는 만족한다.	4.74±0.45
나는 이 교육을 다른 학생에게 추천하고 싶다.	4.74±0.45
전체 만족도	4.63±0.42

6) 포커스 그룹 인터뷰 내용분석

본 연구의 포커스 그룹 인터뷰 참여자는 간호학 교과기반 인성교육에 참여한 실험군 23명 중 면담에 동의한 12명으로 남학생 2명 여학생 10명이었다. 6명씩 2개 그룹을 나누어 면담을 진행하였다.

반구조화된 면담으로 개방형 질문을 통해 참여자들의 교과기반 인성교육 경험에 대해 인터뷰한 내용을 주제분석 방법으로 분석하였다. 분석 결과 10개의 하위 주제와 이 주제들을 통합하여 범주화한 4개의 주제를 도출하였다(표 11).

도출된 주제는 ‘나와 친구에 대해 알아가기’, ‘공감하면서 소통하기’, ‘간호사로서 마음가짐 다지기’, ‘전공지식과 인성이 통합된 학습 경험하기’ 등이었다. 학생들은 성인간호학교과에 연계된 인성교육을 통해 자신과 타인을 이해하고 간호사로서의 역할을 정립하는 경험을 한 것으로 나타났다.

(표 11) 인성교육 경험에 대한 주제 분석

주제	하위 주제
나와 친구에 대해 알아가기	<ul style="list-style-type: none"> • 자신을 돌아보고 이해하게 됨 • 친구를 이해하고 선입견을 버리게 됨
공감하면서 소통하기	<ul style="list-style-type: none"> • 자신의 의사소통 방식을 점검함 • 상대방 마음을 헤아리면서 말하게 됨 • 임상에서 어떻게 의사소통을 해야 하는지 알게 됨
간호사로서 마음가짐 다지기	<ul style="list-style-type: none"> • 간호사라는 직업의 가치에 대해 깊이 생각하게 됨 • 임상 적응 시 자신을 추스를 수 있는 계기가 됨 • 죽음 이해를 통해 환자 간호에 신체, 정신적 측면을 함께 고려하게 됨
전공지식과 인성이 통 합된 학습 경험하기	<ul style="list-style-type: none"> • 전공에 기반을 둔 인성교육으로 실질적인 도움을 받음 • 힘든 전공 공부도 더 잘 할 수 있게 됨

(1) 주제 1. 나와 친구에 대해 알아가기

① 자신을 돌아보고 이해하게 됨

참여자들은 내면 들여다보기 질문에 대한 답을 하고 친구와 공유하는 과정에서 생각이 깊어지고 자신에 대해 잘 모르고 있음을 알게 되었고 자신의 강점과 부족한 점을 확인하고 자신을 이해하게 되었음을 느끼는 것으로 확인되었다.

“저 자신을 이해하게 되었어요. 처음에는 질문에 대한 답을 못했었고, 질문에 대한 답을 종이에 적고 옮겨 쓰면서 저 자신에 대해 더 이해할 수 있었고 그

활동이 제일 기억에 남습니다.” (참여자 1)

“저는 개인적으로 저 자신에 대해 어느 정도 안다고 생각했는데, 답하기가 좀 어려운 것도 있고, 생각 외로 아, 내가 아직도 나를 잘 모르는 부분이 훨씬 더 많구나, 그렇게 생각도 많이 했어요.” (참여자 2)

“내가 이런 사람이고 이럴 땐 이렇게 행동해야지.. 좀 더 나에 대한 확신을 가지게 되어서 내가 이런 데는 부족하고 이런 데는 강점을 가지고 있다는 것을 알게 돼서 좋았어요.” (참여자 9)

“과제를 하면서 나 자신에 대해 알아가는 느낌을 받았거든요. 처음 20가지 질문도 그렇고, 의사소통 예시 들고 적는 것도 그렇고, 나는 어떤 간호사가 될 것인가 그것도 그렇고, 나에 대한 확신을 찾는 과정이라고 생각해.” (참여자 11)

“처음에는 수행과제 빨리 해치워야지 했는데...하다 보니 스스로 생각을 하게 되면서 저에 대해 좀 더 알아가게 됐어요.” (참여자 9)

“신규간호사 생활하려면 여러 사람을 만나는데 그때마다 대처하려면 일단 먼저 나를 알아야 여러 사람을 잘 대처할 텐데 생각하면서 내가 나를 잘 알도록 해야겠다고 생각했고.” (참여자 6)

② 친구를 이해하고 선입견을 버리게 됨

참여자들은 내면 들여다보기에 대한 답변을 공유하고 친구들이 선택한 질문과 답변이 다양함을 보면서 친구들과 친해지는 느낌을 가졌고 친구를 이해하고 선입견을 버리게 되었으며 친구의 통해 상황을 바라보는 관점이 다양하다는 것을 경험했다고 하였다.

“남의 생각을 알 수 있었어요, 20가지 질문 중 친구들이 선택하는 질문이 다른 것과 같은 질문에 대한 답도 다른 것을 보면서 남들이 생각하는 우선순위가 다르다는 것이 신기했어요. 이 사람은 이렇게 안 보였는데, 이런 생각도 하는구나. 다르게 보이고. 내가 선입견을 품고 있었던 사람이 있었다면, 아, 이 사람 이런

생각도 하는구나. 마지막이지만 알게 돼서 좋았고, 기억에 많이 남아요.” (참여자 1)

“아직 안 친한 친구들도 있는데...더 다가갈 수 있는 접점이 생기지 않았을까 해요. 친한 친구는 친한 대로 접점이 생기고, 안 친한 친구에게는 나를 좀 더 알리는 계기가 됐을 것 같아요.” (참여자 7)

“코로나 때문에 1학년들은 같은 반 친구인데도 서로 몰라요. 물론 좋아할지는 몰라도. 처음에는 저희도 다 좋아하지는 않았겠죠, 뭔가를 해야 되고, 수업시간에 하는 좀 부담스러울 수도 있는데, 해보니까 도움이 돼요. 이 생각은 다들 가지게 되었어요. 그러니 1, 2학년 저학년에게도 적용하면 좋지 않을까요.” (참여자 1)

“상황 보고 상황을 받아들이는 것에서 친구들이 하는 것을 보고 아 이렇게도 이해할 수 있구나라는 것을 느꼈어요. 상황을 보는 것에 여러 가지 방법이 있구나, 상황의 이해를 배웠어요.” (참여자 4)

“이 프로그램을 통해 친구가 아픔을 극복하는 모습을 보며, 같은 나이지만 배울 점이 정말 많다는 것을 느꼈어요. 그래서 남이 어떻게 생각하고 남이 어떤 말을 하고 그것도 조금은 주의 깊게 들어야겠다는 생각이 많이 들었어요.” (참여자 3)

(2) 주제 2. 공감하며 소통하기

① 자신의 의사소통 방식을 점검함

참여자들은 듣기와 4요소로 말하기 방법을 연습하고 사례에 적용하는 과제를 수행하면서 자신의 의사소통 방식을 점검하는 계기가 되었다고 하였다.

“저는 상황이 이해가 안 되면 공감이 안 가서, 이해하는데 까지 긴 시간이 들어서.. 억지스러운 상황에서는 뭐 어찌라고 하는 생각이 드는데, 친구들이 쓴 것을 보고 아 이렇게 생각의 방향을 바꾸어야 한다는 생각을 하고 좀 배워야겠다. 너무 내 위주다라는 생각을 했습니다.” (참여자 6)

“제가 실제 임상상황 말고 지금 상황에서도 어떻게 보면 착하게 친절하게 말을

하고 있는가를 생각해봤는데, 사실 그렇게 되는 경우가 잘 없는 것 같아요.” (참여자 1)

“뭔가 화가 나거나 짜증이 나면 제 감정이 먼저 앞서 이론적으로는 어떤 말을 해야 할지 잘 알고 있는데, 실제로는 잘 안되니까.” (참여자 11)

“제가 보통 듣는 사람의 생각을 안 하고 일단 말을 뱉고 생각해서 이게 고쳐지지 않으면 뭔가 트러블이 생기지 않을까. 고치기 쉽지 않더라구요. 노력은 하고 있는데.” (참여자 12)

“간호사를 하게 되면 서비스직 마인드가 있어야 하지 않습니까, 과연 내가 말하는 성향을 생각하면 내가 임상에서 잘 적응할 수 있을까 그런 생각도 좀 해 봤고.” (참여자 2)

② 상대방 마음을 헤아리면서 말하게 됨

참여자들은 교과기반 인성교육에서 다루어진 과제를 수행하고 SNS를 통해 공유하는 과정에서 친구들의 호응에 기분이 좋아지고, 친구들의 의사소통 적용 사례를 통해 공감의 중요성을 경험하였다.

“이번에 이런 시간을 가졌을 때 앞으로 어떤 일을 하든 혼자 있을 시간이나, 공감이 대개 중요하다고 생각하게 되었어요.” (참여자 3)

“성격상 뭘 먼저 단톡에 올려 본 적이 없었어요. 내가 올린 답에 애들이 공감도 하고, 좋아요, 하트 반응을 보면서 좋았어요.” (참여자 1)

“어떻게 하면 애들처럼 더 공감하며 말할 수 있겠냐는 생각도 하고.”

“친구들 것(의사소통 사례 적용)을 보니 정말 따뜻하게 공감을 잘해주더라고요. 좀 배워야겠다. 너무 내 위주라는 생각을 했습니다.” (참여자 6)

“저는 상대방에게 팩트를 말하는 것이 최우선이라고 생각했었는데, 두 번째 활동 하면서 내가 딱 말하는 것보다 공감이 중요하고 조금 더 상대방의 기분을 생각

하면서 말하는 방법을 배울 수 있었어요.” (참여자 4)

“친구의 답변을 보며 처음에는 저도 그렇게 생각 못 했었는데, 그것을 보고 나도 그런 것 같다. 그렇게 생각해서 놀라기도 했어요. 아니라고 생각했는데 그걸 보니 공감되는 부분이 있어서.” (참여자 10)

③ 임상에서 어떻게 의사소통을 해야 하는지 알게 됨

참여자들은 공감으로 듣기와 4요소로 표현하기 의사소통 방법을 익히고 연습하며 환자, 의료인들과 어떻게 의사소통해야 하는지 알게 되었다고 하였다.

“의사소통 사례에 대한 답변은 사례이기 때문에 생각을 하고 적으면 되는데, 저희가 막상 업무가 있는 상황이라면 이런 사항을 하나하나 헤아릴 수 있을까에 대한 어려움은 앞으로 있을 것 같아요.” (참여자 3)

“선별진료소에서 알바를 같이하는 1학년 친구의 말을 들으며 아 저렇게 말하면 안 되는데..나는 이렇게 배웠는데..약간 거슬리는 거예요..그래서 제가 그렇게 말하는 것보다 이렇게 말해야 할 거라고 말해주니까 이제는 완전히 바뀌어서 이제는 정말 잘해요. 그걸 보면서 아, 빨리 배워 이런 활동도 미리 하는 것이 좋지 않을까 하는 생각이 확 들었어요.” (참여자 6)

“가장 크게 소통의 문제인데.. 사실 저는 학교생활하면서도 소통이 대개 어려운데.. 그 어머어마한 병원에 가서 소통을 어떻게 할 것인가가 가장 큰 문제인데.. 그 부분을 딱 짚고 넘어가는 것이 가장 큰 도움이 되었어요.” (참여자 5)

“내가 만나게 되는 환자, 같은 동료..상황이라는 게 늘 좋은 상황이 아니잖아요. 그 상황에서 내가 부탁하거나 내가 나를 지킬 수 있는 방어막도 사실 필요한데 가장 큰 게 의사소통이잖아요. 사실 그걸 몰랐거든요. 어떻게 말해야 할지, 사실 너무 상처받고 너무 속상한데 이것을 말할 수가 없는 상황이 참 많았거든요. 학교에서도 그런데 병원에 가면 어떻게 해야 하나, 그게 되게 컸는데, 아 정말 내가 관찰하듯이 사실 그대로를 이야기하자. 그리고 나의 요구를 어떻게 하면 효과

적으로 전달할 것인가, 그게 큰 도움이 되었어요. 어떤 무기 하나를 장착하는 것 같은 느낌이었어요.” (참여자 7)

“병원에서 환자를 대할 때 단순히 환자를 배려해서 환자만을 위한 소통이 주라고 생각했었는데, 이번에 하면서 지금 내 상황을 이야기하고 제가 곤란하다는 제 감정도 어필하면서 이렇게 해 줄 수 있냐. 아 이렇게 이야기를 할 수도 있겠구나, 하는 생각이 들면서 그게 좀 더 효과적인 의사소통 방법이라는 생각이 들어서 좋았어요.” (참여자 8)

“의사소통하면서 좋았던 것이. 제가 실습 나갔을 때 환자를 대하는 것이 무서웠거든요. 어떻게 말해야지 환자분 기분 안 나쁠까...제가 제 말을 못 했던 거죠. 해야 하는데 해 줄 수 있겠느냐 이렇게 하면 환자분 흔쾌히 해주실 텐데. 내가 왜 이런 말 안 했었지, 이런 생각도 했었고. 4단계로 말하는 의사소통이 괜찮겠다고 생각했어요.” (참여자 12)

(3) 주제 3. 간호사로서 마음가짐 다지기

① 간호사라는 직업의 가치에 대해 깊이 생각하게 됨

참여자들은 교과기반 인성교육의 주제에 대한 과제를 수행하면서 간호사의 가치, 의미에 대해 깊이 생각하게 되었다고 하였다.

“평상시에는 고민해보지 않는 주제인데.. 생각해보게 되었어요.. 생각해봐야 하는 주제였는데, 왜 그동안 생각해보지 않았을까 했어요.” (참여자 7)

“솔직하게 말하면 처음에 공부를 시작했을 때는 정말 간호사 괜찮다, 나 한 번 해봐야지 했는데, 학년이 올라갈수록 학업에 대해서도 흥미가 떨어지고 너무 힘들고. 그런데 어떤 간호사가 되겠냐는 질문에서 뭔가 심장을 이렇게 맞은 것 같은 느낌을 받았어요.”

“아 간호사는 뭔가, 그 가치에 대해서 생각해보게 되었어요. 이게, 어떤 것보다도 가치 있는 일이지. 그런 마음이 들면서 좀 더 깊이 생각을 하게 됐던 것 같아요. 간호사라는 직업의 의미, 가치 파고 들어가면서, 내가 처음 이걸 시작했을 때 어

면 마음으로 시작했다. 그런 것을 생각하게 되었던 것 같아요. 너무 좋은 시간이었어요.” (참여자 10)

② 임상 적용 시 자신을 추스를 수 있는 계기가 됨

참여자들은 인성교육에서 배운 내용은 임상에서 신규로 일하면서 어려운 상황에 직면했을 때 자기 행동을 돌아보는 데 도움이 될 것이라고 하였다.

“지금 당장은 좀 안 고쳐지더라도 임상에서 한 번쯤은 아, 내가 이만큼 반성을 했는데, 이런 생각을 한 적도 있는데, 이렇게 배웠는데 내가 이런 이론을 알고 있는데, 이런 식으로 접근하면서 한 번이라도 제 행동을 되돌아볼 수 있을 것 같아 도움이 돼요.” (참여자 2)

“병원 가서 환자들이나, 간호사선생님, 같이 일하는 의료인들에게 배운 것을 적용해야겠다고 생각했어요.” (참여자 4)

“임상에서 힘들 때마다 한 번씩 생각해봐야겠다고 생각했어요.” (참여자 5)

“신규간호사 생활을 하려면 여러 사람을 만나고 잘 대처해야할 텐데, 이번에 배운 것들 임상에서 도움이 될 것 같아요.” (참여자 8)

“사람 대 사람과의 관계, 가족이든, 직장에서 만나는 사람이든 사람 대 사람의 충돌이 제일 힘든 건데, 그럴 때 생각해 볼 수 있는 필요한 주제, 교육이었어요.” (참여자 1)

“의사소통했던 것, 유서도 쓰면서. 이렇게 내가 바뀌었네..옛날에 비하면 많이 순화되었고.. 이게 괜찮았어요. 임상 가서 신규간호사로 좀 더 잘할 것 같아요. 분명히 지속 안 되면 어느 순간 바뀌어서 다시 옛날로 다시 돌아갈 수도 있겠지만, 지금으로 봐서는 좋은 결과인 것 같아요.” (참여자 2)

③ 죽음 이해를 통해 환자 간호에 신체, 정신적 측면을 함께 고려하게 됨.

참여자들은 죽음이라는 주제를 깊이 생각하면서 죽음에 대한 태도를 정립할 수 있었으며, 이를 통해 신체적 간호뿐 아니라 환자의 고통과 정신적 측면의 간호를 함께 고려하게 되었다고 하였다.

“죽음이라는 주제는 한 번쯤은 꼭 생각해봐야 하는 것.. 죽음을 생각하다 보니 내가 그동안 소홀히 했던 것을 다시 생각하게 되었어요.” (참여자 3)

“저는 유서쓰기가 처음에는 과제로만 생각했는데..막상 쓰다 보니 심도 있게 생각하게 되었어요.” (참여자 11)

“죽음 하면 슬픔이 가장 먼저 떠오르고.. 전에는 죽음에 대해 이야기하기가 좀 꺼려지는 주제였는데, 이번 교육을 받고 나서 편안하게 받아들일 수 있는 내용을 들어서 전보다는 죽음에 대해 이야기하기가 편해졌어요. 임상 가서 어떻게 해야 할 지 도움이 된 것 같아요.” (참여자 9)

“당장 환자가 죽는 것도 중요하게 관심을 가져야 하는 문제라고 생각했는데, 환자가 죽음만큼 비슷한 고통을 겪고 있는 것에도 더 주의 깊게 봐야겠다고 생각했어요. 내가 나의 죽음을 중요하게 생각하는 만큼 죽음을 넘어서 환자의 고통까지 생각하게 되었어요.” (참여자 2)

“임종을 맞이하는 환자나 보호자에 대해 제 경험을 통해서 신체적 간호보다 정신적 간호를 좀 더 낮게 할 수 있지 않을까 하는 생각을 했어요.” (참여자 5)

(4) 주제 4. 전공지식과 인성이 통합된 학습 경험하기

① 전공에 기반을 둔 인성교육으로 실질적인 도움을 받음

참여자들은 비슷한 주제를 다루었던 다른 비교과프로그램이 개념위주의 일회성이었던 것에 비해 이번 교육은 수업시간에 하니 참여하기가 쉬웠고 간호실무에 기반을 둔 사례를 통해 인성 덕목을 익히게 되어 실질적인 도

움 되는 기억에 남는 수업 경험이었다고 하였다.

“ 기존의 비교과프로그램은 원론적인 것이 많았어요. 개념위주.. 들어도 그 때 뿐이었어요. 이번 프로그램은 세부적이었고, 깊이 있게 나를 돌아볼 수 있었어요. 실질적인 도움이 되었어요.” (참여자 3)

“ 그동안 비교과프로그램은 기억에 남는 것이 없는데, 이번 교육은 처음이었는데 확실히 기억에 남아요.” (참여자 12)

“ 4학년에 처음 접하게 되었는데 1, 2학년 때부터 진행되었으면 좋았겠다는 생각이 들었다.” (참여자 7)

“ 그동안 프로그램학습성과와 연계되었다고, 여러 비교과프로그램을 했었는데.. 솔직히 별로 도움이 되지 않았어요. 시간낭비였다는 느낌도 있고.. 프로그램 하고 나면 보고서 작성해서 내야하는데.. 그냥 해치우는 느낌으로 했어요. 포트폴리오에 넣어야 하니.. 보고서를 위한 보고서.. 쓰면서 이걸 포트폴리오를 위한 보고서라는 생각이 들었어요. 물론 간호사 소양을 위한 것인지는 알겠지만.. 지나고 나서 보고서 쓰려하면 그런 것 했었나? 뭐했었나? 기억이 안 날 때도 있었죠.” (참여자 3)

“ 수업시간에 포함해서 하니 참여하기가 쉬웠어요. 수업시간 이외 프로그램을 한다면 참여하지 않을 것 같아요.” (참여자 6)

“ 간호사로서 실무에 적용된 사례들을 기반으로 진행되었으며 기존 교과 외 프로그램의 수업방식이 아닌 자유토론의 형식으로 진행되어 좋았다.”(참여자 3)

“ 비교과프로그램은 모두가 똑같이 경험하는 것이다 보니 느낀 점도 다들 비슷하다 생각했는데, 인성교육은 친구들의 견해가 다 다르고 서로 공유할 수 있어 좋았습니다.” (참여자 7)

“ 인성교육은 해당 주차에만 했었고 6개의 주제에 대해 했었는데. 주제가 서로

연결된 듯한.. 마치 한 학기 동안 계속 하고 있는 것 같이 느껴졌어요. 그래서 효과도 있었고 좋았어요.” (참여자 10)

② 힘든 전공 공부도 더 잘 할 수 있게 됨

참여자들은 그동안 교과목 수업시간에는 관련 지식만을 공부하였으나, 전공 주제와 인성덕목을 함께 공부하면서 유연한 수업분위기, 자유토론과 의견을 공유하면서 힘들었던 전공 공부에도 더 집중할 수 있었다고 하였다.

“ 전공과목은 딱딱한 수업인데, 인성교육을 하니 분위기가 부드러워지고, 서로 인간적인 면모가 느껴지면서 딱딱하지 않고 유연한 분위기가 만들어졌어요. 서로 의견을 공유하고 자유로운 분위기에 깊이 있게 생각하게 되었어요.” (참여자 12)

“ 학년이 올라갈수록 공부하기 힘들었는데.. 이 시간은 숨통이 트이는 느낌이 있었어요.” (참여자 4)

“ 수업만 하는 것보다 인성교육을 할 때는 휴식 같은 느낌이 들었고, 잠도 깨고.. 그래서 오히려 더 집중하게 되었던 것 같아요. 수업 때 계속 전공이론을 하면 부담스럽고, 수업시간 내내 전공 공부에 집중하거나 100% 이해하는 것은 아니거든요.” (참여자 5)

“ 그동안 전공을 외우기에 급급했었는데, 임상 가서 적용해야겠다는 생각이 들고.. 의문을 가지고 이해하려 했고, 전공 공부도 더 깊이 하게 되었던 것 같아요.” (참여자 8)

이상과 같이 교과기반 인성교육에 참여한 학생들은 자신과 친구를 이해하고 공감하며 의사소통 할 수 있게 되었으며, 간호사로서 마음가짐을 다지게 되었고 전공공부에도 더 집중할 수 있었다고 표현하였다. 이를 통해 본 연구의 교과기반 인성교육은 간호대학생의 인성함양에 효과적인 것으로 확인되었다.

V. 논의

본 연구는 간호대학생을 대상으로 교과기반 인성교육을 개발, 적용하여 그 효과를 파악하기 위한 혼합방법론적 연구이다. 연구결과 교과기반 인성교육은 간호대학생의 인성과 자기효능감을 향상시키는 효과가 있었으며 교육만족도 또한 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 교과기반 인성교육에 참여한 간호대학생의 경험을 분석한 질적 연구에서도 확인되었다. 본 장에서는 교과기반 인성교육 개발 및 효과, 인성교육에 참여한 학생들의 경험을 논의하고자 한다.

1. 교과기반 인성교육프로그램 개발

본 연구에서는 간호대학생의 교과기반 인성교육프로그램을 Lickona (1991)의 통합적 인성교육 접근과 Wiggins와 McTighe (2008)의 백워드 모형을 근거로 ADDIE 모형의 단계에 따라 개발하였다.

본 연구는 한국간호과학회(2021)에서 제시한 성인간호학 교과목의 학습목표와 간호대학생의 인성교육 요구도 및 인성영향요인을 근거로 교과목과 연계할 인성교육 주제와 인성덕목을 통합적으로 연계하였다. 인성덕목은 개별적으로 기능하지 않고 상호 관련 있으므로 대학생 인성교육은 덕목별 통합이나 하위 덕목별 통합의 맥락에서 연계하도록 권고되었다(손승남, 2014; 정창우, 2015), 그러나 교양과목에서 인성수업을 한 선행연구에서는 연계된 인성덕목이 제시되어 있지 않거나, 회기별 교육내용에 하나의 덕목만 연계한 경우가 많았으며, 인성덕목 중 일부만 국한하여 교육내용을 구성하고 있었다. 한편, 정신간호학실습 교과목과 연계한 이미련과 남문희(2018)의 연구에서는 9개의 인성덕목에 대한 소집단 토론이 진행되었으나, 교과내용과 인성덕목의 연계는 제시되지 않았다. 간호윤리 교과와 연계하여 인성교육을 실시한 김진영과 최희수(2020)의 연구 또한 하부루타 학습법을 적용하여 창

의적 인성을 확인하였으나 인성덕목이 연계되어 있지 않았다. 본 연구는 교과주제와 Lickona (1991)의 인성 덕목을 통합적으로 연계하여 교육내용을 구성하였다. 인지영역은 도덕적 자기인식, 도덕적 가치를 앎, 도덕적 자기지식, 정의영역은 양심, 자기존중, 자아통제, 겸양, 감정이입, 행동영역은 의지 덕목을 연계하였다. 이는 덕목 통합 중심의 인성교육 내용구성은 학생들이 교육을 통해 인성덕목을 얼마나 이해하고 있는가를 점검할 수 있고 실천을 촉진하여 인성교육 성과를 향상시킨다(김영준, 강경숙, 2018)는 연구와 일맥상통한다.

본 연구는 ADDIE모형과 백워드 모형을 근거로 인성교육 내용을 개발하였다. 그러나 체계적 상담프로그램개발을 적용한 김나영(2018)과 노이경(2016)의 연구, ADDIE 모형을 적용한 최미향(2021)의 연구 이외에 교수설계 모형을 토대로 인성교육프로그램을 개발한 연구는 드문 실정이다. 본 연구의 인성교육 프로그램 개발을 위해 전체과정은 ADDIE 모형을 기반으로 하였으며, 인성교육 템플릿 설계와 개발에는 백워드 모형을 적용하였다. 백워드 모형의 3단계에 따라 교과목 학습내용에 적합한 인성교육 목표와 인성덕목을 연계하여 인성교육 목표를 설정하였으며, 교육 목표를 성취를 위한 수행과제와 루브릭을 개발하였다. 이를 토대로 학습경험을 계획하는 인성교육 템플릿을 개발하였다. 그 결과 인성교육 목표와 평가 학습활동의 일관성 있는 교육설계와 교수학습계획안과 교육자료 개발을 체계적으로 진행할 수 있었다.

본 연구는 대학생 인성교육에 백워드 모형을 처음으로 적용하였다. 교과 기반 인성교육의 효과적인 접근으로 백워드 모형에 대한 관심이 증가하고 있으나, 실제적으로 인성교육에 적용하고 효과를 검증한 연구는 드물다. 이태구와 이한주, 2015)는 고등학교 체육교과에 백워드 모형을 적용하여 공동체 훈련에 대한 수행과제를 개발하고 인성교육을 실시하여 수업 소감문을 통해 교육의 효과를 분석하였다. 배은미(2018)는 초등학교 국어, 도덕, 수학과목 등에 백워드 모형을 토대로 인성교육 단원을 개발하고 적용하여 수업 소감문, 수업 참관록 등의 자료를 분석하였다. 그 결과 수행과제와 학생 중심 수업으로 학생의 흥미와 참여도가 높아졌으며 인성교육 요소를 내면화

하는 효과가 있는 것으로 나타났다.

백워드 모형을 적용한 대학 인성교육에 대한 선행연구가 없어 직접 비교는 어려우나, 대학의 플립러닝과 평생교육 교과목을 백워드 모형에 따라 수업을 설계한 연구에서 신봉섭(2020, 2021)은 백워드 모형은 학생들이 보다 실제적인 상황에서 학습과제를 인식하고 적용하도록 도움을 주어 학생중심의 체계적인 수업과 학생의 역량 성취에 적합한 모형이라고 하였다. 백워드 모형에서 진정한 이해는 지적인 측면의 이해뿐만 아니라 올바른 판단, 끈기, 자기조절 같은 마음의 습관을 강화하고 행동화하는 것이다(Wiggins & McTighe, 2008). 본 연구에서는 백워드 모형을 토대로 인지, 정의, 행동영역의 인성을 통합적으로 연계하여 교육목표를 설정하고 실제적인 맥락에서 실천하고 성찰하도록 인성교육 프로그램을 개발하였다. 이는 역량은 상호 연결되어 통합적으로 작용하고 학생의 가치인식과 태도변화를 통해 함양되는 것이므로 인성교육 설계에 이러한 역량의 특성을 반영하는 것이 필요하다는 조혜경(2021)의 연구와 같은 맥락이라 할 수 있다. 즉, 본 연구의 교과기반 인성교육이 교과수업을 통해 연계된 인성 덕목을 통합적으로 교육하여 핵심가치를 내면화하고 행동화 하도록 하여 참여자의 인성함양에 도움을 주었을 것이라 사료된다.

효과적인 인성교육을 위해서는 학생 참여적인 교육방법이 적절하다(김민성, 2014). 선행연구에서는 대부분 소집단 토론, 발표, 워크북 작성 등의 교육 방법을 적용하였다. 본 연구는 교과기반 인성교육이므로 교과 수업 중에 자연스럽게 연계된 인성덕목을 함양할 수 있도록 하였다. 이를 위해 소집단 토론 및 발표와 함께 수행과제의 각 요소에 관련 인성덕목을 접목하고 구체적인 상황을 제시하여 수행과제가 실제적인 경험이 되도록 하였다. 수행과제 결과물을 오픈카톡방과 LMS에 업로드하고 서로의 실천 경험을 상호 교환하는 과정을 통해 자기 성찰과 인성덕목의 내면화를 통한 실천이 이루어지도록 하였다. 이는 효과적인 인성교육을 위해 학생들이 인성교육에 대한 학습결과물을 다양하게 산출할 수 있도록 할 필요가 있으며(김영준, 강경숙, 2018), 교과기반 인성교육은 수행평가를 활용한 학습 과정과 결과평가의 통합을 제시한(양정실 등, 2013) 연구와 같은 맥락이라 할 수 있다. 백

워드 모형은 수행과제를 개발 후 학습경험을 계획하므로 수행과제는 학습의 중요한 부분이며 과정평가이면서 직접평가 방법에 해당된다. 본 연구에서는 수행과제와 평가 루브릭을 함께 제시하여 실제적인 상황에 적용하고 실천하도록 하여 학생들이 수행과제를 하면서 자연스럽게 인성이 함양되었을 것으로 생각한다.

본 연구는 교과와 핵심내용과 관련된 인성교육 주제를 선정하고 인지, 정의, 행동영역 인성덕목을 통합적으로 연계하여 교수체계 모형과 백워드 모형에 근거하여 프로그램을 개발하였다. 개발된 인성교육 템플릿의 내용타당도는 CVI는 0.91~0.93점으로 타당한 것으로 나타났다. 또한 템플릿을 토대로 개발한 교수학습계획안과 교육 자료는 학생의 흥미유발과 다양한 시청각 교수매체를 활용을 통해 학생과의 상호작용을 촉진함으로써 교과기반 인성교육이 원활히 적용될 수 있도록 하였다. 그러므로 본 연구에서 개발한 교과기반 인성교육프로그램은 간호대학생의 인성함양에 효과적인 접근이라 사료된다.

2. 교과기반 인성교육프로그램의 효과

본 연구에서는 학생들이 인성교육을 통해 어떤 변화를 경험하였는지에 대해 심층적으로 이해하고자 인성에 대한 양적 평가와 포커스 그룹 인터뷰를 통한 질적 연구를 병행하여 인성교육의 효과를 분석하였다.

본 연구결과 간호학 교과기반 인성교육에 참여한 학생은 대조군보다 인지, 정의, 행동영역 인성이 모두 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 교양과목으로 인성교육을 실시하고 동일한 도구로 인성을 평가한 고명희와 권미진(2015), 최보라(2018)의 연구와 간호대학생을 대상으로 비교과프로그램을 적용한 김나영(2018)의 결과와 일치하였다. 본 연구는 전공 수업시간에 교과 주제와 관련된 인성교육을 1회 20분 정도 총 6회 실시하여 선행연구에 비해 상대적으로 짧은 교육시간, 별도의 교과목 개설이나 프로그램 운영 없이 인성교육의 효과를 거둘 수 있었다. 이와 같은 결과는 본

연구가 Lickona (1996)의 통합적 인성교육접근으로 간호학 교과목의 학습 목표에 인지, 정의, 행동영역의 인성덕목을 연계하고 인성교육 내용을 구성하여 학생의 성찰과 수행과제를 통한 사례 적용 및 실천을 촉진하는 방법으로 진행되었기 때문이라 사료된다.

인성교육은 인지, 정의, 행동영역의 인성을 균형 있게 조합하고 포괄하는 것이 필요하다(이윤선 등, 2013; 정창우, 2015). 본 연구는 인지영역의 도덕적 자기인식, 도덕적 가치를 앎, 도덕적 자기 지식, 정의영역의 양심, 자기 존중, 감정이입, 자아통제, 겸양, 행동영역의 의지 등을 통합적으로 연계하고 인성의 전체 영역에 대해 효과 분석을 하였다. 그러나 대학생 인성교육에 대한 선행연구에서는 인성의 하위영역에 국한하여 교육을 실시하고 단순 변인만을 분석한 사례가 많다(고시용과 백현기, 2012; 김누리, 박현린과 표정민, 2017; 김용하와 신윤주 2016; 김은주와 성명희, 2016; 김하윤, 2018; 안관수 등, 2010; 이숙정, 김혜영과 이수정, 2014; 최윤희, 2018). 대학생의 인성은 하나의 하위 영역에 국한되어 발달하는 것이 아니라 전체적인 발달과 함께 이루어진다(박은민, 2012). 그러므로 효과적인 인성교육을 위해서는 인성 덕목의 통합적이고 총체적인 교육접근로 이루어져야 할 것으로 사료된다.

한편, 김누리 등(2017)은 대학생을 대상으로 한 학기 동안 인성교과목으로 연구를 진행한 결과 정의영역 인성에서는 차이가 없는 것으로 나타나, 인성교육이 정의적 특성에 영향을 미치기 위해서는 좀 더 많은 시간이 요구된다고 하였다. 간호학 교과목에 연계하여 2주간 4회, 총 8시간의 인성교육을 실시한 이미련과 남문희(2018)의 연구에서도 인성점수의 유의한 차이가 없는 것으로 나타나, 짧은 교육시간으로는 인성을 바람직한 방향으로 변화시키기에 부족하다고 하였다. 간호대학생을 대상으로 13주간 총 26시간의 비교과프로그램을 시행한 김정선(2019)의 연구에서는 교육 후 행동 인성에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 프로그램구성을 보면 자기인식의 의미화, 자기관리를 바탕으로 성숙한 율동적 관계, 공동체의식 함양을 위한 자기변형 등의 내용으로만 구성되어 있어 학생의 참여와 실천을 유도할 수 있는 교육방법의 필요성이 제기되었다.

본 연구에서는 전공 주제와 인성덕목을 연계하고 백워드 모형을 토대로 교육 템플릿과 교수학습계획안 및 교육 자료를 개발하여 인성교육을 진행하였다. 성인간호학 수업시간에 실시한 인성교육은 1회 약 20분 정도였으며 총 6회 실시하였다. 전체 적용시간을 보면 총 120분 정도에 불과하나, 본 연구에서는 인지, 정의, 행동 영역의 인성 점수 모두 유의한 차이가 있었다. 이러한 결과는 전공 교과와 관련된 인성덕목을 학생의 생활 속에 통합되도록 교육내용을 구성하고 배운 것을 실천하도록 교육을 진행한 결과라고 사료된다. 또한 인성을 인지적으로만 알거나 느끼는 것에 그치는 것이 아니라 이를 실천에 옮기도록 돕는 교육을 해야만 개인의 인성함양에 도움이 된다는 박영민과 이성흠(2018)의 연구와도 같은 맥락이라고 할 수 있다.

다음으로 본 연구결과 실험군은 인성교육 후 자기효능감 하위 영역인 과제난이도선호와 자기조절효능감이 대조군보다 유의하게 상승하였다. 또한 실험군의 자신감도 교육 후 유의하게 상승하여 본 연구의 인성교육이 대상자의 자기효능감을 상승시키는 효과가 있는 것으로 나타났다. 본 연구와 도구가 다르고 자기효능감의 하위 영역에 대한 분석이 없어 직접적인 비교는 어려우나, 인성교육과 자기효능감을 분석한 고시용과 백현기(2010), 박은민(2012), 박홍석(2018)의 연구에서도 인성교육 후 자기효능감이 상승한 것으로 나타났으며, 안관수 등(2010)의 연구에서는 자기효능감이 인성교육프로그램의 참여빈도와 강도의 매개 변수인 것으로 나타났다. 자기효능감은 개인의 행동선택과 지속성에 영향을 주어 바람직한 결과를 얻기 위해 필요한 행동을 성공적으로 수행할 수 있는 능력이다(Bandura, 1977). 한편, 자기효능감의 하위요인 중 과제난이도 선호는 이타성에 가장 많은 영향을 미치는 요인으로 확인되었다(홍성례, 2012). 이러한 연구결과를 통해 자기효능감은 올바른 행동을 선택하고 실천하도록 하므로 인성함양에 긍정적 영향을 미치는 것으로 생각된다. 본 연구에 연계된 인성덕목 중 도덕적 가치를 앎, 도덕적 자기 지식, 자기존중, 자아통제, 의지 등은 자기효능감의 개념을 포함한다고 할 수 있다. 이와 같이 본 연구에서는 인지, 정의, 행동영역의 인성 요소를 통합적으로 연계하여 교육한 결과 인성의 구성 요소가 서로 견인차 역할을 하여, 인성과 함께 과제난이도 선호, 자신감, 자기조절효능감

등이 상승한 것으로 생각된다.

본 연구의 인성교육에 대한 만족도는 평균 5점 만점에 4.63점(92.6%)으로 높게 나타났다. 특히 교육내용구성, 교육활동, 교육 진행방식, 이 교육을 다른 학생에게 추천 항목은 4.74점으로 95%이상 만족하는 것으로 나타났다. 또한 학생들은 교육활동이 즐겁고 유익하였으며, 교육을 통해 변화된 자신을 발견할 수 있었다고 하였다. 그러나 대학생의 인성교육 선행연구에서 프로그램의 만족도를 살펴보면, 고시용과 백현기(2012)의 연구에서는 82%의 학생이 ‘전반적으로 유익했다’로 평가하였으며, 최보라(2018)의 연구에서 전체 만족도는 평균 4.07점(81.4%)이고 가장 높은 항목은 내용 및 운영항목으로 4.10점(82%)이었고, 남궁정(2018)의 연구에서 프로그램 만족도는 87%로 나타나 본 연구결과보다 낮았다. 이와 같은 결과를 볼 때 성인간호학 과목에 관련 인성덕목을 연계하여 교과기반 인성교육을 실시한 본 연구의 높은 교육만족도는 간호대학생의 인성함양에 충분히 도움이 되는 것으로 사료된다.

본 연구에서 교과기반 인성교육을 받은 학생들의 경험을 살펴보면 나와 친구에 대해 알아가기, 공감하며 소통하기, 간호사로서 마음가짐 다지기, 전공지식과 인성이 통합된 학습 경험하기로 분류할 수 있었다.

첫 번째 주제인 ‘나와 친구에 대해 알아가기’는 대상자들이 자기 탐색 질문을 통해 자신을 성찰하고 오픈 카톡방에서 서로의 답을 공유하면서 친구를 이해하고 선입견을 버리게 된 것으로 파악된다. 인성교육에서 자신에 대한 긍정적인 자기개념을 가지는 것은 무엇보다 중요한 내용이다(노이경, 2016). 본 연구의 이러한 결과는 대학생들을 위한 인성교육프로그램이 자기이해와 타인이해에 효과가 있었으며(남궁정, 2018), 자아정체감이 향상되었다는 연구결과(김나영, 2018; 박은민, 이주희와 강지희, 2016)와도 유사하다고 할 수 있다.

두 번째 주제 ‘공감하며 소통하기’는 대상자들이 다양한 사례를 통해 자신의 의사소통 방식을 점검하고 공감의 중요성과 임상에서 원만한 대인관계를 위한 의사소통 방법을 경험한 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 대학생 인성교육에서 기초적인 의사소통 기법 강의와 훈련을 받은 학생들은

타인과 의사소통에 어려움을 덜 느끼고 다른 사람에게 더욱 관심을 갖게 되었으며(이주희, 최명선과 박희현, 2009), 의사소통 경험은 자신과 상대에 대한 이해의 폭을 확장시키고 긍정적인 성장, 발달과 바람직한 인성함양에 도움이 되었다고 보고한 박은민(2012)의 연구와 유사한 결과이다. 간호대학생은 인간관계 부족, 낮은 환경, 의사소통 기술 부족 등으로 임상 실습 시 불안과 긴장을 경험하며(김현미, 2009; 신경아와 이은숙 2011), 졸업 후 간호사가 되었을 때도 임상실무에 적응하고 역할을 수행하는데 의사소통과 대인관계로 인한 어려움에 직면하고 있다(김세영, 김종경과 박광옥, 2013; 신경아와 이은숙, 2011). 본 연구에서는 원만한 대인관계를 위한 효과적인 의사소통 인성교육에 감정이입, 겸양 인성덕목을 연계하여 3개의 임상 사례를 통하여 의사소통 교육을 실시하였다. 임상 사례는 학생들이 선행 임상실습 교과목 과제로 제출한 사례에서 선택하여 학생들의 호기심을 높였다. 본 연구에서 적용된 Rogenberg (2017)의 4가지 요소로 표현하기는 타인의 감정을 인식하는 것과 동시에 자신의 감정도 인식하여 표현하는 것이다. 간호대학생은 의사소통 하위 영역 중 자기제시 능력이 가장 낮았다는 선행연구(임정혜와 최미향, 2021a, 2021b)의 결과를 비추어 보았을 때, 본 연구의 의사소통 교육을 통해 대상자들은 임상실습에서 자신의 감정을 잘 표현하지 못해 힘들었던 것에 대한 해결방안을 경험한 것으로 파악된다. 의사소통 능력은 대학생과 간호대학생의 인성에 가장 큰 영향을 미치는 요소로 확인되었다(남성미 등, 2019; 임현진, 2015). 본 연구에서는 교과 주제와 관련 있는 인성덕목을 의사소통과 연계하여 교육함으로써 의사소통 기술을 익히는 것뿐만 아니라 대상자의 인성함양에도 도움이 된 것으로 파악된다.

세 번째 주제 ‘간호사로서 마음가짐을 다지기’는 교과기반 인성교육을 통해 간호사라는 직업의 가치에 대해 생각하고 신체적 정신적 간호에 모두 관심을 가지게 되었으며, 임상 적응에도 도움이 되는 경험을 한 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 간호대학생의 인성과 임상수행 능력은 강한 정적 상관 관계가 있으며 인성은 임상수행능력이라는 간호사 핵심역량 성취에 필수요소라고 한 정우정과 유영미(2019), 강다혜숨(2020)의 연구결과와 같은 맥락이라 할 수 있다. 신규간호사는 지속적으로 스트레스를 경험하여 병원

적응과 직업만족에 어려움을 겪고 있다(윤숙희와 김병수, 2016)는 선행연구의 결과를 볼 때, 본 연구에서 인성교육을 경험한 학생들은 간호사로서의 태도를 정립함으로써 임상수행능력 성취와 졸업 후 병원적응에도 긍정적인 영향을 미칠 것으로 생각된다.

네 번째 주제 ‘전공지식과 인성이 통합된 학습 경험하기’는 본 연구가 전공교과목 시간에 인성교육을 연계하여 실시되어 기존 비교과프로그램에 비해 참여가 쉬웠고 실무사례를 통한 접근이라 실질적인 도움이 되어 전공 공부에도 더 집중하게 된 것으로 확인되었다. 이는 인성교육은 학생들의 중도탈락과 위험 행동 감소뿐 아니라 학업성취에도 긍정적인 영향을 준다는 Alex와 Kaun (2012)의 연구와 유사한 결과이다. 또한 정미현(2017)은 간호대학생의 인성과 자기효능감은 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 주요 요인이라고 하였다. 본 연구의 교과기반 인성교육은 간호학 전공 주제와 관련 있는 인성덕목을 토론과 생각나누기 방법으로 실시함으로써 대상자의 흥미와 참여를 촉진하였으며 임상사례를 접목한 수행과제를 통해 향상된 대상자의 인성과 자기효능감은 자기주도적 학습능력에도 영향을 미쳐 전공 공부에도 긍정적인 효과를 준 것으로 사료된다. 그러므로 기존 비교과프로그램 인성교육의 한계를 극복하기 위해 교과교육을 통한 인성교육이 강조되고(김수연과 이명관, 2016; 김현우와 김선영, 2018) 있으므로 본 연구의 교과기반 인성교육은 학생참여의 용이성과 교육효과 측면에서 매우 유용한 접근법이라고 사료된다.

이상으로 본 연구에서는 혼합연구 방법을 적용하여 간호학 교과기반 인성교육프로그램에 대한 양적 효과와 대상자의 경험을 포괄적으로 확인할 수 있었다. 즉 본 연구를 통해 개발된 교과기반 인성교육과정은 간호대학생의 인지, 정의, 행동 영역의 인성과 자기효능감 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다. 또한 나와 친구에 대해 알아가기, 공감하며 소통하기, 간호사로서 마음가짐 다지기, 전공지식과 인성이 통합된 학습 경험하기 등 대상자들의 구체적인 교육경험을 확인할 수 있었다. 본 연구는 전공교과목과 관련된 인성 덕목을 통합적으로 연계하여 교과기반 인성교육을 실시하였다. 즉, 인성교육을 위한 별도의 교과목이나 비교과프로그램을 운영하지 않아도 교과교

육을 통해 학생들의 인성함양과 함께 전공 공부에도 긍정적인 영향을 미치는 것을 확인 하였다. 간호대학생의 갖추어야 할 역량으로 인성이 강조되고 있으나 충분한 인성교육을 위한 여건은 취약한 현 시점에, 본 연구 결과를 토대로 다양한 전공교과목에 인성교육을 확대 적용한다면 간호대학생의 인성함양에 긍정적 효과를 기대할 수 있을 것이다.

본 연구의 의의를 살펴보면 다음과 같다. 이론적 측면에서 Lickona의 통합적 인성이론에 근거한 인성교육 내용을 백워드 모형을 토대로 체계적인 프로그램을 개발하였다. 일반적인 인성 관련 내용을 전공교과에 단순히 삽입하는 것이 아니라, Lickona 이론에 근거하여 인성교육 내용을 선정하고 백워드 모형을 토대로 인성교육의 목표, 활동, 평가의 일관성있는 구체적인 프로그램을 제시하였으므로 이론적 적합성이 높다. 간호연구 측면에서 ADDIE 모형에 따라 프로그램을 개발하고 양적, 질적 평가를 통합하는 혼합연구 방법으로 효과검증을 실시한 점에서 의의가 있다. 간호교육 측면에서 지식을 주로 강조하는 간호학 전공교과목 내에서 인성교육을 통합적으로 실시할 수 있다는 새로운 접근법을 제시한 점에서 의미가 있다. 간호실무 측면에서 인성이 중요시되는 현시점에서 지속적이고 체계적인 교과기반 인성교육은 인성을 갖춘 간호사를 배출하여 신규간호사의 임상 적응과 간호사 이직률 감소에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있을 것이다.

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 일 대학 간호대학생을 대상으로 하였으므로 연구결과를 일반화하는 데는 한계가 있다. 둘째, 4학년 2학기 학생을 대상으로 연구를 실시하여 교육의 장기적인 효과를 확인하지 못하였다. 따라서 향후 지속적인 교육 효과를 확인하는 연구가 필요하다. 셋째, 전공교과목에 연계하여 인성교육을 실시하면 교수는 전공수업만 하던 수업에 비해 부담을 느낄 수 있다. 그러므로 지속적이고 통합적으로 인성교육을 실시할 수 있도록 교과기반 인성교육 체계 수립과 교육자료 공유가 필요하다.

VI. 결론 및 제언

본 연구의 간호학 교과기반 인성교육은 Lickona (1996)의 통합적 인성교육 접근과 Wiggin와 McTighe (2008)의 백워드 모형을 토대로 하였다. 간호학 교과와 관련된 인성덕목과 인성교육 목표를 선정하여 교과수업에 적용할 수 있는 교육 템플릿과 교수학습계안 및 교육 자료를 개발하고 이를 일 대학 간호대학생에게 적용하였다. 혼합연구 방법으로 인성교육 효과를 검증한 결과, 대상자의 인지, 정의, 행동영역의 인성과 자기효능감이 향상되었음을 확인하였다. 또한 나와 친구에 대해 알아가기, 공감하며 소통하기, 간호사로서 마음가짐 다지기, 전공지식과 인성이 통합된 학습을 경험하였다는 대상자들의 구체적인 경험이 확인되었다. 간호교육 현장에서 간호대학생의 인성교육은 중요하게 인식되고 있으므로 본 연구에서 개발된 교과기반 인성교육을 토대로 다양한 교과목에 연계하여 인성교육을 실시한다면 핵심역량을 갖춘 간호사 양성에 긍정적 영향을 미칠 것으로 사료된다.

이상의 연구결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 하나의 교과목, 한 학년을 대상으로 교육직후에만 효과검증을 하였으므로 과목과 학년 범위를 확대하고 추후검사를 실시하여 교과기반 인성교육의 효과를 확인하는 반복연구를 제언한다.

둘째, 인성은 단기간에 함양되는 것이 아니므로 학년별 특성에 맞추어 지속적인 인성교육이 이루어질 수 있도록 심화 확장된 교육과정 개발을 제언한다.

셋째, 간호교육기관은 역량기반 교육과정을 운영하고 있으므로 교과에 연계된 간호사 핵심역량과 관련된 인성덕목을 선정하고 백워드 모형을 적용하여 교육프로그램을 개발하는 연구를 제언한다.

넷째, 전공교과목에 연계하여 인성교육을 실시하면 교수는 전공수업만 하던 수업에 비해 부담을 느낄 수 있다. 그러므로 교과연계 인성교육 체계를 수립하고 교육 자료를 공유하는 연구를 제언한다.

참고문헌

- 강경리, 박충식과 신범식(2016). 창의·인성 함양을 위한 인문학·과학 융복합 교양 강좌 개발과 적용. *교육문화연구*, 22(2), 253-286.
- 강다혜숨(2020). 간호대학생의 간호인성, 비판적 사고성향, 진로결정자기효능감이 임상수행능력에 미치는 영향, *보건의료산업학회지*, 14(40), 191-203. doi:10.12811/kshsm.2020.14.4.191
- 강현석과 이지은(2013). 백워드 교육과정 설계 2.0 버전의 적용 가능성 탐색. *교육과정연구*, 31(3), 153-172. doi:10.15708/kscs.31.3.201309.007
- 강현석, 이지은과 유제순(2021). *이해중심 교육과정을 위한 백워드 설계의 이론과 실천: 교실혁명*. 서울: 학지사.
- 고명희와 권미진(2015). 전문대학생을 위한 인성교육프로그램 개발 연구. *학습과학연구*, 9(1), 1-20.
- 고연경, 장석경과 이정아(2013). 예비 유아교사의 효능감과 인성 및 행복감간의 관계연구. *복지상담교육연구*, 2(1), 19-34.
- 고연주와 이현주(2017). 과학관련 사회쟁점을 활용한 대학생 인성교육의 효과-개인-집단중심성향에 따른 비교. *한국과학교육학회지*, 37(3), 395-405. doi:10.14697/JKASE.2017.37.3.395
- 고시용과 백현기(2012). 대학생의 인성함양을 위한 마음과 행복 프로그램의 개발 및 평가. *디지털융복합연구*, 10(11), 641-649.
- 고정미(2015). 일개 간호대학교 학생의 감성지능과 소진과의 관계에서 스트레스의 매개효과. *한국학교보건학회지*, 28(3), 239-247.
- 구미지와 김정남(2014). 신규간호사를 위한 병원 의사소통 프로그램(병원적응 프로그램) 개발과 효과 검증. *보건의료산업학회지*, 8(4), 1-12. doi:10.12811/kshsm.2014.8.4.001
- 국가법령정보센터(2020, 2021 Jan 16). 인성교육진흥법. Retrieved from <http://www.law.go.kr>
- 권성혜와 이수연(2005). 자기성장 프로그램이 대학생의 자아존중감 및 대인관계

- 향상에 미치는 영향. *학생생활연구*, 10(1), 97-112.
- 김나영(2018). 간호대학생의 인성교육프로그램 개발 및 효과. *학습자중심교과교육연구*, 18(13), 345-363. doi:10.22251/jlcci.2018.18.13.345
- 김누리, 박현린과 표정민(2017). 대학 신입생들을 위한 인성교과 설계 및 운영 사례. *교양교육연구*, 11(5), 449-479.
- 김동일, 고혜정, 김은향, 이현웅, 김현수, 서미, 등(2015). *인성교육 5개년 종합계획 수립 방안 연구*. 서울: 교육부.
- 김민성(2014). 수업에서의 인성교육 원리. *교육심리연구*, 28(1), 117-142.
- 김상희와 김익지(2014). 요양병원 간호사의 좋은 죽음에 대한 태도. *보건의료산업학회지*, 8(3), 103-112.
- 김선영(2015). 교과내용을 통한 인성교육 수업설계 방안 연구. *교육연구*, 63, 99-127. doi:10.17253/swueri.2015.63.004
- 김성범(2015). 표현중심 문학치료가 사관후보생의 우울 감소 및 자아존중감 증가에 미치는 영향. *특수교육재활과학연구*, 54(2), 31-53. doi:10.15870/jsers.2015.06.54.2.31
- 김세영, 김종경과 박광옥(2013). 간호사들이 근무지에서 경험하는 무례함(incivility)에 대한 연구. *대한간호학회지*, 43(4), 453-467. doi:10.4040/jkan.2013.43.4.453
- 김수연과 이명관(2016). 대학 비교과 프로그램에 대한 학생 인식 및 수요조사를 통한 운영 방향성 제고. *학습자중심교과교육연구*, 16(9), 585-609. doi:10.22251/jlcci.2016.16.9.585
- 김수진(2015). *인성교육의 주요 접근 및 쟁점 분석*. 박사학위, 이화여자대학교, 서울.
- 김아영(1997). 학구적 실패에 대한 내성의 관련 변인 연구. *교육심리연구*, 11(2), 1-19.
- 김영준과 강경숙(2018). 대학차원 인성교육의 내용체계 개발. *문화와 융합*, 40(4), 117-148. doi:10.33645/cnc.2018.08.40.4.117
- 김영희(2013). 진로능력강화프로그램이 간호학생의 진로성숙도, 진로결정자기효능감 및 취업스트레스에 미치는 효과. *한국콘텐츠학회논문지*,

- 13(12), 817-828. doi:10.5392/JKCA.2013.13.12.817
- 김용하와 신윤주(2016). 대학생의 인성교육을 위한 온·오프라인 글쓰기 수업 모델과 설계 : 동의대학교 기본 교양 <글쓰기와 표현> 강좌를 중심으로. *인성교육연구*, 1(1), 1-26. doi:10.46227/JCER.1.1.1
- 김운중(2016). 교원양성과정에서 인성교육 강화의 필요성에 관한 고찰. *한국교육학연구*, 22(4), 5-22.
- 김은주와 성명희(2016). 대학생의 서번트 리더십 함양을 위한 인성교육 프로그램 개발과 효과성 인식. *리더십연구*, 7(4), 33-59. doi:10.21794/tklq.2016.7.4.33
- 김은주와 김경섭(2018). 핵심역량 기반 인성교육이 대학생의 대인관계 역량과 글로벌 역량에 미치는 효과. *직업능력개발연구*, 21(1), 55-88. doi:10.36907/krivet.2018.21.1.55
- 김재춘, 강충열, 소경희, 손민호와 진동섭(2012). *실천적 인성교육이 반영된 교육과정 개발 방향 연구*. 서울: 교육과학기술부.
- 김정선과 김한나(2016). 대학생 대상 인성교육 프로그램 관련 국내 연구논문의 통합적 고찰. *한국산학기술학회지*, 17(4), 547-555. doi:10.5762/KAIS.2016.17.4.547
- 김정선(2019). 간호대학생을 위한 인성교육 프로그램 개발 및 효과. *에너지그랩연구*, 16(2), 103-127. doi:10.22251/jlcci.2018.18.13.345
- 김지일, 허남순과 이지혜(2011). 자기효능감과 창의적 인성의 종단관계 연구. *교육과학연구*, 42(2), 49-78
- 김진영과 최희수(2020). 하브루타 학습을 적용한 간호윤리교육이 간호대학생의 도덕적 민감성, 도덕적 판단력 및 창의적 인성에 미치는 효과. *학습자중심교과교육연구*, 20(12), 419-436. doi:10.22251/jlcci.2020.20.12.419
- 김창현과 이상진(2016). 대학생의 인성교육이 정신건강과 학교생활만족에 미치는 영향. *한국체육과학회지*, 25(5), 67-80.
- 김하윤(2018). 대학 인성교육에서의 봉사를 통한 인성의 변화 결과 분석 - 배재대학교 <인성과 예(禮)티켓> 수업을 중심으로. *문화와 융합*, 40(7), 395-416.

- 김현미(2009). 해결중심의사소통훈련이 간호대학생의 문제해결능력과 대인 관계에 미치는 효과. *정신간호학회지*, 18(4), 399-408.
- 김현우와 강선영(2018). 비교과 프로그램 연계 교양과목의 수업효과 분석. *교양교육연구*, 12(3), 39-61.
- 김현주(2017). 인문교양 수업의 비교과 프로그램 운영 사례에 대한 연구- 팀 기반 독서토론 활동을 중심으로. *교양교육연구*, 11(1), 761-790.
- 김형재, 현혜정과 이순애(2017). 명화를 활용한 스토리텔링 인성교육 프로그램이 예비유아교사의 인성 및 창의적 인성에 미치는 영향. *미래유아교육학회지*, 24(3), 25-54. doi:10.22155/JFECE.24.3.25.54
- 노이경(2016). 대학의 교양과목을 활용한 인성교육 프로그램의 효과 연구. *인간이해*, 37(2), 115-138.
- 남궁정(2018). 대학생의 인성교육을 위한 집단미술프로그램의 적용 및 효과. *학습자중심교과교육연구*, 18(18), 957-980. doi:10.22251/jlcci.2018.18.18.957
- 남성미와 박정숙(2019). 간호대학생 인성교육 요구도 분석. *학습자중심교과교육연구*, 19(5), 545-561. doi:10.22251/jlcci.2019.19.5.545
- 남성미, 박정숙과 신은정(2019). 간호대학생의 인성에 영향을 미치는 요인. *한국산학기술학회지*, 20(8), 56-65. doi:10.5762/KAIS.2019.20.8.56
- 박성희, 박현주, 김경남과 박선영(2019). 인성교육 수업이 간호대학생의 인성함양에 미치는 효과. *학습자중심교과교육연구*, 19(17), 87-104. doi:10.22251/jlcci.2019.19.17.87
- 박영민과 이성흠(2018). 실천적 인성교육을 위한 교과연계 교수 학습자료 개발; 시조학습과 서원체험을 중심으로. *교과교육연구*, 22(2), 148-161. doi:10.24231/rici.2018.22.2.148
- 박은민(2012). 대학생을 위한 인성교육프로그램 효과 *한국콘텐츠학회논문지* 12(7), 497-509. doi:10.5392/JKCA.2012.12.07.497
- 박은민, 이주희와 강지희(2016). DS 인성교육 인증 프로그램 개발 및 효과 검증. *교원교육*, 32(3), 219-239. doi:10.5392/JKCA.2012.12.07.497
- 박은하(2018). *초등학생의 의사소통 역량 함양을 위한 백워드 설계 기반 교육과정 재구성 및 적용*. 박사학위, 건국대학교, 서울.

- 박정혜(2013). 간호교육에서 인성교육의 필요성. *한국자료분석학회지*, 15(6), 3321-3332.
- 박정혜(2016). 임상간호인성 측정 도구 개발. *한국간호교육학회지*, 22(2), 137-151. doi:10.5977/jkasne.2016.22.2.137
- 박종덕(2014). 인성교육과 교과교육: 인성교육은 가능하고 필요한가. *도덕교육연구*, 26(1), 177-194.
- 박재현(2018). 공감적 의사소통 역량의 교육 내용 체계. *작문연구*, 37, 7-34. doi:10.31565/korrorw.2018..37.001
- 박재현(2020). 공감적 의사소통 역량 평가 방안. *청람어문교육*, 73, 7-31. doi:10.26589/jockle..73.202001.7
- 박지훈, 강유진과 남정희(2021). 인성 중심 교수 모형에 대한 이해와 실천이 예비 중등 과학교사의 인성 교육에 대한 인식에 미치는 영향 분석. *대한화학학회지*, 65(4), 279-295. doi:10.5012/jkcs.2021.65.4.279.
- 박창남과 정원희(2017). 비교과프로그램이 대학핵심역량에 미치는 영향-K 대학교를 중심으로. *교양교육연구*, 11(1), 39-71.
- 박현정(2019). *신규간호사의 간호인성, 회복탄력성이 현장적응에 미치는 영향*. 석사학위, 한세대학교, 군포.
- 박형욱(2017). 환자연명의료결정법의 제정과 과제. *저스티스*, 158(3), 670-701.
- 박홍석(2018). 긍정심리학을 기반으로 한 인성교육프로그램이 여대생의 자존감 및 자기효능감에 미치는 영향. *도덕윤리과교육*, 60, 109-132. doi:10.18338/kojmee.2018..60.109
- 배수현과 박정숙(2015). 간호대학생 의사소통능력과 리더십 향상을 위한 교과 외 코칭프로그램 개발 및 효과검증. *한국간호교육학회지*, 21(2), 202-214. doi:10.5977/jkasne.2015.21.2.202
- 배은미(2018). *백워드 설계에 기반한 초등학교 인성교육 단원 개발*. 박사학위, 경북대학교, 대구.
- 배은미와 강현석(2017). 백워드 설계를 통한 교과교육과 인성교육의 통합적 접근. *학습자중심교과교육연구*, 17(18), 179-203. doi:10.22251/jlcci.

2017.17.18.179

- 배은미와 강현석(2018). 인지론적 ILOs 접근에 기반한 백워드 설계 중심의
 인성교육 단위 개발. *교육문화연구*, 24(3), 127-150. doi:10.24159/joec.
 2015.24.3.127
- 서영진(2013). 국어과 교육에서의 인성 교육 방법 탐색-자기 성찰적 교수,
 학습 모형의 설계. *국어교육*, 142, 297-332.
- 성용구(2013). 혼합연구 설계의 타당성을 높이기 위한 단계별 전략. *열린교
 육연구*, 21(3), 129-151.
- 손경원(2016). 인성교육 프로그램의 효과성 제고 방향. *윤리교육연구*, 41,
 49-78. doi:10.18850/JEES.2016.41.03
- 손승남(2014). 대학 인성교육의 교수학적 고찰. *교양교육연구*, 8(2), 11-41.
- 신경아와 이은숙(2011). 의사소통 훈련 집단프로그램이 간호대학생의 대인
 의사소통과 인간관계에 미치는 효과. *한국간호교육학회지*, 17(2),
 149-158.
- 신봉섭(2020). 대학에서 백워드 설계에 기반 한 플립드 러닝 설계 사례 연
 구. *한국교원교육연구*, 37(3), 493-522. doi:10.24211/tjkte.2020.37.3.493
- 신봉섭(2021). 백워드 모형을 적용한 장애인 평생교육 연계 전공의 교과목
 과 수업설계-평생교육 프로그램 개발론 사례. *특수교육교과교육연구*,
 14(2), 77-101. doi:10.24005/seci.2021.14.2.77
- 신차균(2000). 체험중심 인성교육의 이념과 실제. *교육철학연구*, 23, 205-225.
- 심선숙과 방미란(2016). 간호대학생의 인성, 대인관계, 대학생활 적응과의 관계.
한국산학기술학회지, 17(12), 634-642. doi:10.5762/KAIS.2016.17.12.634
- 안관수, 김수일과 백현기(2010). 마음공부 프로그램이 대학생의 자아존중감과
 자기효능감에 미치는 영향. *원불교사상과 종교문화*, 45, 481-514.
- 안민정, 강아연, 김율아, 김민지, 김예림, 김혜원 등(2017). 간호대학생의 학
 업참여, 학업소진, 스트레스 및 사회적 지지연구: 학년별 비교를 중심으
 로. *한국학교보건학회지*, 30(2), 113-123. doi:10.15434/kssh.2017.30.2.113
- 양정실, 조난심, 박소영, 장근주와 은지용(2013). *교과교육을 통한 인성교육 구
 현방안*(RRC 2013-6). 서울: 한국교육과정평가원.

- 양혜진(2019). 텔파이 기법을 이용한 병원 간호관리자 대상 간호인성에 대한 중요도 인식조사, *인문사회21*, 10(6), 1413-1428. doi:10.22143/HSS21.10.6.105
- 유재봉(2016). 학교인성교육의 문제점과 방향. *교육철학연구*, 38(3), 99-119. doi:10.15754/jkpe.2016.38.3.005
- 유한구(2007). 초등학교 인성교육의 현황과 과제. *한국초등교육학회학술논문집*, 5, 1-14.
- 윤숙희와 김병수(2006). 신규간호사의 스트레스와 스트레스대처 정도, 병원 생활적응도 및 직업만족도. *간호행정학회지*, 12(3), 491-500.
- 윤영호(2014). 웰다잉(well dying) 문화 형성을 위한 불교의 죽음관 연구. *철학연구*, 130, 161-186.
- 윤지향과 하주영(2013). 간호사가 지각하는 죽음에 대한 인식과 삶의 의미. *기본간호학회지*, 20(4), 381-388. doi:10.7739/jkafn.2013.20.4.381
- 이기연(2017). *인성평가의 쟁점과 도구에 대한 비판적 고찰*. 석사학위, 서울대학교, 서울.
- 이명준, 진의남, 서민철, 김정우, 이주연, 김병준, 등(2011). *교과교육과 창의적 체험활동을 통한 인성교육 활성화 방안*(RRC 2011-7-1). 서울: 한국교육과정평가원.
- 이미련과 곽윤경(2017). 간호대학생들의 인성분석: 인지적, 정의적, 행동적 특성을 중심으로. *예술인문사회융합멀티미디어논문지*, 7(7), 491-499. doi:10.35873/ajmahs.2017.7.7.046
- 이미련과 남문희(2018). 간호대학생의 인성교육의 효과. *예술인문사회융합멀티미디어논문지*, 8(9), 553-562. doi:10.35873/ajmahs.2018.8.9.055
- 이미영(2018). 대학 신입생을 위한 심리적 진로장벽 해소 집단프로그램이 심리적 진로장벽, 진로결정 자기효능감과 자기결정성에 미치는 효과. *한국디지털정책학회논문지*, 16(10), 485-496. doi:10.14400/JDC.2018.16.10.485
- 이선경, 박선남과 정석희(2012). 간호실무현장에서 요구하는 간호대학 졸업생들의 간호핵심역량. *간호행정학회지*, 18(4), 460-473. doi:10.11111/jkana.2012.18.4.460
- 이숙정, 김혜영과 이수정(2014). 교양수업에서 ‘자기 서사적 글쓰기’가 대학생

- 의 신뢰성향과 자아존중감에 미치는 영향. *교양교육연구*, 8(2), 271-297.
- 이여정(2006). 노인학습자를 위한 죽음준비교육 프로그램 개발 연구. *한국성인교육학회지*, 9(1), 33-66.
- 이영호와 구덕희(2015). 백워드 설계 모형을 적용한 소프트웨어 교과목의 교수설계에 관한 연구. *정보교육학회논문지*, 19(4), 409-418. doi:10.14352/jkaie.2015.19.4.409
- 이윤선, 강혜영과 김소정(2013). 대학생 인성 검사도구 타당화 연구. *윤리교육연구*, 31, 261-282.
- 이윤선과 권미진(2015). 대학생 인성수준의 종단적 분석. *윤리교육연구*, 36, 259-282.
- 이종경, 이승실과 오정현(2008). 교사 양성 과정에서 활용된 역사 수업팀티칭 사례 연구. *교육과정평가연구*, 11(1), 119-139.
- 이종현(2016). 대학 신입생들의 인성교육 경험과 필요성에 대한 인식 연구. *교양교육연구*, 10(2), 219-250.
- 이주희, 최명선과 박희현(2009). 대학생을 위한 인성교육 프로그램의 효과. *인간발달연구*, 16(2), 205-220. doi:10.5392/JKCA.2012.12.07.497
- 이지원과 어용숙(2013). 간호대학생의 임상실습 스트레스와 스트레스 대처방식이 대학생활 적응에 미치는 영향. *보건의료산업학회지*, 7(2), 125-134. doi:10.12811/kshsm.2013.7.2.125
- 이태구와 이한주(2015). 평가방법 먼저: 백워드 교육모형 체육수업 설계와 실행. *한국체육측정평가학회지*, 17(2), 73-86. doi:10.21797/ksme.2015.17.2.006
- 임정혜와 최미향(2021a). 간호대학생의 인성요인이 의사소통에 미치는 영향. *한국자료분석학회지*, 23(1), 303-315. doi:10.37727/jkdas.2021.23.1.303
- 임정혜와 최미향(2021b). 간호대학생의 셀프리더십과 의사소통능력이 인성에 미치는 영향. *한국자료분석학회지*, 23(3), 1383-1398. doi:10.37727/jkdas.2021.23.3.1383
- 임재란과 김순영(2019). 간호대학생의 인성 및 스트레스가 대학생활 적응에 미치는 영향에 관한 융합연구. *한국융합학회논문지*, 10(10), 301-308.

doi:10.15207/JKCS.2019.10.10.301

- 임현진(2015). *대학생의 창의·인성에 영향을 미치는 변인들 간의 구조 관계 규명*. 박사학위, 이화여자대학교, 서울.
- 장경화와 강경숙(2019). D대학교의 교과교육 기반 인성교육인증제 융합 운영 방안. *문화와 융합*, 41(1), 121-156.
- 전열어와 황혜영(2020). 간호대학생의 돌봄 인성이 임상실습 만족도와 임상실습 관련 자기효능감에 미치는 영향에 관한 연구. *예술인문사회융합 멀티미디어논문지*, 10(1), 43-54.
- 전제아(2005). 한국 대학에서의 인성 교육 과정 사례 분석-서울 소재 4개 대학교를 중심으로. *인간연구*, 9, 5-31.
- 전해옥(2016). 간호대학생의 간호전문직관, 학업적 실패내성과 사회적 자기효능감이 대학생활 삶의 만족도에 미치는 영향. *한국간호교육학회지*, 22(2), 171-181. doi:10.5977/jkasne.2016.22.2.171
- 정미경, 한윤영, 권지개와 안혜진(2020). *교육방법 및 교육공학(효과적인 수업을 위한)*. 고양: 공동체.
- 정미현(2017). 간호대학생의 인성, 간호전문직관 및 자기효능감이 자기주도적 학습능력에 미치는 영향. *한국산학기술학회*, 18(9), 302-314. doi:10.5762/K AIS.2017.18.9.302
- 정민영과 배정미(2019). 간호대학생의 의사소통 관련 교육요구도. *정신간호학회지*, 28(1), 91-101. doi:10.12934/jkpmhn.2019.28.1.91
- 정수경과 강현석(2015). 백워드 설계방식을 통한 단위학교 교육과정 개발 방안 탐색. *한국교육학연구*, 21(3), 107-130.
- 정수경(2016). *백워드 설계에 기반한 교육과정 평가의 개선방안*. 박사학위, 경북대학교, 대구.
- 정우정과 유영미(2019). 간호대학생의 인성, 문제해결능력이 임상수행능력에 미치는 영향. *학습자중심교과교육연구*, 19(16), 193-211. doi:10.22251/jlcci.2019.19.16.193
- 정창우, 손경원, 김남준, 신호재와 한혜민(2013). *학교급별 인성교육 실태 및 활성화 방안*. 서울: 교육부.

- 정창우(2015). *인성교육의 이해와 실천*. 서울: 교육과학사.
- 조난심(2013). 학교 인격교육의 재미미. *교육철학연구*, 35(2), 93-117. doi:10.15754/jkpe.2013.35.2.005
- 조난심, 최의창과 은지용(2015). 교과교육에서의 인성교육과 교원의 역량. *한국교원교육학회 제67차 춘계학술대회 자료집*, 135-180.
- 조명실, 김재현, 김향숙, 이현지와 허선호(2016). *대학 인성교육 학습 성과 진단 방안 개발*(RR-2016-18-637). 서울: 한국대학교육협의회와 한국교양기초교육원.
- 조민규와 김춘경(2016). 예비 영유아교사의 자기효능감과 정서조절곤란이 인성문제에 미치는 영향: 애착유형 별 차이검증. *한국보육학회지*, 16, 183-203.
- 조재식(2005). 백워드(backward) 교육과정 설계 모형의 고찰. *교육과정연구*, 23(1), 63-94.
- 조혜경(2021). 역량중심 인성교육의 가능성 탐색. *교양교육연구*, 15(2), 71-85. doi:10.46392/kjge.2021.15.2.71
- 조혜진과 김은심(2005). 죽음교육 프로그램이 간호대학생의 죽음불안과 임종 간호태도에 미치는 영향. *한국호스피스완화의료학회지*, 8(2), 163-172.
- 지희진(2013). 대학 교양 인성교육에 대한 대학생 인식 탐색. *교양교육연구*, 7(5), 433-466.
- 진은희와 김훈희(2017). 영상매체를 활용한 전문대학생들의 인성덕목 교육 프로그램 효과. *한국콘텐츠학회논문지*, 17(1), 12-24. doi:10.5392/JKCA.2017.17.01.012
- 차정은(1997). *일반적 자기효능감 척도 개발을 위한 일 연구*. 석사학위, 이화여자대학교, 서울.
- 천세영, 김왕준, 성기옥, 정일화와 김수아(2012). *인성교육 비전 수립 및 실천 방안 연구*. 서울: 교육부.
- 최가인(2017). 공감적 듣기의 수업 모형 연구. *국어교과연구*, 29, 145-169.
- 최미향(2021). 간호대학생을 위한 인성함양 프로그램 개발 및 효과. *한국자료분석학회*, 23(4), 1811-1827. doi:10.37727/jkdas.2021.23.4.1811

- 최보라(2018). 대학 신입생의 핵심역량 함양을 위한 인성교육 프로그램 개발 및 적용 효과. *인격교육*, 12(3), 157-171. doi:10.18015/edumca.12.3.201812.157
- 최윤희(2018). 영상매체와 쓰기활동을 통한 대학생 인성교육 방안. *인문사회* 21, 9(2), 1025-1034. doi:10.22143/HSS21.9.2.81
- 최헌철과 김수동(2019). 역량기반 비교과프로그램의 질 관리 연구-한국의 D 대학교를 중심으로. *예술인문사회융합멀티미디어논문지*, 9(4), 107-120. doi:10.21742/AJMAHS.2019.04.11.
- 표정민, 김누리와 박현린(2018). 대학생의 인성교육 프로그램에서 창의적 수업활동이 창의성 신념에 주는 영향. *인문사회* 21, 9(6), 397-412. doi:10.22143/HSS21.9.6.28
- 한국간호교육평가원 (2022). *2022년도 상반기 간호교육인증평가 대학용 편람(간호학 학사학위 과정)*. 서울: 한국간호교육평가원.
- 한국간호과학회(2021, 2021 Jun 16). *간호학생 교육을 위한 과목별 학습목표-간호사 국가시험 8개 과목*. Retrieved from https://www.kan.or.kr/content/community/post_view.php?bt=13&post_id=6340&page=1
- 한국교육개발원(2014). *KEDI 인성검사 실시 요강*(CRM 2014-111). 서울: 한국교육개발원.
- 허승희(2016). 학교 인성교육의 실천 요건과 방안, *초등상담연구*, 1, 521-535.
- 현주, 이혜영, 한미영, 서덕희, 류덕엽과 한혜성(2013, 2020 May 13). *초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구(I)-인성교육 진단 및 발전과제 탐색*-(RR 2013-01). 서울: 한국교육개발원. Retrieved from <https://www.kedi.re.kr/khome/main/research/selectPubForm.do?plNum0=9542>
- 홍성례(2012). 자아존중감과 자기효능감이 이타성에 미치는 영향-대학생을 중심으로. *청소년복지연구*, 14(4), 71-92.
- 홍성화(2015). 창의, 인성교육에 대한 대학생의 인식 및 개선방안 탐색: J대학교 사례를 중심으로. *교육혁신연구*, 25(3), 107-128.
- Alex, A., & Kaun, C. T. (2012). Bring character education into classroom. *European Journal of Educational Research*, 1(2),

163-170. doi:10.12973/eu-jer.1.2.163

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. doi:10.1037/0033-295x.84.2.191
- Berkowitz, M. & Bier, M. (2014). Research based fundamentals of the effective promotion of character development in school. In Nucci, L., Narvaez, D., & Krettenauer, T (Eds.), *Handbook of moral and character education* (pp. 248-260). New York: Routledge.
- Braun, V. & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*. 3(2), 77-101.
- Bruner, J. (1977). *The process of education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Creswell, J. W. (2015). *알기 쉬운 혼합연구 설계방법*. (김동렬 역). 서울: 학지사.
- Davidson, M., & Lickona, T. (2007, 2022 Jan 11). Smart and good: Integrating performance character and moral character in schools. Retrieved from <https://www2.cortland.edu/dotAsset/255922.pdf>
- Davidson, M., Lickona, T., & Khmelkov, V. (2007, 2022 Jan 11). Smart and good schools: A paradigm shift for character education. Retrieved from <https://www2.cortland.edu/dotAsset/194001.pdf>
- Ellenwood, S. (2014, 2021 Oct 15). Measuring virtue better, a little later and little rougher. Retrieved from http://www.bu.edu/ccsr/files/2011/08/Ellenwood_Jubilee-Conference-Paper_2014.pdf
- Goodrich, H. (2000). Using rubrics to promote thinking and learning. *Educational Leadership*, 57(5), 13-18.
- Guba, E. G. & Lincoln, Y. S. (1989). *Fourth generation evaluation*. London: Sage.
- Guilford, J. P., & Fruchter, B. (1981). *Fundamental statistics in psychology and education*. New York: Mcgraw-Hill.

- Leu, L. (2008). *비폭력 대화 워크북*. (한국NVC센터 역). 서울: 한국NVC센터.
- Lickona, T. (1991). *Education for character: How our schools can teach respect and responsibility*. New York, US: Bantam Books.
- Lickona, T. (1996). Eleven principles of effective character education. *Journal of Moral Education*, 25(1), 93-100. doi:10.1080/0305724960250110
- Lickona, T. (1999). Character education: Seven crucial issues. *Action in Teacher Education*, 20(4), 77-84. doi:10.1080/01626620.1999.10462937
- Moeis, I., Indrawadi, J., Anggraini, R. & Fatmariza, F. (2018). Generating value within learning activity: Integrating storytelling with reflective practice in civics and character education class at college of education. *advances in social science. Education and Humanities Research*, 25(1), 333-336. doi:10.2991/acec-18.2018.76
- Novianti, N. (2017). Teaching character education to college students using bildungsromans. *International Journal of Instruction*, 10(4), 255-272. doi:10.12973/iji.2017.10415a
- Rogenberg, M. B. (2017). *비폭력 대화*. (캐서린 한 역). 서울: 한국NVC센터.
- Stiff-Williams, H. R. (2010). Widening the lens to teach character education alongside standards curriculum. *The Clearing House*, 83, 115-120. doi:10.1080/00098651003653030
- Tyler, R. (1949). *Basic principle of curriculum and instruction*. Chicago: University of Chicago Press.
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2008). *거꾸로 생각하는 교육과정 개발-교과 의 진정한 이해를 목적으로*. (강현석, 유제순, 이지은, 김필성 역). 서울: 학지사.
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2011). *The understanding by design guide to creating high-quality units*. Alexandria, VA, USA: ASCD books.
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2013). *백워드 단위 설계와 개발: 기본모듈 I*. (강현석 등 역). 파주: 교육과학사.

Wiggins, G., & McTighe, J. (2015). *백워드 단위 설계와 개발: 기본모듈 II*. (강현석 등 역). 파주: 교육과학사.

부 록

(부록 1) 대학생 인성교육 선행연구 분석

저자(연도)	연구설계	연구대상	교육방법, 기간	교육내용	효과검증	연구결과
강경리, 박충식과 신범식(2016)	심층면담	논어와 로봇 강좌 수강생 12명	교양교과목 총 15주	‘논어와 로봇’ 주차별 강의 개요 개발	전문가7명-타당도 검증 학생 12명 심층면담 자료 분석	수렴적 사고력 함양, 확산적 사고력 함양, 문제해결력 함양, 흥미와 호기심 증진
고시용과 백현기(2012)	단일군 전후설계	1-4학년 88명	교양교과목 100분/회/주, 총 13주	마음이해, 마음수용, 마음 개방 주제 프로그램	자기효능감, 삶의 만족도	자아효능감 삶의 만족도 상승
고명희와 권미진(2015)	단일군 전후설계	1학년 826명	교양교과목 50분/회/주, 총13주	자기이해와 자신감 회복에 대한 4개 모듈 프로그램	인성(이윤선 외) 프로그램 소감문 분석	인지, 정의, 행동영역 인성 상승
고연주와 이현주(2017)	단일군 전후설계	과학교양과목 수강생 31명	교양교과목 100분/회/주, 총15주	과학관련사회쟁점에 대한 강의, 조별토론	글로벌 시민으로서의 인성과 가치관 검사	인성 상승
김누리, 박현린과, 표정민(2017)	단일군 사후설계	1학년 75명	교양교과목 100분/1회/주, 총15주	인성덕목-정직, 약속, 용서, 책임, 배려, 소유에 대한 조별토의, 강의법	인성(이윤선 외), 수업만족(강의평가), 성찰일지 분석	인지, 행동영역 인성 상승, 정의영역 인성 차이 없음 수업만족도 높음

김용하와 신윤주(2016)	단일군 전후설계	1학년(786명) 인문사회 및 상경계열	교양교과목 15주 수업	글쓰기와 표현	자체 제작 강의만족도	강의만족도 상승
김은주와 김경섭(2018)	비동등성 대조군 전후 설계	1-4학년 실험군79명 대조군63명	비교과프로그램 120분/회/주, 총 8회	대학생핵심역량 중 대인관계 역량과 글로벌역량에 대한 8회기 프로그램	대학생핵심역량 (K-CESA) 중 대인관계 역량과 글로벌 영역 문항	정서적유대, 리더십, 타문화이해및수용능력 상승
김은주와 성명희(2016)	비동등성 대조군 전후 설계	1~4학년 100명	비교과프로그램 90분/회기, 총10회	서번트리더십- 경청, 배려, 선구자정신, 겸손, 자율, 봉사	서번트리더십(배려, 선구자정신, 겸손, 봉사, 자율 항목)	서번트 리더십 상승
김창현과 이상진(2016)	단일군 사후설계	인성수업수강학생705명	교양교과목 1회/주, 총 14주 주차별 인성덕목수업	인성덕목14개-자기탐색, 예절, 리더십, 존중, 배려, 협동, 정직성, 책임감, 도덕성, 자존감, 의사소통, 갈등관리, 문제해결, 비전설정	학교생활만족	학교생활만족도 상승
김하윤(2018)	단일군 사후설계	예티켓수강학생 164명	비교과프로그램	봉사활동 - 다양한 기관별 봉사	2주, 14주차에 인성실천 지수 변화에 대한 20문항 설문지	인성실천지수 상승
김형재, 현혜 정과 이순애 (2017).	비동등성 대조군 전후 설계	유아교육과2학년 실험군20명 대조군20명	비교과프로그램 3시간/회/주, 총 8주 덕목에 적합한 명화와 스토리텔링	인성덕목8개-예, 호, 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동	유아교사 인성 창의적 인성(KREDI)	유아교사인성, 창의인성 상승
남궁정(2018)	심층면담	대학생 56명	비교과프로그램 90분/회, 총 5회기	인성덕목-자아존중, 실천력, 배려, 소통 미술치료 프로그램	대상자 심층면담 분석, 프로그램만족도	

박은민 (2012)	비동등성 대조군 전후 설계	1학년 실험군19명 대조군20명	교양교과목 총 13주	인성덕목-자기이해, 타인이해, 의사소통 프로그램	심리성숙 사회성숙	심리성숙, 사회성숙 상승
박은민과 이주희 (2016)	비동등성 대조군 전후 설계	2-3학년 실험군80명 대조군72명	비교과프로그램 120분/회, 총 6회 기	인성덕목-배려, 책임, 자기존중. 6회기 프로그램	인성(지은림 등)-초중고 등학생용 한국형 자아정체감	인성상승, 자아정체감상승
안관수, 김수일과 백현기, (2010)	단일군 사후설계	1~4학년 200명	비교과프로그램 기간: 참가자별로 다양	대학선방 마음챙김 5단계 프로그램	자아존중감 자기효능감 참여기간, 빈도, 강도에 따른 효과비교	자아존중감, 자기효능감 상승
이숙정, 김혜영과 이수정. (2014)	비동등성 대조군 전후 설계	1학년 실험군87명 대조군84명	교양교과목 한 학기 수업 중 9주간 적용	자기이해를 위한 '자기 서사적 글쓰기' 교육방법 적용	신뢰성향, 자아존중감	신뢰성향 자아존중감 상승
최보라(2018)	단일군 전후설계	1학년 217명	교양교과목 15주	인지(핵심역량이해, 인지적역량, 문제해결), 정의(자기이해, 책임감, 윤리), 행동(의사소통, 인간관계, 비전수립, 인생로드맵작성) 프로그램구성	인성(이윤선 등) 프로그램 만족도	인지, 정의, 행동영역 인성 상승
최윤희(2018)	단일군 사후설계	1학년 68명	교양 교과목 15주 수업	인성관련 5분 동화 시청 후 주제에 따른 성찰적 글쓰기와 인성 동화 창작	영상매체활용 및 수업만족도	수업만족도 항목 모두 70%이상이 만족

표정민, 김누리 와 박현린, (2018)	단일군 전후설계	1학년 아동학과27명 언어치료29명 유아교육42명	교양교과목 15주 수업	인성덕목6개-정직, 약속, 용 서, 책임, 배려, 소유 덕목별 동화책 활용	창의적 신념	창의성과 정신질환과 약물중독, 부정적 행동 에 대한 인식 상승
김나영(2018)	비동등성 대조군 전후 설계	간호대학생 실험군45명 대조군45명	비교과프로그램 90분/1회/주 총 8회	Lickona 이론 인성덕목- 존중, 책임, 성실, 감사, 자기통제	인성(이윤선 등) 한국형 자아정체감 삶의 만족도	자아정체감, 인성, 삶의 만족도 상승
김정선(2019)	비동등성 대조군 전후 설계	간호학과2학년 실험군22명 대조군22명	비교과프로그램 120분/회/주, 총 13주	인성덕목-자기인식, 자기관 리, 공동체의식함양	인성(이윤선 등)	인성상승
김진영과 최희수(2020)	단일군 전후설계	간호학과 2학년 95명	간호윤리교과목 13주 수업에 5회적 용 하부루타 질문수업	윤리철학, 윤리적 딜레마	도덕적판단력 KEDI 창의적인성	도덕적판단력 창의적인성 상승
박성희, 박현주 김경남과 박선영(2019)	단일군 전후설계	간호학과 2학년 144명	교양과목 1, 2학기 총 28회 적용	인성덕목-협동, 책임	KEDI인성	인성 상승
이미련과 남문희(2018)	단일군 전후설계	간호학과 4학년 77명	정신간호학실습교 과목 2시간/회, 총 4회	KEDI 인성덕목 9개 -예, 효, 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 및 자기이해 46명 소집단 토론 및 발표	인성(KEDI)중 37문항 한국판 상태-특성 분노 한국판 감사 질문지	인성, 분노 유의한 차 이없음, 감사성향 상승

진은희와 김훈희(2017)	비동등성 대 조균 전·후 실험설계	간호학과 1학년 348명	교양과목 13주 수업 인성덕목에 대한 5 분 동화 시청	KEDI 인성덕목 10개-성실, 예의, 정직, 자기조절, 책임, 존중, 배려-소통, 지혜, 정 의, 시민성	인성(KEDI)	인성 10개 덕목 상승
최미향(2021)	비동등성 대 조균 전 후 유 사실험연구	간호학과1학 년, 실험64명 대조51명	비교과프로그램 주1회, 50분,13회기	인성덕목-존중, 책임, 성실	대학생인성, 의사소통능 력, 셀프리더십	인성상승, 의사소통능력과 셀프 리더십 차이 없음.
Moeis, Indrawadi, Anggraini (2018)	현장연구	인성교육과정 에 등록된 모 든 학생	인성교육과목 스토리텔링과 성찰 활동 수업, 과제물 부과 2016년 7월~12월	자기이해, 비판적사고, 의무 와 책임	학생들의 성찰 학습을 통해 습득한 지식, 태도 및 가치의 변화에 대한 질문과 피드백	자기이해, 비판적사고, 의무와 책임에 대한 신념 함양에 도움이 됨
Novianti, N. (2017)	문학에세이에 대한 텍스트 분석	영문학프로그 램6학기 학생 35명	2016년 6학기 Jane Eyre, Bildungsroman에 대한 영어 에세이 작성 및 분석		학생 에세이 텍스트분석	영문학 프로그램 내 연계된 인성덕목을 확 인-자기이해, 소통

(부록 2) 교과기반 인성교육 주제와 인성덕목 연계 타당도 평가

단원	교과목 학습 주제	인성교육 주제	인성덕목	CVI
항상성 유지	인체 항상성 원리	항상 나를 나답게 하는 것 에 대한 탐색	자기존중 도덕적 자기지식 자아통제 의지	1.0
	화상환자의 피 부통합성 유지	자기이해를 토대로 자신의 간호사 상 정립	자기존중 도덕적 자기지식 자아통제 의지	1.0
내분비 조절 장애	당뇨병 대상자 간호	공감으로 듣기-환자통 호 소 대상자 사례	감정이입 겸양	1.0
	당뇨병 대상자 간호	효과적인 자기표현-다양한 임상 사례 적용	감정이입 겸양	1.0
백혈구 장애	백혈구 장애 대상자 간호	말기 혈액 암환자 간호를 통한 좋은 죽음 이해	도덕적 자기인식 양심 도덕적 가치를 앎	1.0
	백혈구 장애 대상자 간호	죽음에 대한 태도정립	도덕적 자기인식 양심 도덕적 가치를 앎	1.0

(부록 3) 교과기반 인성교육 모의수업 타당도 평가

준거	세부기준	CVI
형식	시간을 적절히 활용 하였는가	1.0
	시선, 목소리, 어휘의 사용 등이 바르고 단정한가?	1.0
	수업 진행에 일관성이 있는가?	1.0
	PPT는 효과적으로 구성되었는가?	1.0
	적절한 ICT 자료와 매체를 활용하였는가?	1.0
	가르쳐야 할 내용을 효과적으로 전달하고 있는가?	1.0
내용	주요 개념을 추출하였는가?	1.0
	교육 내용에 따라 수업을 진행하였는가?	1.0
	흥미유발을 위한 내용이 포함되어 있는가?	1.0
상호 작용	학생과의 상호 작용은 적절히 이루어지는가?	1.0
	발문은 학생들이 대답하기에 용이한가?	1.0

(부록 4) 교과기반 인성교육 템플릿 전문가 타당도

템플릿 1-자기이해와 나의 간호사 상	
항목	CVI
1. 진술된 목표는 가치 있고 장기적인 실제 성취를 구체적으로 명시한다.	1.00
2. 진술된 이해는 전이 가능한 주요 아이디어를 반영한다.	0.84
3. 이해는 완전한 문장으로 진술되었다.	1.00
4. 본질적 질문은 개방적이며 깊이 있는 사고를 유발한다.	0.85
5. 1단계의 모든 요소가 일관성을 갖추고 있다.	0.85
6. 평가는 바라는 결과에 대한 타당한 증거를 제공하며 1단계와 일관성을 갖추고 있다.	1.00
7. 평가에는 한 개 이상의 이해의 측면에 근거한 실제 전이 과제가 포함 되어 있다.	0.84
8. 평가는 학생들이 1단계의 목표를 달성했음을 충분히 잘 드러내도록 한다.	1.00
9. 각각의 평가에 대한 평가 준거는 바라는 결과에 대해 일관성을 갖추고 있다.	0.84
10. 계획된 학습 활동과 수업이 다음을 위해 적합하다.	1.00
11. 학습활동은 학생들이 참여할 수 있도록 WHERETO 요소들이 효과적으로 포함되어 있다.	0.85
12. 3단계 모두 일관성 있다.	1.00
13. 단원 설계가 실현 가능하고 이 상황에 적절하다.	1.00
	0.93

템플릿 2-원만한 대인관계를 위한 효과적 의사소통	
항목	CVI
1. 진술된 목표는 가치 있고 장기적인 실제 성취를 구체적으로 명시한다.	0.86
2. 진술된 이해는 전이 가능한 주요 아이디어를 반영한다.	0.86
3. 이해는 완전한 문장으로 진술되었다.	1.00
4. 본질적 질문은 개방적이며 깊이 있는 사고를 유발한다.	1.00
5. 1단계의 모든 요소가 일관성을 갖추고 있다.	1.00
6. 평가는 바라는 결과에 대한 타당한 증거를 제공하며 1단계와 일관성을 갖추고 있다.	0.86
7. 평가에는 한 개 이상의 이해의 측면에 근거한 실제 전이 과제가 포함 되어 있다.	0.86
8. 평가는 학생들이 1단계의 목표를 달성했음을 충분히 잘 드러내도록 한다.	0.86
9. 각각의 평가에 대한 평가 준거는 바라는 결과에 대해 일관성을 갖추고 있다.	1.00
10. 계획된 학습 활동과 수업이 다음을 위해 적합하다.	0.86
11. 학습활동은 학생들이 참여할 수 있도록 WHERETO 요소들이 효과적으로 포함되어 있다.	0.90
12. 3단계 모두 일관성 있다.	1.00
13. 단원 설계가 실현 가능하고 이 상황에 적절하다.	1.00
	0.93

템플릿 3- 죽음에 대한 인식과 태도 정립	
항목	CVI
1. 진술된 목표는 가치 있고 장기적인 실제 성취를 구체적으로 명시한다.	1.00
2. 진술된 이해는 전이 가능한 주요 아이디어를 반영한다.	0.85
3. 이해는 완전한 문장으로 진술되었다.	0.86
4. 본질적 질문은 개방적이며 깊이 있는 사고를 유발한다.	0.85
5. 1단계의 모든 요소가 일관성을 갖추고 있다.	1.00
6. 평가는 바라는 결과에 대한 타당한 증거를 제공하며 1단계와 일관성을 갖추고 있다.	0.86
7. 평가에는 한 개 이상의 이해의 측면에 근거한 실제 전이 과제가 포함 되어 있다.	0.84
8. 평가는 학생들이 1단계의 목표를 달성했음을 충분히 잘 드러내도록 한다.	1.00
9. 각각의 평가에 대한 평가 준거는 바라는 결과에 대해 일관성을 갖추고 있다.	0.86
10. 계획된 학습 활동과 수업이 다음을 위해 적합하다.	0.85
11. 학습활동은 학생들이 참여할 수 있도록 WHERETO 요소들이 효과적으로 포함되어 있다.	0.90
12. 3단계 모두 일관성 있다.	1.00
13. 단원 설계가 실현 가능하고 이 상황에 적절하다.	1.00
	0.91

(부록 5) 교과기반 인성교육 연계 강의계획서

주	학습주제	학습목표	교수 학습 방법	학습과제
1	내분비계 해부생리	<ol style="list-style-type: none"> 강의 오리엔테이션 내분비계 해부 생리 기전을 설명할 수 있다. 	강의	
2	뇌하수체 장애 대상자 간호	<ol style="list-style-type: none"> 뇌하수체 전/후엽 장애의 병태생리와 임상증상을 설명할 수 있다. 뇌하수체 전/후엽 장애의 진단검사 결과를 해석할 수 있다. 뇌하수체 전/후엽 장애의 간호중재를 설명할 수 있다. 	강의	
3	부신장애 대상자 간호	<ol style="list-style-type: none"> 부신질환의 병태생리를 설명할 수 있다. 부신질환의 증상과 징후를 설명할 수 있다. 부신질환의 간호중재를 설명할 수 있다. 	강의	
4	갑상샘, 부갑상샘 장애 대상자 간호	<ol style="list-style-type: none"> 갑상샘 및 부갑상샘 장애의 병태생리를 설명할 수 있다. 갑상샘 및 부갑상샘 장애의 증상과 징후를 설명할 수 있다. 갑상샘 및 부갑상샘 장애의 간호중재를 설명할 수 있다. 	강의	
5	남성생식기 장애 간호	<ol style="list-style-type: none"> 남성생식기 장애를 가진 대상자의 사정방법을 분류할 수 있다. 남성생식기 장애 문제와 관련된 간호 목표와 중재 계획을 세울 수 있다. 전립선절제술의 수술 전/후 간호를 설명할 수 있다. 	강의	
6	체액불균형 장애	<ol style="list-style-type: none"> 인체 항상상의 원리를 설명할 수 있다. 체액불균형을 사정할 수 있다. 체액불균형 장애 대상자의 간호과정을 적용할 수 있다. <p>● 인성: 자기이해와 나의 간호사 상 1-1. 자기이해</p> <ol style="list-style-type: none"> 인체 항상성처럼 항상 나를 나답게 하는 자신의 내면을 탐색할 수 있다. 타인을 통한 자기이해 경험을 갖는다. 	강의 토론	자기탐색 질문에 대한 답변 카톡방에 업로드 친구 답변에 피드백

주	학습주제	학습목표	교수 학습 방법	학습과제
7	피부통합성 장애 간호	1. 피부통합성 장애의 병태생리와 임상증상을 설명할 수 있다. 2. 피부통합성 장애 대상자의 간호과정을 적용할 수 있다. 3. 화상으로 인한 생리적 변화를 설명할 수 있다 4. 화상 응급기 대상자의 간호중재를 설명할 수 있다 5. 화상 급성기 대상자의 간호중재를 설명할 수 있다	강의 토론	
		● 인성: 자기이해와 나의 간호사 상 1-2. 나는 예비간호사 1. 인체 항상성처럼 항상 나를 나답게 하는 것을 토대로 자신이 되고 싶은 간호사 상을 정립한다 2. 자신의 간호사 상을 실현할 수 있는 구체적인 방법을 서약서로 작성할 수 있다		나의 간호사 행동서약서
8		중간고사		
9	당뇨병 환자 간호 I	1. 당뇨병의 병태생리를 설명할 수 있다. 2. 당뇨병의 증상과 징후를 설명할 수 있다. 3. 당뇨병의 간호중재를 설명할 수 있다.	강의 조별 토론 사례 연습	
		● 인성: 원만한 대인관계를 위한 효과적인 의사소통 2-1. 환지통 호소 대상자와의 의사소통 1. 환지통을 호소하는 대상자와의 의사소통-공감으로 듣기 2. 공감의 뜻을 설명할 수 있다. 3. 사례 연습을 통해 공감하기를 시행할 수 있다. 4. 상대방 말에 공감하려는 태도를 가진다.		

주	학습주제	학습목표	교수 학습 방법	학습과제
10	당뇨병 환자 간호 II	1. 당뇨병 대상자의 합병증 관리에 대한 간호과정을 적용할 수 있다. 2. 당뇨병 대상자 자가간호를 설명할 수 있다.	강의 조별 토론 사례 연습	임상사례 의사소통 시나리오 작성
		● 인성: 원만한 대인관계를 위한 효과적 의사소통 2-2 : 의사소통 사례 나누기 1. 환자와 의료인과의 의사소통에서 효과적으로 자기를 표현하기 2. 나전달법과 4요소로 표현하기의 차이점을 설명할 수 있다. 3. 4요소로 표현하기의 구성요소를 설명할 수 있다. 4. 관찰과 평가를 구별할 수 있다. 5. 4요소로 표현하기 방법으로 의사소통할 수 있다.		
11	적혈구 장애와 혈액응고 장애 대상자 간호	1. 적혈구 장애와 혈액응고 장애의 병태생리와 임상증상을 설명할 수 있다. 2. 적혈구 장애와 혈액응고 장애 대상자에 대한 간호과정을 적용할 수 있다.	강의	
12	백혈구 장애 대상자 간호 I	1. 백혈구 장애의 병태생리와 임상증상을 설명할 수 있다. 2. 백혈구 장애 대상자에 대한 간호과정을 적용할 수 있다.	강의 토론	
		● 인성: 죽음에 대한 인식과 태도 정립 3-1: 연명의료법 이해 1. 말기 혈액 암환자 간호를 통해 좋은 죽음을 이해한다 2. 연명의료결정법을 이해한다. 3. 말기 혈액 암으로 회복 가능성이 없는 대상자와 보호자의 의사결정 과정을 지원할 수 있는 역량을 함양한다.		

주	학습주제	학습목표	교수 학습 방법	학습과제
13	백혈구 장애 대상자 간호 II	<ol style="list-style-type: none"> 1. 역격리와 항암치료를 받는 대상자의 간호중재를 설명할 수 있다. 2. 골수 또는 줄기세포 이식의 합병증과 간호중재를 설명할 수 있다. 	강의 토론	자신의 유서 작성: 편지글 형식으로
		<p>● 인성: 죽음에 대한 인식과 태도 정립 3-2: 삶과 죽음에 대한 나의 생각</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 말기 혈액 암환자 간호를 통해 죽음에 대한 자신의 태도를 정립할 수 있다. 2. 사전연명의료의향서 작성 할 수 있다. 3. 자신의 유언을 남아있는 이들에게 보내는 편지글로 작성할 수 있다. 		
14	유방문제 대상자 간호	<ol style="list-style-type: none"> 1. 유방문제를 가진 대상자의 사정방법을 분류할 수 있다. 2. 유방문제와 관련된 간호목표와 중재 계획을 세울 수 있다. 3. 유방문제와 관련된 약물의 투여목적, 작용 및 간호 시 주의사항을 설명할 수 있다. 4. 유방암 절제술의 수술 전/후 간호를 설명할 수 있다. 	강의	
15	기말고사			

(부록 6) 교과기반 인성교육 교수·학습 계획안

1-1	자기 이해와 나의 간호사 상		
인성 교육주제	<ul style="list-style-type: none"> • 자기 이해와 나의 간호사 상 : 항상 나를 나답게 하는 것에 대한 탐색과 자신의 ‘간호사 상’ 세우기		
인성덕목	<ul style="list-style-type: none"> • 자기존중 • 도덕적 자기지식 • 자아통제 • 의지 		
본시 교육목표	1. 인체 항상성처럼 항상 나를 나답게 하는 자신의 내면을 탐색할 수 있다. 2. 타인을 통한 자기이해 경험을 갖는다.		
항목	교수·학습 활동	시간 (분)	자료(▷) 유의점(※)
동기 유발	<input checked="" type="checkbox"/> 자기이해 지능 동영상 시청 https://www.youtube.com/watch?v=7OQF0p9oru4	5	▷ 유튜브 동영상
본질적 질문	<input checked="" type="checkbox"/> 자기이해 의미 설명하기 <input checked="" type="checkbox"/> 본질적 질문 제시하기 Q1. 자기 자신을 얼마나 알고 있는가? - 자기 탐색 도움 질문 1. 내 인생을 책 한 권으로 쓸 때 첫 문장은? 2. 현재 나를 한 문장으로 표현하면? 3. 내가 자주 하는 척은 ~~척? 4. 마음의 중심에 무엇이 있나요? 5. 당신이 어떤 사람인지 가장 잘 말해 줄 사람은 누구인가요? 6. 내 인생에 필요한 단축키는? 7. 내 이름 앞에 붙었으면 하는 수식어는? 8. 내가 생각하는 행복이란? 9. 내 인생의 글귀는? 10. 내 인생의 OST는? 11. 평생 한 가지만 기억할 수 있다면? 12. 당신이 가장 좋아하는 공간은? 13. 시공간을 초월해 만나고 싶은 사람은? 14. 내가 외로움을 느낄 때는? 15. 매일 하는 사소한 습관은? 16. 신이 나를 만들 때 많이 넣은 것과 많이 넣지 않은 것은? 17. 인터넷에 나를 검색했을 때, 연관 검색어로	5	▷ PPT ▷ 자기탐색도움 질문지 ※답변: SNS 오픈 카오통방에 업로드 ※답변은 텍스 트, 사진, 음악 링크 등 다양한 콘텐츠로 작성

	뒀으면 하는 세 가지는? 18. 내가 가장 기쁜 순간은? 19. 나를 색깔로 표현한다면? 20. 나에게 주고 싶은 상?		
자기성찰	<input type="checkbox"/> 자기 탐색 도움 질문 중 3가지를 선택하여 답변하기 - 이 과정을 통해 자신을 성찰하고 이해한다. - 매 수업 친구의 답변 자료를 함께 나누며 타인을 통한 자기이해 경험을 갖는다.	7	※ 질문에 대한 답변-SNS에 업로드하기
정리	<input type="checkbox"/> 답변 PPT 양식 및 답변 자료 나누기 과정 설명	3	※SNS에 업로드된 친구 답변에 피드백하기

1-2	자기 이해와 나의 간호사 상		
인성 교육주제	<ul style="list-style-type: none"> • 자기 이해와 나의 간호사 상 : 자기이해를 토대로 자신의 간호사 상 정립		
인성덕목	<ul style="list-style-type: none"> • 자기존중 • 도덕적 자기지식 • 자아통제 • 의지 		
본시 교육목표	<ol style="list-style-type: none"> 1. 인체 항상성처럼 항상 나를 나답게 하는 것을 토대로 자신이 되고 싶은 간호사 상을 정립한다 2. 자신의 간호사 상을 실현할 수 있는 구체적인 방법을 서약서로 작성할 수 있다. 		
항목	교수·학습 활동	시간 (분)	자료(▷) 유의점(※)
전시학습 상기	SNS에 업로드된 친구의 자기탐색 질문에 대한 친구의 답변을 보고 느낀 점 나누기	3	
동기 유발	<ul style="list-style-type: none"> ■ 4H Nurse - 간호사에게 필요한 4가지 요소는 무엇일까? - Head (지식), Heart (따뜻한 마음), Hand (간호술)를 갖추고 자신의 Happiness (행복)를 설계할 수 있는 간호사 	4	▷PPT
본질적 질문	<ul style="list-style-type: none"> ■ 본질적 질문 제시하기 Q2 좋은 간호사란? 1. 당신은 어떤 간호사가 되고 싶은가? 2. 타인은 나를 어떤 간호사로 기억해주면 좋겠는가? 3. 간호대학생으로 일상생활이나 임상실습 경험에서 누군가에게 도움이 되었던 적은? 4. 내 직업을 한마디로 표현한다면? 5. 일을 즐길 수 있는 나만의 방법은? ■ 자신과 친구의 답변을 통해 자신의 간호사 상을 그려본다. 	10	▷PPT
수행과제 안내	<ul style="list-style-type: none"> ■ 본질적 질문을 참고로 자신이 되고 싶은 간호사 상을 그려보고 이를 실현할 수 있는 서약서를 작성한다. ■ 서약서 작성, LMS 업로드하기 ■ 자신의 서약서와 평가한 친구의 간호사 상과 서약서에서 공통점과 차이점을 확인하고 개선점을 찾아 실현가능성을 높인다. 	3	▷서약서 ※ 작성한 서약서 LMS 업로드

2-1	원만한 대인관계를 위한 효과적인 의사소통		
인성 교육주제	● 원만한 대인관계를 위한 효과적인 의사소통 : 공감으로 듣기- 환지통 대상자 사례		
인성덕목	● 감정이입 ● 겸양		
본시 교육목표	1. 환지통을 호소하는 대상자와의 의사소통-공감으로 듣기 2. 공감의 뜻을 설명할 수 있다. 3. 사례 연습을 통해 공감하기를 시행할 수 있다. 4. 상대의 말을 공감하려는 태도를 가진다.		
항목	교수·학습 활동	시간 (분)	자료(▷) 유의점(※)
전시학습 상기	간호사 행동서약서를 작성하며 느낀 점 나누기	3	
동기 유발	<input type="checkbox"/> 동영상 시청 - 공감 https://www.youtube.com/watch?v=HSJZzsQyn8	2	▷ 유튜브
본질적 질문제시	<input type="checkbox"/> 본질적 질문 제시하기 Q1. 공감은 무엇인가? - 온 존재로 누군가의 말을 들어주었던 경험을 떠올려 보자. <input type="checkbox"/> 공감의 뜻 <input type="checkbox"/> 공감한다는 것은 상대방에 집중하여 그의 '나'에 집중하고 그의 '나'를 자극하는 것. 그래서 그가 자기 이야기를 할 수 있도록 지지하는 것	3	▷ PPT
공감으로 듣기	<격려하기> 상대가 생각과 감정을 말하도록 격려한다. <요약하기> 상대의 느낌과 욕구가 무엇인지 이해한 바를 요약한다. <반영하기> 상대의 감정을 파악하고 공감한 바를 반영한다	3	▷ PPT
공감 연습하기	<input type="checkbox"/> 3가지 사례에 대해 공감으로 듣기로 반응하기 환지통 환자에 대해 공감으로 듣기로 반응하기	10	▷ PPT

2-2	원만한 대인관계를 위한 효과적 의사소통		
인성 교육주제	<ul style="list-style-type: none"> • 원만한 대인관계를 위한 효과적 의사소통 : 효과적인 자기표현-임상사례 적용 		
인성덕목	<ul style="list-style-type: none"> • 감정이입 • 겸양 		
본시 교육목표	<ol style="list-style-type: none"> 1. 환자와 의료인과의 의사소통에서 효과적으로 자기를 표현하기 2. 나전달법과 4요소로 표현하기의 차이점을 설명할 수 있다. 3. 4요소로 표현하기의 구성요소를 설명할 수 있다. 4. 관찰과 평가를 구별할 수 있다. 5. 4요소로 표현하기 방법으로 의사소통할 수 있다. 		
항목	교수·학습 활동	시간 (분)	자료(▷) 유의점(※)
전시학습 상기	공감으로 듣기로 반응하기를 일상에서 적용해본 경험 나누기	3	
동기 유발	<input type="checkbox"/> 동영상 시청 - 논의 착각	4	▷ 동영상파일
본질적 질문제시	<input type="checkbox"/> 본질적 질문 제시하기 Q2. 다른 사람들과 유대관계를 맺으며 자신을 표현하 는 방법에는 어떤 것이 있는가? - 당신의 입에서 나와 세상 밖으로 나가는 말과 그 말 뒤에 담긴 의도에 대해 생각해보자.	3	
감정표현 하기	<input type="checkbox"/> 나-전달법 vs 4요소로 표현하기 <input type="checkbox"/> 4요소로 표현하기 - 관찰과 평가 구분하기 : 주어진 5가지 사례가 관찰인지, 평가인지 구 분하기 연습 - 4가지 요소로 표현하기 : 주어진 3가지 사례를 4가지 요소로 표현하는 연습	7	▷ PPT
수행과제 안내	<input type="checkbox"/> 주어진 세 가지 사례 중 하나를 선택하여 공감 으로 듣기 3요소와 감정표현하기 4요소를 적용하여 시나리오로 작성한다. <input type="checkbox"/> 시나리오 작성 시 평가 루브릭을 참고하도록 안내한다.	3	▷ 평가 루브릭 ※ 수행과제는 LMS 업로드

3-1	죽음에 대한 인식과 태도 정립		
인성교육 주제	<ul style="list-style-type: none"> 죽음에 대한 인식과 태도 정립 : 말기 혈액 암환자 간호를 통한 좋은 죽음 이해		
인성덕목	<ul style="list-style-type: none"> 도덕적 자기인식 도덕적 가치를 앎 양심 		
본시 교육목표	<ol style="list-style-type: none"> 말기 혈액 암환자 간호를 통해 좋은 죽음을 이해한다. 연명의료결정법을 이해한다. 말기 혈액 암으로 회복 가능성이 없는 대상자와 보호자의 의사결정 과정을 지원할 수 있는 역량을 함양한다. 		
항목	교수·학습 활동	시간 (분)	자료(▷) 유의점(※)
전시학습 상기	생활 속에서 공감으로 듣기, 4요소로 표현하기 적용 경험 나누기	3	
동기 유발	<input type="checkbox"/> 동영상 시청 - 웰다잉 https://www.youtube.com/watch?v=OSKbxbgMBcgs	5	▷유튜브
본질적 질문제시	<input type="checkbox"/> 본질적 질문 제시하기 Q1. 좋은 죽음이란? - 가족, 친구 등의 죽음을 가까이서 접한 경험이 있는가? - 간호사로 임상에서 대하게 될 죽음에 대한 자신의 마음, 태도를 생각해 본 적이 있는가? - 임상실습 중 경험한 DNR 사례에서 그 당시 들었던 느낌 생각 나누기	5	▷PPT
말기환자 의 욕구	<input type="checkbox"/> 말기 혈액 암환자의 욕구에 대한 이해와 도움을 주는 방법 모색 - 자율성과 존중 받고 싶은 욕구 - 상실감과 참을 수 없는 고통을 경험함	5	▷PPT
연명의료 결정법	<input type="checkbox"/> 연명의료 결정법에 대한 이해	3	▷PPT

3-2	죽음에 대한 인식과 태도 정립		
인성교육 주제	<ul style="list-style-type: none"> • 좋은 죽음에 대한 인식과 태도 정립 : 죽음에 대한 태도정립		
인성덕목	<ul style="list-style-type: none"> • 도덕적 자기인식 • 도덕적 가치를 앎 • 양심 		
본시 교육목표	<ol style="list-style-type: none"> 1. 말기 혈액 암환자 간호를 통해 죽음에 대한 자신의 태도를 정립할 수 있다. 2. 사전연명의료의향서 작성 할 수 있다. 3. 자신의 유언을 남아있는 이들에게 보내는 편지글로 작성할 수 있다. 		
항목	교수·학습 활동	시간 (분)	자료(▷) 유의점(※)
전시학습 상기	말기 혈액 암환자 간호, 좋은 죽음에 대한 생각 나누기	3	
동기 유발	<input type="checkbox"/> 동영상 시청 - 우리는 어떻게 죽음을 준비해야 할까? https://www.youtube.com/watch?v=X_6v0jFzdLE	2	▷유튜브
본질적 질문제시	<input type="checkbox"/> 본질적 질문 제시하기 Q2. 아름다운 삶의 마무리를 위해 어떤 준비가 필요한가? - 삶의 마무리에 대한 학생들의 생각을 발표	7	
죽음에 대한 태도 정립	<input type="checkbox"/> 죽음에 대한 문화적 다양성을 통해 죽음에 대한 인식과 태도 정립하기 - 멕시코: 죽은자의 날, 일본: 유언의 날 - 한국: 다시래기(국가무형문화제)	3	▷PPT
수행과제 안내	<input type="checkbox"/> 사전연명의료의향서 작성 <input type="checkbox"/> 자신의 유언을 남아있는 이들에게 보내는 편지글로 작성하여 LMS에 업로드	5	▷사전연명의료의향서, 편지

(부록 7) 인성교육 자료

<p style="text-align: center;">  즐거로운 신규 생활  </p>	<p style="text-align: center;"> Contents <ul style="list-style-type: none"> 자기이해와 나의 간호사 상 효과적인 의사소통 죽음에 대한 태도 정립 </p>
1	2 ★
<p style="text-align: center;"> Contents <ul style="list-style-type: none"> 자기이해와 나의 간호사 상 효과적인 의사소통 죽음에 대한 태도 정립 </p>	<p style="text-align: center;"> 자기이해와 나의 간호사 상 <ul style="list-style-type: none"> • 항상 나를 낱답게 하는 것에 대한 탐색 <ul style="list-style-type: none"> - 자기이해 지능 - 다양한 질문을 통한 내면 들여다 보기 • 4H, Nurse • 나의 간호사 행동 서약서 </p>
3 ★	4
<p> 1-1. 자기이해 <ul style="list-style-type: none"> • 자기이해 지능 https://www.youtube.com/watch?v=7OQR0p8ouJ4 • Q1. 자기 자신을 얼마나 알고 있나요? • 자신의 내면 들여다 보기 다양한 질문에 대한 당신의 답변은 무엇인가요? 왜 그렇게 생각하시나요? 질문 중 특히 마음에 와 닿는 질문 3가지를 선�택하여, 답변과 이유를 적어보세요. 답변 방식: LMS에 업로드 되어있음 </p>	<p> 질문을 통해 내면 들여다 보기 <ol style="list-style-type: none"> 1. 내 인생을 책 한 권으로 쓸 때 첫 문장은? 2. 현재 나를 한 문장으로 표현하면? 3. 내가 자주 하는 책은 ---책? 4. 마음이 중심에 무에어 있나요? 5. 당신이 어떤 사람인지 가장 잘 알게 줄 사람은 누구인가요? 6. 내 인생에 필요한 단속키는? 7. 내 이름 앞에 붙었으면 하는 수식어는? 8. 내가 생각하는 행복이란? 9. 내 인생의 굶귀는? 10. 내 인생의 OST는? 11. 평생 한 가지만 기억할 수 있다면? 12. 당신이 가장 좋아하는 공간은? 13. 시간을 초월해 만나고 싶은 사람은? 14. 내가 지로움을 느낄 때는? 15. 매일 하는 사소한 습관은? 16. 신이 나를 만들 때 잊어 놓은 것해 없어 놓지 않은 것은? 17. 인터넷에 나를 검색했을 때, 연관 검색어로 나왔으면 하는 세 가지는? 18. 내가 가장 기쁜 순간은? 19. 나를 색깔로 표현한다면? 20. 나에게 주고 싶은 장문? <p style="text-align: right; font-size: small;">출처: 유리코치이벤트</p> </p>
5	6

1-2. 나의 간호사 상

- 당신은 곧 전문직 간호사가 됩니다.
- 전문직 간호사인 당신에게 필요한 4가지 요소를 무엇이라고 생각하나요?

Head(지식),
 Heart(따뜻한 마음),
 Hand(간호술, 도움 손질)을 갖추고
 Happiness(행복)를 실재할 수 있는 간호사.

7

4 H. Nurse



Head(지식), Heart(따뜻한 마음), Hand(간호술, 도움 손질)을 갖추고 자신의 Happiness(행복)를 실재할 수 있는 간호사

8

• Q2. 좋은 간호사란?

- ✓당신은 어떤 간호사가 되고 싶은가?
- ✓타인과 나를 어떤 간호사로 기억해주면 좋겠는가?
- ✓내 직업을 한마디로 표현한다면?
- ✓일을 즐길 수 있는 나의 방법은?
- ✓간호 대학생으로 임상생활이나 임상실습에서 누군기에게 도움이 되었던 경험에는 어떤 것이 있나요?

• 나의 간호사 행동 서약서

9

Contents

자기이해와 나의 간호사 상

▶ 효과적인 의사소통

죽음에 대한 태도 정립

10

효과적인 의사소통

- 공감으로 듣기
 - 소극적 들어주기 - 집중하기, 격려하기
 - 적극적 들어주기 - 요약하기, 반영하기
- 감정 표현 과정
 - 4 요소로 표현하기 - 관찰, 느낌, 욕구, 부탁
- 생활 속 의사소통

11



<https://www.youtube.com/watch?v=HSJCZzsQvN8>

12

2-1. 공감으로 듣기

사람의 마음, 무어라 생각하세요?

무의식적 욕구, 살아오며 겪은 상처와 그 감정들, 미처 떠오르지 못했던 오래된 기억들이 북극하게 모여 있는 캄캄한 곳

은근재로 누군가의 입을 들어주었던 경험을 떠올려 봅시다



13

★

공감 (Empathy, 共感)

✓ 상대와의 주관적 세계를 인지하여 상대방의 가치관 형성과정과 그 작동방식을 이해하는 것

✓ 감성적 발달 수준과 함께 이성적인 사고민감능력에 작용한다.

✓ 즉, 공감능력은 이성적인 판단에 중요한 능력이다.

✓ 하지만 공감을 잘하기 위해서는 본인의 감정 이해, 감수성도 높여야 한다.

✓ 공감은 상대가 세계나 특정상황을 인지하는 방식과 연관을 파악하며,

✓ 그러한 구조 속에서 상대의 사고 과정을 이해하는 것

✓ 상대가 세상을 보는 방식을 재현하는 것이다. —연민이나 동조와는 구별

14

공감



✓ 상대에게 집중하여 듣고, 듣고, 듣고...

✓ **듣기**: 그의 '나'에 집중, 그의 '나'를 자극하는 것, 그가 자기 이야기를 할 수 있도록 정착하게 자극하는 것

✓ **비언어적인 요소**: 주로 자기 후행의 신호입니다.

15

공감



Albert Mehrabian의 법칙

16

공감

공감의 7가지 키워드 **EMPATHY**

1. 눈맞춤(Eye Contact)
2. 표정 근육(Muscle of Facial expression)
3. 자세(Posture)
4. 관련적으로 감정 읽기(Affect)
5. 어조(Tone of Voice)
6. 상대의 전체를 귀 기울이기(Hearing the Whole Person)
7. 당신의 반응(Your Response)

www.kimchi.com

17

공감으로 듣기

경려하기

-상대가 생각과 감정을 말하도록 격려한다.

요약하기

-상대의 느낌과 욕구가 무엇인지 이해한 바를 요약한다.

반영하기

-상대의 감정을 파악하고 공감을 바를 반영한다.

18


 054-271-4101 (팩스) 054-271-4923 (내선)
 054-271-4923 (내선) 054-271-4923 (내선)
 054-271-4923 (내선) 054-271-4923 (내선)

병원 간호조직 내 간호사의 갈등 경험

1. 간호조직 교육기관이 너무 좁아도, 근무조직에는 한 번에 그 많은 수의 학생이 한 번에 실습하고 또 동시에 또 많은 수의 실습생이 들어오기 때문에 업무 부담이 많이 늘었다.

2. 근무조직은 갈등을 해결할 때에도 제 역할을 제대로 못해서 더 큰 문제가 발생하기도 한다.

3. 제 3자의 말만 듣고 판단하는 것, 제 3자가 도와주지 않거나 도와주지 않는 것, 제 3자가 도와주지 않는 것, 제 3자가 도와주지 않는 것.

4. 의사소통이 안 돼, 야간근무의 영향을 받아들이고 있지 않다. 간호조직에서 갈등은 이제 숙제 속에서 어슬렁거리고 있지만 의사소통이 되지 않거나 왜곡되어 있는 것 같아요.

25

나 전달법(I- Message)

- 1단계 : 자신이 받아들일 수 없는 타인의 행동에 대해 적극적이고 비난 없이 말한다.
- 2단계 : 그 행동이 자신에게 미치는 영향을 구체적으로 말한다.
- 3단계 : 그 영향에 대한 자신의 느낌을 강정 표현 언어로 말한다.

"내가 책을 보고 있는데 내가 옆에서 큰소리로 이야기를 하면(1단계)
 나는 집중할 수가 없어서 과정을 시간 안에 못할 것 같아(2단계)
 걱정되고 불안해"(3단계)

26

★

나 전달법은 타인 행동의 세율, 나에게 미치는 영향, 그에 대한 느낌, 3가지 요소로 표현

우리가 원하는 것은 단지 **느낌으로부터 표현했을 때 대개 어떤 결과가 생기는가?**

우리가 다른 사람에게 말을 할 때는 언제나 상대에게 무엇인가를 **요청하고 있는 것이다.** - 마셜 로젠버그 -

27

★

4가지 요소로 표현하기

관찰, 느낌, 욕구, 부탁 4요소로 표현하기

"내가 책을 보고 있는데 내가 옆에서 큰소리로 이야기를 하면(1단계)
 나는 집중할 수가 없어서 과정을 시간 안에 못할 것 같아(2단계)
 걱정되고 불안해"(3단계)

(관찰) : 내가 책을 보고 있는데 내가 옆에서 큰소리로 이야기를 하면(1단계)
 (느낌) : 나는 집중할 수가 없어서 과정을 시간 안에 못할 것 같아(2단계)
 (욕구) : 내가 집중할 수 있으면 좋겠다(3단계)
 (부탁) : 내가 집중할 수 있으면 좋겠다(4단계)

★ 주의 사항
 ✓ 우리의 욕구를 충족하기 위해서는 **구체적인 행동**을 부탁하는 것이 중요
 ✓ 그러나 항상 부탁이 받아들여지는 것은 아니다.
 ✓ 부탁을 들어줄지 말지에 대한 **선택은 상대의 몫**

28

4가지 요소로 표현하기

관찰, 느낌, 욕구, 부탁 4요소로 표현하기

"내가 책을 보고 있는데 내가 옆에서 큰소리로 이야기를 하면(1단계)
 나는 집중할 수가 없어서 과정을 시간 안에 못할 것 같아(2단계)
 걱정되고 불안해"(3단계)

"내가 책을 보고 있는데 내가 옆에서 큰소리로 이야기를 하면(관찰)
 나는 집중할 수가 없고 불안해(느낌)
 왜냐하면 나는 과정을 시간 안에 못하고 싶거든(욕구)
 목소리를 좀 낮추거나, 옆에서 이야기 해주었나"(부탁)

★ 주의 사항
 ✓ 우리의 욕구를 충족하기 위해서는 **구체적인 행동**을 부탁하는 것이 중요
 ✓ 그러나 항상 부탁이 받아들여지는 것은 아니다.
 ✓ 부탁을 들어줄지 말지에 대한 **선택은 상대의 몫**

29

관찰인가? 평가인가?

다음 사례는 관찰인지 평가인지 구별해봅시다.
평가라면 관찰 문장으로 바꾸어 봅시다

1. 우리 수강호사는 행동관리에 대한 중요한 결정은 질질 끌고 있어.
2. 선생님은 업무에 대해 나에게 거짓말을 했어요.
3. 11호실 환자는 감사할 줄 모릅니다.
4. 너는 이번 주에 나와 네 번이나 논쟁을 했어.
5. 우리 병동 2년차 선생님은 나를 싫어해.

30

관찰인가? 평가인가?

1. 우리 수간호사는 병동관리에 대한 중요한 결정을 절절 못하고 있어.
2. 선생님로 업무에 대해 나에게 거짓말을 했어요.
3. 11호실 영지는 김시울 중 모른다.
4. 나는 이번 주에 나의 내 편이나 논쟁을 벌였어.
5. 우리 병동 2년차 선생님께 나를 찾아줘.

1. 우리 수간호사는 지난 주 까지 병동관리에 대한 결정사항을 알려주겠다고 했는데 아직 별 이야기가 없어.
2. 나는 선생님이 종종 카운트를 왔다고 들었는데, 공휴관의 대장에는 기록이 되어 있지 않아요.
3. 11호실 영지는 간호사서나 도움을 주었을 때 별 반응이 없대.
4. 이번 주에 나는 내 편이나 내가 한 일에 동의하지 않는다고 말했대.
5. 내가 병동 카운트를 하고, 오는데 2년차 선생님이 왜 늦었냐고 했었어.

31

연습- 4가지 요소로 표현하기

1. "나한테 그렇게 욕을 하면서도 내가 나한테서 원하는 것을 얻을 것 같나?"
2. "우리 병동은 팀워크를 무엇보다 중요하게 생각합니다. 만일 당신 생각이 이와 다르다면 다른 일을 찾아 보는 게 좋을 거예요"
3. "당신은 부담스러운 사람이군요"

출처: 카루기타의 죽음학, 2015.

32

연습- 4가지 요소로 표현하기

1. "내가 나에게 그런 식으로 말하는 걸 들으니 화가나, 나는 서로 입각하고 문제를 해결하는 게 중요하거 때문에, 내가 나를 어떻게 생각하는 것 보다는 내가 느끼는 것과 말하는 것이 무엇인지 말해줄래?"
2. "당신이 조금 전 했던 말에 대해 좀 걱정됩니다. 저는 팀워크에 가치를 두고 있고 우리가 거기에 동의하고 있다는 걸 확인하는 게 중요해요. 우리가 이 일을 하는데 서로 논의할 필요한 것 같은데, 시간 약속을 받을 수 있겠습니까?"
3. "당신이 나를 '부담스러운 사람' 이라고 한 것 들으니 화가나요. 나는 이해받고 싶어. 그러는 것인데, 먼저 내가 어떤 말이나 행동을 했을 때 '부담스럽다'고 느껴 됐는지 말해주실 수 있겠어요?"

출처: 카루기타의 죽음학, 2015.

33

Contents

자기이해와 나의 간호사 상

효과적인 의사소통

죽음에 대한 태도 정립

34

3-1. 죽음에 대한 인식과 태도 정립

- 좋은 죽음이란?
- 질 디어링
<https://www.youtube.com/watch?v=OSk1nqMf8cs>
- 임상에서 대하계 질 죽음에 대해 우리는 어떤 마음, 태도를 가지고 있나?

35

말기환자의 욕구

- 말기환자는 대개 **자율성과 자유를 존중받고**,
- **죽음에 상할때** 자신이 주인공이 되고 싶다는 욕구가 있다.
- 말기환자들의 가장 큰 문제는 **사람들에게서 버림을 받았다**는 느낌과
- **자신을 관리할 수 없다**는 상실감 그리고 **참을 수 없는 고통**이다.



11

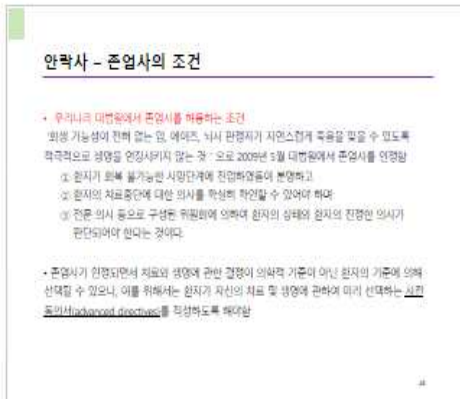
36



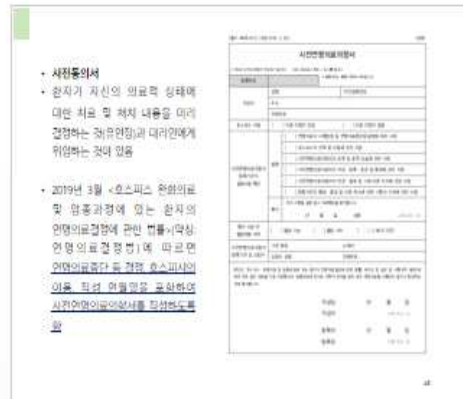
43



44



45



46



47




48



유연의 날 제정 운동

49



- ✓ 사진 일행의보 의공서 작성해보기
- ✓ 남아 있는 시절들에게 남기는 마지막 편지

키오시 행사제작부 코디
 키오시 작부 지대 팀
 작문 지원 기리는 키오시 작부 특별
 행사 10.31 ~ 11.02. 2014

<http://www.youtube.com/watch?v=4P9Zed-f1Is>

50

(부록 8) 교과기반 인성교육 수행 평가지 - 자기이해와 나의 간호사 상

간호사 행동 서약서

서약서	
<p>※ 당신은 이제 막 병원에 취업하여 오리엔테이션을 받고 있는 신규 간호사입니다. 내게 맡겨진 업무를 수행하려하니 학교 다닐 때 보다 더 많이 공부해야하고, 프리셉터의 도움을 받기는 하지만 일이 벅찬 상황입니다. 당신은 힘든 이 상황을 극복하고 전문인으로 성장하기 위해 자신의 '간호사 상'을 정립하려 합니다. 그동안 탐색한 자기 이해를 토대로 간호대상자를 어떻게 해야 할지, 힘든 일이 발생했을 때 대처 방법 등에 대한 자신의 '간호사 상'을 정립하고 이를 실현할 수 있는 구체적인 행동서약을 작성하십시오.</p>	
■ 나의 간호사 상	
■ _____ 의 간호사 행동 서약	<p>하나,</p> <p>둘,</p> <p>셋,</p> <p>넷,</p> <p>다섯,</p> <p>.</p>

(부록 9) 교과기반 인성교육 수행 평가지

- 원만한 대인관계를 위한 효과적 의사소통

임상 환자 사례에 의사소통 적용

의사소통 적용

※ 이 활동의 목표는 일상에서 당신의 의사소통 방식을 점검하여 보다 효과적인 의사소통 기법을 익히는 것입니다. 당신은 다양한 생활 장면에서의 주인공입니다.
주어진 3개의 사례는 여러분들이 임상실습에서 경험한 갈등 상황입니다.
충고, 조언, 평가, 판단 없이 4가지 요소(관찰, 느낌, 욕구, 부탁)가 포함되도록 의사소통 하는 장면을 시나리오 형태로 작성해 봅시다.

▣ 사례 번호

▶ 환자 정보

▶ 상황

▣ 의사소통 (4가지 요소로 표현하기)

▶ 간호사인 당신은 환자에게 어떻게 말하면 좋을까요?

(부록 10) 교과기반 인성교육 수행 평가지 - 죽음대한 인식과 태도정립

자신의 유서 쓰기

사랑하는 이들에게 남기는 마지막 글

※ 간호사는 삶과 죽음의 현장에 있습니다. 이 활동의 목표는 앞으로 여러분들이 임상에서 경험할 죽음에 대한 자신의 가치관과 태도를 정립하는 것입니다. 자신의 사전연명의료의향서를 작성하고 자신의 유서를 남아있는 가족에게 보내는 편지글 형식으로 작성합니다.

(부록 11) 설문지

안녕하십니까?

본 설문조사의 목적은 간호대학생을 대상으로 한 교과기반 인성교육 프로그램을 개발하고 그 효과를 검증하기 위함입니다.

설문지의 모든 문항에는 정답이 없습니다. 문항을 읽고 난 후 사회적으로 바람직 하다고 생각되는 방향이 아니라 귀하의 실제 느낌이나 사실 그대로에 해당하는 곳에 √ 표로 응답해 주시기 바랍니다.

응답하신 내용은 익명으로 통계 처리되어 오직 학문적 목적을 위한 자료로만 사용 될 것입니다. 어떠한 경우에도 개인의 응답내용은 공개되지 않으며 작성한 모든 정보는 오직 연구자에게만 공개될 것이고, 연구를 마친 후에는 파쇄하여 폐기될 것입니다.

여러분의 성실한 답변이 연구에 활용될 수 있도록 참여 부탁드립니다, 이 연구에 참여 하기를 원하시는 분은 아래의 동의서에 서명해 주시길 부탁드립니다.

설문지 작성소요시간은 약 10분정도입니다. 다소 시간이 걸리더라도 모든 질문에 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 기입해주시길 부탁드립니다.

답변해 주셔서 감사드립니다.

계명대학교 간호학 전공 남성미울림

CP: 010-4108-1924

E-mail : ge30101@koje.ac.kr

I. 인성

다음은 귀하의 인성 정도에 대한 질문입니다. 자신과 가장 일치하는 번호에 표 하십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 나는 주어진 문제 상황을 해결하기 위해 정직의 필요성을 인식할 때가 있다.	1	2	3	4	5
2. 나는 대중매체를 통해 전달되는 사회문제에 관심을 가져야 한다고 생각한다.	1	2	3	4	5
3. 나는 사회문제를 해결하기 위해 정의로운 판단이 필요하다고 생각한다.	1	2	3	4	5
4. 나는 세계적으로 주목받는 사건들을 자세히 이해하기 위해 관련기사나 서적을 찾아 볼 필요가 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5
5. 나는 정직이 필요한 상황을 설명할 수 있다.	1	2	3	4	5
6. 나는 용기 있는 사람의 특성을 기술할 수 있다.	1	2	3	4	5
7. 나는 예절이 바른 사람의 특성을 기술할 수 있다.	1	2	3	4	5
8. 나는 학업에 필요한 학습운리를 알고 있다.	1	2	3	4	5
9. 나는 사회구성원으로 지켜야 하는 질서에 대해 나열할 수 있다.	1	2	3	4	5
10. 나는 인권에 대해 설명할 수 있다.	1	2	3	4	5
11. 나는 다문화의 포괄적 개념이 무엇인지 설명할 수 있다.	1	2	3	4	5
12. 나는 내가 왜 올바른 행동을 하며 살아가야 하는지를 알고 있다.	1	2	3	4	5
13. 나는 사회가 왜 바람직한 방향으로 나아가야 하는지 알고 있다.	1	2	3	4	5
14. 나는 세계가 왜 올바른 방향으로 나아가야 하는지를 알고 있다.	1	2	3	4	5
15. 나는 바람직하지 않은 행동(부정행위, 무단횡단 등)을 하고 나면 반성을 한다.	1	2	3	4	5
16. 나는 사회문제(인종차별, 폭력 등)를 보며 구성원으로서 나의 잘못은 없는지 돌이켜 본다.	1	2	3	4	5
17. 나는 세계적으로 당면한 문제(환경오염, 멸종위기 동물 등)에 대해 우리 모두가 책임이 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5
18. 나는 나의 장점을 알고 있다.	1	2	3	4	5
19. 나는 나의 약점을 보완할 수 있는 방법을 찾을 수 있다.	1	2	3	4	5

20. 나는 내가 싫어하는 것이 무엇인지를 알고 있다.	1	2	3	4	5
21. 나는 나의 전공과 연계된 진로에 대해 다양하게 알고 있다.	1	2	3	4	5
22. 나는 내 인생의 청사진(단기계획, 장기계획)을 가지고 있다.	1	2	3	4	5
23. 나는 20대에 이루어야 할 것들에 대해 구체적인 계획이 있다.	1	2	3	4	5
24. 나는 정직하지 않은 행동을 하면 양심의 가책을 느낀다.	1	2	3	4	5
25. 나는 정의로운 행동을 하지 못했을 때 양심의 가책을 느낀다.	1	2	3	4	5
26. 나는 질서를 지켜야 할 의무가 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5
27. 나는 정직하지 못한 행동을 하고 나면 다음에는 그러지 않겠다고 결심한다.	1	2	3	4	5
28. 나는 정의롭지 못한 행동을 하면 다음에는 그러지 않겠다고 결심한다.	1	2	3	4	5
29. 나는 나 자신에 대해 만족한다.	1	2	3	4	5
30. 나는 어떤 일이든지 잘 할 수 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5
31. 나는 장점이 많은 사람이라고 생각한다.	1	2	3	4	5
32. 나는 다른 사람에게 사랑받을 자격이 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5
33. 나는 가능하면 다른 사람을 배려 해 주고 싶다.	1	2	3	4	5
34. 나는 다른 사람에게 열린 마음으로 대하고 있다.	1	2	3	4	5
35. 나는 내가 경험하지 못한 문화도 열린 마음으로 받아들인다.	1	2	3	4	5
36. 나는 다른 사람과 대화할 때 그 사람의 입장에서 주의 깊게 듣는다.	1	2	3	4	5
37. 나는 다른 사람이 나와 의견이 달라도 올바른 의견이라면 수용 할 수 있다.	1	2	3	4	5
38. 정의로운 사람을 보면 닮고 싶다.	1	2	3	4	5
39. 정직하게 행동하는 사람을 보면 존경스럽다.	1	2	3	4	5
40. 용기 있는 사람을 보면 닮고 싶다.	1	2	3	4	5
41. 책임감 있는 사람을 보면 존경스럽다.	1	2	3	4	5
42. 나는 해야 할 일을 성실하게 수행한다.	1	2	3	4	5
43. 나는 내가 계획한대로 행동한다.	1	2	3	4	5
44. 나는 우리학교를 사랑한다.	1	2	3	4	5
45. 나는 우리나라를 사랑한다.	1	2	3	4	5

46. 나는 세계의 평화가 유지되어야 한다고 생각한다.	1	2	3	4	5
47. 나에게서는 개인으로서의 삶만큼 공동체로서의 삶도 중요하다.	1	2	3	4	5
48. 나는 세계적으로 주목받는 문제가 생기면, 그와 관련하여 다른 사람들과 의견을 나눈다.	1	2	3	4	5
49. 나는 어떤 일이 결정되면 계획대로 추진한다.	1	2	3	4	5
50. 나는 다른 사람에게 나의 의견을 논리적으로 표현할 수 있다.	1	2	3	4	5
51. 나는 리더십 있게 행동을 한다는 이야기를 듣는다.	1	2	3	4	5
52. 나는 대부분의 일에 준비를 철저히 한다.	1	2	3	4	5
53. 나는 자발적으로 옳은 행동을 하려고 한다.	1	2	3	4	5
54. 나는 옳은 일이라면 하기 힘들더라도 참고 한다.	1	2	3	4	5
55. 손익과 상관없이 올바른 일이라면 용기내서 행동으로 옮긴다.	1	2	3	4	5
56. 나는 지속적으로 봉사활동을 한다.	1	2	3	4	5
57. 나는 끊임없이 새로운 것에 도전하려고 한다.	1	2	3	4	5
58. 나는 학교활동(학교행사, 동아리 등)에 적극 참여하는 편이다.	1	2	3	4	5
59. 나는 사회활동(캠페인, 투표 등)에 참여한다.	1	2	3	4	5
60. 나는 어려운 환경에 있는 사람(수재민, 불우이웃, 국제기아 등)을 돕기 위해 기부 한 적이 있다.	1	2	3	4	5

II. 자기효능감

다음은 일반적 자기효능감에 대한 질문입니다. 각 문장을 잘 읽고 여러분이 해당하는 것을 가장 잘 나타내주는 것에 √표 해주세요.(총 24문항)

항목		전혀 그렇 지않 다	그렇 지않 다	보통 이다	약간 그렇 다	매우 그렇 다
1*	나는 부담스러운 상황에서는 우울감을 느낀다	1	2	3	4	5
2	나는 일을 조직적으로 처리하는 편이다.	1	2	3	4	5
3*	나는 큰 문제가 생기면 불안해져서 아무것도 할 수가 없다.	1	2	3	4	5
4	나는 어려운 상황을 극복할 수 있는 능력이 있다.	1	2	3	4	5
5*	나는 위협한 상황에 잘 대처할 수 없을 것 같아 불안하다.	1	2	3	4	5
6*	일은 쉬운 것일수록 좋다.	1	2	3	4	5
7	나는 어떤 일의 원인과 결과를 잘 분석해 낼 수 있다.	1	2	3	4	5
8	나는 할 수 있는 일과 그렇지 않은 일을 판단할 수 있다.	1	2	3	4	5
9*	만일 일을 선택할 수 있다면 어려운 것보다는 쉬운 것을 선택할 것이다.	1	2	3	4	5
10*	나는 위협적인 상황에서는 스트레스를 필요 이상 받는다.	1	2	3	4	5
11*	어떤 일을 시작할 때 실패할 것 같은 느낌이 들곤 한다.	1	2	3	4	5
12	어떤 문제에 대한 나의 판단은 대체로 정확하다.	1	2	3	4	5
13*	주변 사람들이 나보다 모든 일에서 뛰어난 것 같다.	1	2	3	4	5
14	나는 항상 목표를 세우고 그것에 비추어 일의 진행 상태를 확인할 수 있다.	1	2	3	4	5
15	좀 실수하더라도 어려운 일을 좋아한다.	1	2	3	4	5
16*	나는 어려운 일이 생기면 당황스러워 어찌할 바를 모른다.	1	2	3	4	5
17	나는 주어진 일을 하기 위해 정보를 충분히 활용할 수 있다.	1	2	3	4	5
18	어렵거나 도전적인 일에 매달리는 것은 재미나는 일이다.	1	2	3	4	5
19	나는 계획을 잘 짤 수 있다.	1	2	3	4	5
20	나는 일이 잘못되고 있다고 생각되면 빨리 바로 잡을 수 있다.	1	2	3	4	5
21	나는 어려움이 있을 때에도 지속적으로 노력한다.	1	2	3	4	5
22	아주 쉬운 일보다는 차라리 어려운 일을 좋아 한다.	1	2	3	4	5
23	나는 무슨 일이든 정확하게 처리할 수 있다.	1	2	3	4	5
24	어떤 일이 처음에 잘 안되더라도 나는 될 때까지 해본다.	1	2	3	4	5

Ⅲ. 교육 만족도

이번 학기 진행한 성인간호학 인성교육에 대한 몇 가지 질문입니다. 여러분의 답변은 교육과정 개선에 도움이 될 것입니다. 모든 질문에 빠짐없이 솔직하게 답변하십시오. 질문 이외 기타 의견이나 제안도 환영합니다. 감사합니다.



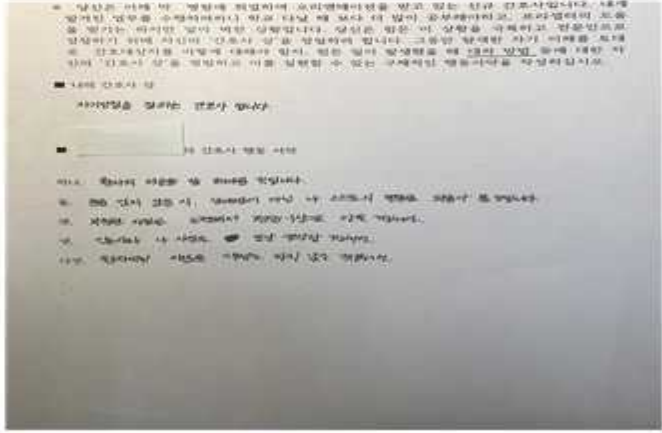
항목		전혀 그렇 지않 다	그렇 지않 다	보통 이다	약간 그렇 다	매우 그렇 다
1	나는 교육에 적극적으로 참여하였다.	1	2	3	4	5
2	교육 운영시간과 기간에 만족한다.	1	2	3	4	5
3	교육 내용과 구성이 만족스럽다.	1	2	3	4	5
4	교육활동은 즐겁고 유익하였다.	1	2	3	4	5
5	교육을 통해 변화된 나 자신을 발견할 수 있었다.	1	2	3	4	5
6	교수자의 교육 진행방식에 나는 만족한다.	1	2	3	4	5
7	나는 이 교육을 다른 학생에게 추천하고 싶다.	1	2	3	4	5

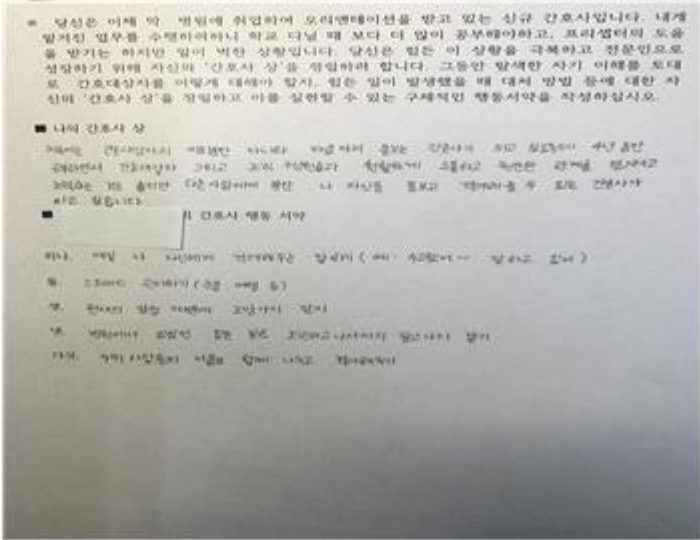
(부록 12) 교과기반 인성교육 수업일지

차시	1-1. 자기 이해와 나의 간호사 상
인성교육주제	•자기 이해와 나의 간호사 상 : 항상 나를 나답게 하는 것에 대한 탐색
인성교육목표	•자신을 이해하고 자신의 간호사상을 정립한다.
인성덕목	•자기존중 •도덕적 자기지식 •자아통제 •의지
본시교육목표	1. 인체 항상성처럼 항상 나를 나답게 하는 자신의 내면을 탐색할 수 있다. 2. 타인을 통한 자기이해 경험을 갖는다.
교육 내용	1. 본질적 질문 제시하기(W, H) Q1. 자기 자신을 얼마나 알고 있는가? 2. 자기탐색 도움 질문 중 3가지를 선택하여 답변한다.(E1, R) - 이 과정을 통해 자신을 성찰하고 이해한다. - 친구의 답변 자료를 함께 나누며 타인을 통한 자기이해 경험을 갖는다.(답변은 오픈 카카오톡 방에 업로드) 3. 자기 탐색 도움 질문에 대한 자신과 친구의 답변을 통해 자신과 타인을 이해하는 경험을 갖는다(E2, T, O)
학생 반응	-인성교육 첫 시간이라 연구 진행에 대한 사전오리엔테이션이 있었으나, 수업 후 바로 연결하여 인성교육을 시작하니 다소 어색해하였다. -이후 자기이해 지능에 대한 동영상을 3분 정도 시청하고 나자 오늘 주제에 대해 관심을 갖기 시작하였다. -자기이해 도움 질문의 출처가 '유퀴즈온더블럭'이라는 예능프로그램이라는 사실에 대해 웃으며 인성교육주제에 집중하였다. - 질문 전체를 훑어보고 관심 있는 질문에 답을 고민하는 모습을 보였다. - 남은 질문지를 더 가져는 학생도 보임, 친한 친구에게 주고 싶다고 하였다 - 처음 하는 거라 어색하기는 했지만 친구들의 답변을 공유하다보니 신기하기도 했다
평가 및 향후 계획	- 학생들은 오픈 카톡방을 통해 음악을 공유하고 듣는 것을 재미있어 함 - 질문에 대한 답을 LMS가 아닌 오픈 카카오톡 방으로 하자는 학생들의 의견을 반영하여 앞으로 학생 자료는 오픈 카카오톡 방으로 하기로 함 - 차시 예고 : 자신이 되고 싶은 간호사상을 생각해보고 이를 실현할 수 있는 구체적인 방법을 서약서로 작성

<p>연구자 성찰</p>	<p>- 학생들은 수업과 연계하여 다양한 주제를 경험하는 것에 대해 재미있어함. - 효과적인 인성교육을 위해 전공은 보다 더 핵심을 살려 강의하고, 본시 학습 정리를 통해 전공 수업 마무리와 인성 주제로 자연스럽게 전환되도록 수업 운영. - 전공 수업에서 인성교육으로 전환되는 시점에 분위기 전환을 위해 상황에 따라 자리 붙여 모여 앉기, 분위기 전환을 위한 배경 음악 활용.</p>	
<p>관련 사진</p>		
	<p>당신이 어떤 사람인지 가장 잘 알게 줄 사람은 누구인가요? 나 / 내게 대해서는 내가 가장 잘 알기 때문이다.</p> <p>항상 한 가지만 기억할 수 있다면? 기억 / 가장 중요했기에 잊고 싶지 않음</p> <p>당신의 가장 좋아하는 공간은? 집 / 가장 편안한 공간, 휴식처, 특별한 장소</p>	<p>Q. 내가 생각하는 행복이란? A. 자려고 누웠을때 마음에 걸리는게 없는것</p> <p>Q. 내가 가장 기쁜 순간은? A. 씻고 침대에 누웠는데 내일 일정 아무것도 없음</p> <p>Q. 나를 색깔로 표현한다면? A. 주황색, 좋아하지도 싫어하지도 않은 색이라 그게 나 같아서</p>
	<p>Q 당신이 어떤 사람인지 가장 잘 알게 줄 사람은 누구인가요? A 엄마, 모든 순간을 함께 한 사람이기 때문에</p> <p>Q 내 인생의 굴곡? A 역경을 이겨낸 것이 가장 아름답다. -물란- 나의 삶 속에서 역경, 고난이 왔을 때 지저서 울고 있는 것이 아니라 그 역경과 고난을 통해서 나를 성장할 수 있는 기회이기에</p> <p>Q 당신이 가장 좋아하는 공간은? A 시골에 있는 우리 교회, 그곳에 가면 마음이 편 안해지기 때문에</p>	<p>1. 내 이름 앞에 붙었으면 하는 수식어는? -영혼아 앞으로에 앞날에 영혼이 가득찬영혼 좋겠다.</p> <p>2. 내 인생의 OST는? -Graceful Ghost Rag (William Bolcom) 정말 좋아하는 곡이고 이 곡을 듣다보면 감수성이 자극받는다.</p> <p>3. 내가 생각하는 행복이란? -내가 하고 싶은 것을 즐겁게 하는 것. 내가 하고 싶은 것을 해도 막상 즐겁지 않을 때가 있다. 내가 하고자 하는 것을 하면서 내가 즐거워야 진정한 행복인 것 같다.</p>

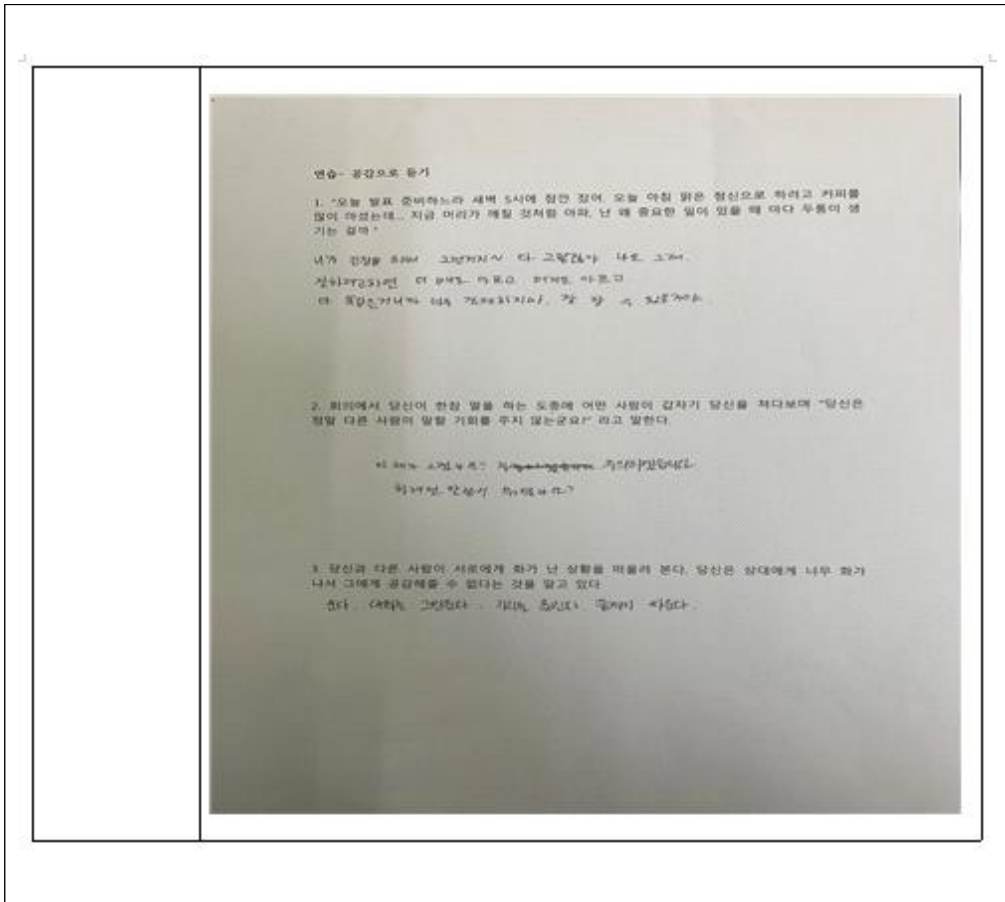
차시	1-2. 자기 이해와 나의 간호사 상
인성교육주제	•자기 이해와 나의 간호사 상 : 자기이해를 토대로 자신의 간호사 상 정립
인성교육목표	자신을 이해하고 자신의 간호사상을 정립한다.
인성덕목	•자기존중 •도덕적 자기지식 •자아통제 •의지
본시교육목표	1. 인체 항상성처럼 항상 나를 나답게 하는 것을 토대로 자신이 되고 싶은 간호사 상을 정립한다. 2. 자신의 간호사 상을 실현할 수 있는 구체적인 방법을 서약서로 작성할 수 있다.
교육 내용	1. 본질적 질문 제시하기(W, H) Q2 좋은 간호사란? - 당신은 어떤 간호사가 되고 싶은가? - 타인은 나를 어떤 간호사로 기억해주면 좋겠는가? - 간호 대학생으로 일상생활이나 임상실습 경험에서 누군가에게 도움이 되었던 적은? - 내 직업을 한마디로 표현한다면? - 일을 즐길 수 있는 나만의 방법은? 2. 그동안의 임상실습 경험에서 대상자에게 도움이 되었던 사례와 그렇지 않았던 사례를 떠올려 보고 자신의 느낌을 성찰한다.(E1, R, E2) 3. 자신이 되고 싶은 간호사 상을 표현한다.(E2) 4. 자신의 간호사 상을 실현할 수 있는 구체적인 방법을 찾아 이를 서약서로 작성한다.(E2) 5. 각자의 간호사 상과 서약서를 조별로 공유하고 공통점과 차이점을 발견하여 개선점을 찾아 실현가능성을 높인다.(O, T, R, E2)
학생 반응	- 졸업 후 간호사 되는 것에 대한 막연한 불안감이 있었는데, 이 번 기회에 무엇에 대해 불안해하는지에 대해 생각해보게 되었다. - 아마 이런 시간이 필요하다고 생각하고 있었던 것 같다. 밀가 마음이 살짝 건드려 지는 느낌이었다. - 1년 반 동안 코로나로 인해 대부분 필요한 접촉만 하며 대학생활을 보냈었는데, 친구들의 생각과 느낌을 공유하니 그동안의 삭막함이 좀 없어진 느낌이 들었다

<p>평가 및 향후 계획</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 학생들은 자신의 간호사 상을 명료하게 표현하였으며 서약서도 구체적으로 작성함. - 차시 예고 : 2-1. 효과적인 의사소통- 공감하기 	
<p>연구자 성찰</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 학생들은 매우 솔직하고 자신에 대해 비교적 잘 파악하고 있음. 또한 이를 긍정적으로 해결하려는 태도를 가지고 있음. - 학생들은 졸업 후 간호사로 사회생활을 시작하는 것에 대한 막연한 불안감을 가지고 있는 것으로 파악되었음 - 1-1, 1-2 인성교육은 학생이 자신의 내면을 들여다보고 유사한 경험을 하고 있는 친구와 서로 공감하는 과정을 통해 심리적 어려움을 긍정적인 방향으로 전환하는 기회가 된 것으로 보임. 	
<p>관련 사진</p>		
		





	 <p> = 당신은 이제 약 1개월에 뒤업하여 오리엔테이션을 받고 있는 신규 강호사입니다. 내게 맡겨진 일무를 수행하시라니 학교 다닐 때 보다 더 많이 공부해야하고, 프리젠테이션의 도움을 받기는 하지만 일이 번잡 상황입니다. 당신은 힘든 이 상황을 극복하고 정문인으로 성장하기 위해 자신의 '강호사 상'을 정립하려 합니다. 그동안 활력한 자기 이해를 토대로 강호대상자를 어떻게 대해야 할지, 힘든 일이 발생했을 때 대처 방법 등에 대한 자신의 '강호사 상'을 정립하고 이를 실현할 수 있는 구체적인 행동서약을 작성하십시오. </p> <p> ■ 나의 강호사 상 저처럼 강호사로서의 역할은 사다라. 마음까지 좋은 강호사라 조금 힘들지만 주년 동안 강호사로서 강호사상과 그리고 나의 주선성과 충실하게 소홀하고 독한 관계를 맺어주고 싶어요. 그 동안 강호사에게 뿐만 나 자신을 돌보고 강호사를 주 소홀 강호사가 되고 싶습니다. </p> <p> ■ 나의 강호사 행동 서약 1. 매일 나 자신을 강호사로서 정립하기 (예) 강호사... 강호사... 강호사... 2. 강호사 강호사 (강호사... 강호사...) 3. 강호사 강호사 강호사... 강호사... 강호사... 4. 강호사 강호사 강호사... 강호사... 강호사... 강호사... 강호사... 5. 강호사 강호사 강호사... 강호사... 강호사... 강호사... 강호사... </p>
--	--

차시	2-1. 원만한 대인관계를 위한 효과적 의사소통
인성교육주제	•원만한 대인관계를 위한 효과적 의사소통 : 공감으로 듣기- 환지통 대상자 사례
인성교육목표	•효과적인 의사소통으로 타인과 원만한 관계를 형성한다.
인성덕목	•감정이입 •겸양
본시교육목표	1. 환지통을 호소하는 대상자와의 의사소통-공감으로 듣기 2. 공감의 뜻을 설명할 수 있다. 3. 사례 연습을 통해 공감하기를 시행할 수 있다. 4. 상대의 말을 공감하려는 태도를 가진다.
교육 내용	1. 본질적 질문 제시하기. (W, H) Q1. 공감은 무엇인가? - 온 존재로 누군가의 말을 들어주었던 경험을 떠올려 본다. 2. 공감으로 듣기의 효과적 방법 알아보기(E1) <격려하기>-상대가 생각과 감정을 말하도록 격려한다. <요약하기>-상대의 느낌과 욕구가 무엇인지 이해한 바를 요약한다. <반영하기>-상대의 감정을 파악하고 공감한 바를 반영한다 3. 사례를 통해 공감으로 듣기 연습하기(E1, E2, T, O) 4. 환지통 호소 환자에 대해 공감으로 듣기로 반응하기(E1, T, O)
학생 반응	- 공감으로 듣기 연습의 마지막 사례에서 화난 상대방에게 어떻게 반응할까를 고민하게 되었다. - 친구의 사례를 통해 공감도 다양한 방법으로 할 수 있겠다는 생각이 들었다. - 사회생활하면서는 화를 잘 다룰 수 있어야겠다. - 환자의 통증에 대해 사정하면서 환자의 느낌과 욕구를 파악하고 공감해 주어야겠다.
평가 및 향후 계획	- 주어진 사례에 공감으로 반응하기를 모둠활동을 통해 서로 의견을 주고 받는 모습을 보였으며, 다양한 답변에 재미있어함. - 학생들은 1번 사례(과제발표 준비 상황)는 쉬워했으나, 3번 사례(서로 화난 상태)에 대해서는 어떻게 말을 해야 할지 어렵다는 반응이었음. - 학생들은 취업하여 통증이 있는 환자를 간호할 때 통증사정과 함께 환자의 감정도 파악하고 공감하는 것이 필요하겠다고 표현함. - 차시 예고 : 2-2. 효과적인 의사소통 - 4요소로 표현하기.
연구자 성찰	- 모둠활동을 통해 한 가지 사례에 대해서도 다양하게 공감하고 반응할 수 있음을 학생들이 알아가는 모습을 보며 흐뭇했음.

		
<p>관련 사진</p>		
	 <p> 연습 - 공감으로 듣기 1. "오늘 정말 재미있어서 새벽 5시에 잠만 깰까. 오늘 아침 정말 정신으로 짜려고 커피를 많이 마셨는데... 지금 여기서 제일 अच्छ한 위치. 난 왜 중요한 걸까 있을 때 재단 수종이 될 기운 같아" 잠깐 전에 피곤해했다. 머리 맑은 사람이 아니라 맑은 사람이... 동문서(대중적인 문화, 문화)가 인간이나 인간은 있는. 머리 맑은 사람이 아니라 맑은 사람이... 인간은 인간으로 살아가고... 인간은 인간으로 살아가고... 인간은 인간으로 살아가고... </p> <p> 2. 회의에서 당신이 정말 일을 하는 도중에 어떤 사람이 갑자기 당신을 쳐다보며 "당신은 정말 다른 사람이 정말 '기회를 주지 않는군요?' 라고 말한다 갑자기 나의 기분은 좋아집니다. 정말 기분 좋게 좋아합니다. 정말 기분 좋게 좋아합니다. 정말 기분 좋게 좋아합니다. 정말 기분 좋게 좋아합니다. 정말 기분 좋게 좋아합니다. </p> <p> 3. 당신과 다른 사람이 서로에게 화가 난 상황을 만들어 본다. 당신이 상대에게 너무 화가 나서 그에게 화를 낼 수 없다는 것을 알고 있다 정말로 나의 기분은 좋아합니다. 정말 기분 좋게 좋아합니다. 정말 기분 좋게 좋아합니다. </p>	



차시	2-2. 원만한 대인관계를 위한 효과적 의사소통
인성교육주제	•원만한 대인관계를 위한 효과적 의사소통 : 효과적인 자기표현-임상사례 적용
인성교육목표	•효과적인 의사소통으로 타인과 원만한 관계를 형성한다.
인성덕목	•감정이입 •결양
본시교육목표	1. 환자와 의료인과의 의사소통에서 효과적으로 자기를 표현하기 2. 나-전달법과 4요소로 표현하기의 차이점을 설명할 수 있다. 3. 4요소로 표현하기의 구성요소를 설명할 수 있다. 4. 관찰과 평가를 구별할 수 있다. 5. 4요소로 표현하기 방법으로 의사소통할 수 있다.
교육 내용	※ 학생 코로나 확진자 발생에 따라 1주간 온라인 수업 진행함 1. 본질적 질문 제시하기 Q2. 다른 사람들과 유대관계를 맺으며 자신을 표현하는 방법에는 어떤 것이 있는가? 2. 나-전달법 vs 4요소로 표현하기 차이점 알기 3. 4요소로 표현하기 - 관찰과 평가 구분하기 (R, E2) : 주어진 5가지 사례가 관찰인지, 평가인지 구분하기 연습 - 4가지 요소로 표현하기 (R, E2) : 주어진 3가지 사례를 4가지 요소로 표현하는 연습 4. 주어진 사례 중 1개를 선택하여 4 요소를 적용하여 시나리오로 작성(E, T)
학생 반응	- 우리가 하는 많은 말이 타인을 평가하는 말이라는 것을 알게 되었다. - 나도 모르게 다른 사람에게 상처를 주었겠다는 생각이 든다. - 4가지 요소로 말하면 다른 사람의 기분도 고려하면서 나의 요구도 잘 표현할 수 있겠다.
평가 및 향후 계획	- 학생들은 처음에는 관찰, 평가 구분하기를 어려워하였으나, 사례에 대한 친구들의 반응에서는 관찰인지, 평가인지를 잘 구분함. - 3가지 사례에 대한 4 요소로 표현하기는 수행과제로 제시, LMS에 업로드 하도록 함. - 과제에서 대부분의 학생들은 주어진 사례의 상황에 맞게 관찰, 느낌, 욕구, 부탁의 4요소를 활용하여 적절하게 의사소통 하였음. - 차시 예고 : 3-1. 죽음에 대한 인식과 태도 정립-연명의료결정법 이해
연구자 성찰	- 의사소통은 이론과 실습이 병행되어야 효과적이므로 사례를 통해 연습하고 이를 일상생활에서 지속적으로 적용하도록 하고 그런 경험을 수업시간에 다시 나누는 방식으로 접근이 필요함.

	<p>- 의사소통은 인성에 영향을 미치는 중요한 요소이면서 간호학생들이 졸업시점 성취해야할 역량이므로 향후 성인간호학 이론, 실습 과목에서 연계하여 교육할 필요가 있음.</p>					
<p>관련 사진</p>						
						
	<p style="text-align: center;">의사소통 적용</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">학번</th> <th style="width: 40%;">이름</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: black; color: white;">2021010101</td> <td style="background-color: black; color: white;">이름</td> </tr> </tbody> </table> <p> * 이 활동의 목표는 임상에서 당신의 의사소통 방식을 점검하여 보다 효과적인 의사소통 기법을 익히는 것입니다. 당신은 다양한 생활 장면에서의 주인공입니다. 아래 사례는 여러분들이 임상실습에서 경험할 같은 상황입니다. 호흡, 호흡, 평가, 발달 및 4가지 요소(감정, 느낌, 욕구, 부활)가 포함되도록 의사소통 하는 장면을 시나리오 형태로 작성해 봅시다. </p> <p>☞ 사례 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 환자 정보 <ul style="list-style-type: none"> 74세의 남자환자로 당뇨 합병증으로 인한 신부전으로 혈액투석중임. 혈액투석을 위한 HD catheter와 정맥 line이 대퇴부에 있으며 foley catheter 하고 있음. 환자는 거동이 불편하고 침상위에서만 생활하며 다육이 호흡곤란이 있어서 힘들어하고 있음. ▪ 상황 - 인수인계 시간. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 환자 - 대변을 보고 싶다 ▪ 간호사 - 기저귀에 보면 지워주겠다고 말할. ▪ 환자 - 변이 걸러서 잘 나오지 않는다고 좀 짜달라고 계속 말하며, 무리하게 힘을 주고 있음 ▪ 간호사 - 하체를 처방편에서 주겠다고 힘을 주지 말고 기다려 달라고 할. 인수인계를 마치고 약을 준비하는 동안 잠시 기다려 달라고 할. ▪ 환자 - 계속해서 간호사를 부르며 힘을 무리해서 주기도 하고 짜증을 내고 있음. <p>☞ 의사소통 (4가지 요소로 표현하기)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 간호사인 당신은 환자에게 어떻게 말하면 좋을까요? 제가 환자 분을 도와드리려고 노력하고 있는데 환자분께서 무리하게 힘을 주시고 짜증을 내시며 힘쓰게끔 하시니 제 업무에 집중할 수 없어 곤란해요. 끼는 남은 업무를 마치고 약을 준비해서 환자분을 빨리 도와드리고 싶어요. 빠르게 제 남은 업무를 마쳐서 환자분을 빨리 도와드릴 수 있을 것 같은데 조금만 더 기다려주세요 좋을까요? 		학번	이름	2021010101	이름
학번	이름					
2021010101	이름					
<p style="text-align: center;">- 142 -</p>						

의사소통 적용

학번	2018121911	이름	이은주
----	------------	----	-----

* 이 활동의 목표는 일상에서 당신의 의사소통 방식을 점검하여 보다 효과적인 의사소통 기법을 익히는 것입니다. 당신은 다양한 생활 장면에서의 주인공입니다. 아래 사례는 여러분들이 일상생활에서 경험한 각종 상황입니다.
출근, 휴업, 휴가, 퇴단, 많이 아프지 요소(관찰, 느낌, 욕구, 부작)가 포함되도록 의사소통하는 장면을 시나리오 형태로 작성해 봅시다.

☞ 사례 1.

▶ 환자 정보

남자 82세 2007년도에 DM 진단 받았으며, 고혈압, 고지혈증 있음
 DM foot으로 진단 받음
 오른쪽 발가락 엄지발가락 포함 3개가 괴사되어 BII amputation 시행함.
 현재 post OP 2일째임.

▶ 상황

- 간호사- 의사 처방에 따라 Morphine을 준비하여 간호사실에 감
- 환자 - 오른쪽 발이 아프다고 계속해서 고통을 지르고 있으며, 같은 병실 환자분을 은 잠을 자지 못하겠다며 화를 내기 시작하고 있다.

☞ 의사소통 (4가지 요소로 표현하기)

- ▶ 간호사인 당신은 환자에게 어떻게 말하면 좋을까요?
 00님의 발이 괴사되어 하지 절단 수술을 한지 2일째입니다.(관찰)
 00님의 소리 때문에 화가 나시고(느낌)
 잠을 자지 못해 많이 피곤하시겠지만(욕구)
 지금 바로 약을 준비해서 00님께 약을 투여할 것입니다. 많이 아파서 그런 것이니 조금만 이해해주시겠습니까?(부작)

차시	3-1. 죽음에 대한 인식과 태도 정립
인성교육주제	• 죽음에 대한 인식과 태도 정립 : 말기 혈액 암환자 간호를 통한 좋은 죽음 이해
인성교육목표	• 좋은 죽음에 대한 인식과 자신의 태도를 정립한다.
인성덕목	•도덕적 자기인식 •도덕적 가치를 알 •양심
본시 교육목표	1. 말기 혈액 암환자 간호를 통해 좋은 죽음을 이해한다. 2. 연명의료결정법을 이해한다. 3. 말기 혈액 암으로 회복 가능성이 없는 대상자와 보호자의 의사결정 과정을 지원할 수 있는 역량을 함양한다.
교육 내용	1. 본질적 질문 제시하기.(W, H) Q1. 좋은 죽음이란? - 가족, 친구 등의 죽음을 가까이서 접한 경험이 있는가? - 간호사로 임상에서 대하게 될 죽음에 대한 자신의 마음, 태도를 생각해 본 적이 있는가? - 임상실습 중 경험한 DNR 사례에서 그 때 당시 들었던 느낌 생각 나누기(EI, R) 2. 말기질환으로 회복가능성이 없는 대상자와 보호자의 의사결정 과정에서 그들을 지원할 수 있는 방법을 모색한다(O, T, R, E2). 3. 2009년 세브란스 김할머니 사건을 통해 연명의료결정법에 대해 이해한다(EI, R, E2).
학생 반응	- 임상에서 죽음을 경험하였을 때 처음에는 무섭기도 하고 당황스러웠으며 환자에게 뭔가를 해주고 싶은데 해줄 수 있는 것이 없었다고 함 - 좋은 죽음에 대해 학생들은 대체로 고통이 없는 죽음, 자신의 죽음을 받아들일 수 있는 것, 사랑하는 가족과 마지막까지 함께 하는 것 등으로 표현함.
평가 및 향후 계획	- 임상실습에서 경험한 죽음을 통해 죽음에 대한 자신의 생각, 태도 점검하게 함. - 연명의료결정법의 도입배경, 관련 지침 등을 설명함. - 차시 예고 : 3-2. 죽음에 대한 인식과 태도 정립- 사전연명의료의향서 작성, 유언 작성하기
연구자 성찰	- 과반수의 학생은 임상실습에서 죽음을 경험하였으나 그 경험을 통해 죽음에 대한 자신의 인식에 대해 고민한 경우는 드물었음. - 간호사가 되기 전 죽음에 대한 자신의 인식, 태도 점검이 필요함.

관련 사진



차시	3-2. 죽음에 대한 인식과 태도 정립
인성교육주제	· 좋은 죽음에 대한 인식과 태도 정립 · 죽음에 대한 태도정립
인성교육목표	· 좋은 죽음에 대한 인식과 자신의 태도를 정립한다.
인성덕목	· 도덕적 자기인식 · 도덕적 가치를 알 · 양심
본시교육목표	1. 말기 혈액 암환자 간호를 통해 죽음에 대한 자신의 태도를 정립할 수 있다. 2. 사전연명의료의향서 작성 할 수 있다. 3. 자신의 유언을 남아있는 이들에게 보내는 편지글로 작성할 수 있다.
교육 내용	1. 본질적 질문 제시하기 (W, H) Q2. 아름다운 삶의 마무리를 위해 어떤 준비가 필요한가? - 삶의 마무리에 대한 학생들의 생각을 발표 2. 죽음에 대한 문화적 다양성을 통해 죽음에 대한 인식과 태도 정립하기 (E1, R) - 멕시코: 죽은 자의 날, 일본: 유언의 날 - 한국: 다시래기(국가무형문화재) 3. 사전연명의료의향서 작성(O) 4. 자신의 유언을 남아 있는 이들에게 보내는 편지글로 작성(E2, T, O)
학생 반응	- 죽음에 대한 문화적 다양성에 대해 흥미로워 했으며, 죽음 준비에 관한 동영상 시청할 때는 무척 진지한 태도를 보였음. - 유서를 쓰면서 평소 가족에게 고맙다, 사랑한다는 말을 거의 하지 않는다는 것을 느꼈으며, 가족의 소중함을 알게 되었다고 함. - 임종간호에 대해서 수업시간에 배운 적이 없었는데, 졸업 전 배워야 할 주제라고 표현함 - 임상실습을 시작할 때 죽음에 대한 강의가 있으면 환자를 대할 때 도움이 될 것 같다고 함
평가 및 향후 계획	- 학생들은 동영상과 유서쓰기를 통해 이전 보다 죽음에 대해 좀 더 진지하고 구체적으로 생각하는 경험을 가짐
연구자 성찰	- 병원은 삶과 죽음이 공존하는 곳, 간호사의 죽음 인식, 태도는 임종 환자와 가족 간호에 영향을 주므로 임상실습 시작부터 죽음에 대한 주제에 대해 생각해 볼 수 있는 경험을 제공하는 것이 필요함.



관련 사진

사랑하는 이들에게 남기는 마지막 글

* 간호사는 삶과 죽음의 현장에 있습니다. 이 활동의 목표는 앞으로 여러분들이 임상에서 경험할 죽음에 대한 자신의 가치관과 태도를 정립하는 것입니다. 자신의 사명명령의뢰사항서를 작성하고 자신의 유서를 남아있는 가족에게 보내는 편지를 형식으로 작성합니다.

사랑하는 가족과 친구들에게,

유서는 나이가 들어 정말 죽을 때가 왔을 때 주위 사람들과 자손들에게 잘 잘 알았을 때, 생각보다 한참 일찍 쓰게 되네요. 말하면 할았던 생을 마치고 떠나야 해서 아직 이루어지 못한 꿈도 많고 하고 싶은 것도 많아 조금은 아쉽지만, 어쩌면 이조차도 이루어 못할 것을 지금의 모습으로 성장할 수 있게 도와준 가족과 친구를 포함해서 제게 긍정적인 영향을 주었던 모든 분들에게 감사하다고 전하고 싶네요.

우선 제가 떠나고 나면 가장 힘들 우리 가족들, 큰 딸이 계속사에만 떨어져 살아도 항상 보고 싶어 하는데 이 세상에 없는 것을 얼마나 그리워할지 벌써 걱정이 됩니다. 너무 오랫동안 슬픔에 빠져있지는 않았으면 좋겠어요. 항상 공짜라고 불러주고 부족함을 느끼지 않고 자라도록 위해서 끊임없이 서포트 해준 아빠, 덕분에 자존감 높은 사람으로 성장할 수 있었고, 여러 고민을 덕분에 주위 사람들에게 예의를 갖추게 배려하며 살아갈 수 있었어요. 미 운세를 잡으려면 더 오래 살면서 효도해야 하는데 그럴 수 없어서 죄송스럽네요. 아프지 않고 건강하게 또 행복하게 하루하루를 보내시기를 빌어서 항상 사랑하고 있을게요. 친구처럼 자매처럼 장난치며 가족 내 분위기를 밝게 해주고 힘들 때 정서적으로 많은 지지를 해주어 극복할 수 있도록 해준 엄마, 덕분에 집에 있는 시간이 즐거웠고 엄마가 해주는 음식으로 행복하게 살 수 있었어요. 엄마가 해주던 김치찌개, 된장찌개 그리고 매우 반찬으로 빠지지 않고 먹고 싶어 하던 계란말이, 갈아먹은 계육 그리울 것 같아요. 스트레스 많이 받지 말고 잘 잘 때도 항상 손 조심하고 건강하게 오래 살다가 여한이 없을 때 제 곁으로 오길 바랄게요. 자매지만 한 번도 크게 싸운 적 없는 둘도 없는 단짝 동생아, 네가 많이 외지하던 언니가 먼저 가서 미안해, 이제는 나 없이 네가 모든 걸 스스로 해서 나아가 할 뻔해 걱정이 많이 된다. 어려워지고 하루 종일 슬프고만 있지는 않을꺼요 걱정이고, 그냥 걱정 한 가족이다. 적당히 슬퍼하고 너 인생 행복하게 살아. 아직 살아갈 날 많은데 행복하고 싶지는 않거든, 네가 하고 싶은 일은 전부 이룰 수 있게 항상 응원할게. 마지막으로 우리 힘 보를 쓰요아, 누나가 너보다 먼저 가게 되었어, 카공비 네가 먼저 떠나고 나면 어떻게 생각해보는데 전 될 수 없을 것 같았는데 너보다 먼저 떠나게 되어서 그 아픔을 경험하지 않을 수 있어서 다행인 것 같기도 해. 집에 내가 없으면 내 침대에서 저고 목소리 들리면서 찾고 그러는데 나 떠나고 나면 내 방 침대 내가 써 얼마, 어떻게 작은 누나랑 행복하게 살다가

사랑하는 이들에게 남기는 마지막 글

- ◎ 간호사는 삶과 죽음의 현장에 있습니다. 이 활동의 목표는 앞으로 여러분들이 입장에서 경험할 죽음에 대한 자신의 가치관과 태도를 정립하는 것입니다. 자신의 사전연명의료의향서를 작성하고 자신의 유서를 남아있는 가족에게 보내는 편지글 형식으로 작성합니다.

안녕하십니까. 박혜인입니다.

제가 생각한 것보다 오래 못 살고 가서 억울하긴 하지만 그래도 감사 말씀은 전해야 할 것 같아 편지라도 씁니다. 일단 얼마 안하 놀 나한테 애가 러지게 키워놓은 귀한 딸이라고 말했는데 먼저 가서 죄송합니다. 아주 큰 잘못을 하는 것 같아 마음이 안 좋습니다. 그래도 너무 오래 간 사랑 풀잡고 있지 말고 최대한 빠른 시일 내에 출출 받고 있고 즐겁게 살아가세요. 건강 잘 챙기시고 저랑은 편안하면 느끼게 엄청 나중에 안났으면 좋겠습니다. 그리고 제 물건들 보면 계속 생각날 테니 불안한 건 리부하고 다른 건 다 태워서 없애거나 버려주세요. 그럼 제가 주워잡게요. 하여튼 키워주시고 누구보다 잘 아껴주시고 사랑해주셔서 정말 감사했습니다. 나중에 만나면 잡아드릴게요. 그리고 언니 내 인생에서 가장 많이 싸운 사람이 언니일 거야 그래도 난 언니가 참 좋아. 내 물건 중에서 너 갖고 싶은 거 있으면 가져라. 그리고 난 대신 부모님께 효도할 거라고 애써 아동바동하지 말고 그냥 너 하고 싶은 대로 살아라. 후회 없게 난 널 늘 응원한다. 파이팅 그리고 내 친구 주은, 예슬, 현지, 정민 너랑 친구한다고 고생 많았다. 중학교 때부터 싸우기도 많이 싸웠는데 그러면서 아주 참이 단단히 들었어구나 너희랑 실습한다고. 그리고 나 바쁘다고 싸운 내고 많이 못 만나서 미안하다. 그리고 나도 많이 못 놀고 가서 아쉬워 근데 어쩔 수 있니 나중에 엄청 나중에 다시 만나서 재밌게 놀자. 그리고 너희는 잘 해도 잘될 애들이라 걱정이 없다. 늘 지켜보면서 응원하게. 그리고 혜지야, 너 덕분에 많이 웃고 힘든 일도 다 아무것도 아닌 것처럼 느껴지게 됐다. 의지가 돼주어 참 고맙구나. 너랑 더 많이 재밌게 놀고 싶었는데 너 일하고, 나는 학교 다니느라 많이 못 놀아서 너무 아쉬워. 그래도 방학 동안 매주 만나면서 놀아서 그나마 다행이다. 너랑은 언제 만나도 할 말이 너무 많아 할 말이 가득가득 차면 꿈에 나타나서 말하고 같이 그때 꼭 물어주렴. 혜지야 너도 좋은 일만 가득하도록 내가 힘써줄게. 안녕. 여기 큰 분들 아니어도 제 장례식에 오시고, 슬퍼해 주신 분들 감사합니다. 제가 잘못된 게 있다면 용서해주시고 고마운 게 있다면 개 참 편찮았는데- 하고 말아주세요. 세월 오랫동안 기억하면서 그리워하거나 아파하시지 마시고 다음 있고 각자의 행복한 삶 사세요! 잘 갑니다. 안녕!

Development and Application of Nursing Subject-Based Character Education Program Applying the Backward Design

Nam, Soung Mi

Department of Nursing
Graduate School Keimyung University

(Supervised by Professor Kim, Hye Young)

(Abstract)

The purpose of this study was to develop and evaluate a nursing subject-based character education program for nursing students. This study was theoretically based on Lickona's integrated character education (1991) and the backward model of Wiggins and McTighe (2008), and the character education program was developed according to the ADDIE model.

The subject-based character education program was developed based on previous research and analysis of nursing students' character education needs. Character virtues and character education goals related to major subjects were identified, and content validity was verified by a group of experts. As a result, three character education goals were set, and education templates, teaching and learning plans, and educational

materials were developed for each goal. Then, content validity was verified by the expert group. The character education program was developed to be applied through the nursing curriculum and consisted of three contents: self-understanding, establishing one's own nursing image, effective communication, and understanding well-dying.

In this study, the mixed method design was used. A non-equivalent control group pre-post test study was applied to evaluate the effectiveness of the character education program. A qualitative study was conducted through focus group interviews with 12 students in the experimental group. The data were collected from September to December 2021. The participants of this study were 4th grade students of K University in Geoje. City, Korea. Forty-eight 4th grade students were assigned, as a result, 23 students were included in the experimental group and 25 students were in the control group. The quantitative data was analyzed using an independent t-test and paired t-test to compare pre-post changes between the two groups using the SPSS 22.0 program.

Focus group interview data was analyzed by the thematic analysis method (Braun & Clarke, 2006).

The results of this study were as follows. The character score ($t=2.16$, $p=.036$) and cognitive ($t=2.77$, $p=.008$), affective ($t=2.29$, $p=.026$), and behavioral ($t=2.62$, $p=.012$) character scores of the experimental group were significantly higher than those of the control group. But, no statistically significant difference was observed for self-efficacy's pre-post changes in the two groups ($t=1.58$, $p=.125$). However, there was a statistically significant difference partially in the self-efficacy sub-domain. The task difficulty preference ($t=2.94$, $p=.005$), self-regulation efficacy ($t=2.26$, $p=.029$) scores of the experimental group were significantly higher than those of the control group, and the confidence score of the experimental group was statistically significantly increased in the post-test compared to in the pre-test ($t=-2.86$, $p=.009$). Participants' satisfaction with character education was high with an average of 4.63. In qualitative research, four themes were identified: 'Getting to know me and my friend', 'Communicate with empathy',

‘Building own mindset as a nurse’, ‘Learning experience that integrates major knowledge and character’

In conclusion, the nursing subject based character education was found to be effective in fostering nursing students’ character and enhancing self-efficacy. Participants were able to understand themselves and others, learned effective communication methods, and established values for the nursing profession through character education. Therefore, it is considered that the subject-based character education program of this study can be utilized in education to foster the character of nursing students and the development of various character education programs.

백워드 모형을 적용한 간호학 교과기반 인성교육프로그램 개발 및 적용

남 성 미

계명대학교 대학원

간호학과

(지도교수 김혜영)

(초록)

본 연구는 간호학 교과기반 인성교육과정을 개발하고 그 효과를 검증하기 위한 목적으로 실시되었다. 본 연구는 Lickona의 통합적 인성교육 접근과 Wiggins와 McTighe의 백워드 모형을 이론적 근거로 하였으며 ADDIE 모형의 절차에 따라 교과기반 인성교육 프로그램을 개발하였다.

교과기반 인성교육프로그램은 선행연구와 간호대학생의 인성교육 요구 분석을 토대로 전공교과에 연계할 인성교육 덕목과 목표를 설정하고 전문가 집단을 대상으로 내용타당도를 검증하였다. 그 결과 3개의 인성교육 목표가 설정되었으며 각 목표에 대한 교육 템플릿, 교수학습계획안, 교육 자료를 개발하고 전문가 집단을 대상으로 내용타당도를 검증하였다. 완성된 교육 템플릿은 자기이해와 나의 간호사 상, 원만한 대인관계를 위한 효과적인 의사소통, 죽음에 대한 인식과 태도 정립이었으며 교과를 통하여 적용할 수 있도록 개발되었다.

본 연구방법은 혼합연구 방법으로 양적 연구는 비동등성 대조군 전·후 유사 실험설계로 진행하였으며, 질적 연구는 실험군 참여자 중 12명을 대상으로 포커스 그룹 인터뷰를 실시하였다. 자료수집 기간은 2021년 9월부터 12월까지이며, 연구대상은 G시 일 대학 4학년 학생을 대상으로 하였으며, 실험군 23명, 대조군 25명 이었다.

양적 자료 분석은 SPSS 22.0 program을 이용하여, 사전 동질성 검증은 chi-square test, Fisher's exact test, linear by linear association test, independent t-test, 가설검증은 independent t-test and paired t-test 신뢰도는 Cronbach's α 검증을 실시하였다. 인터뷰 자료는 주제 분석(Braun & Clarke, 2006)방법으로 참여자의 인성교육 경험을 분석하였다.

연구결과 교과기반 인성교육을 받은 실험군은 대조군보다 인성($t=2.16$, $p=.036$) 및 인지영역 인성($t=2.77$, $p=.008$), 정의영역 인성($t=2.29$, $p=.026$), 행동영역 인성($t=2.62$, $p=.012$) 점수가 유의하게 높았다. 그러나 두 집단의 자기효능감에 대한 실험 전, 후 변화는 통계적으로 유의한 차이가 없었다 ($t=1.58$, $p=.125$). 그러나 자기효능감의 하위 영역에서는 부분적으로 유의한 차이가 있었다. 과제 난이도 선호도($t=2.94$, $p=.005$), 자기조절 효능감 ($t=2.26$, $p=.029$) 점수는 실험군의 전·후 점수변화가 대조군보다 유의하게

높다. 자신감 점수는 실험군에서 교육 후 통계적으로 유의하게 상승하였다 ($t=-2.86$, $p=.009$). 인성교육에 대한 참여자들의 만족도는 평균 4.63점으로 높게 나타났다. 참여자들의 교과기반 인성교육 경험에 대한 질적 연구에서는 ‘나와 친구에 대해 알아가기’, ‘공감하며 소통하기’, ‘간호사로서의 마음가짐 다지기’, ‘전공지식과 인성이 통합된 학습 경험하기’ 등의 네 가지 주제를 확인하였다.

본 연구를 통해 교과기반 인성교육은 간호대학생의 인성함양, 자기효능감 증진에 효과적이었으며, 대상자들은 자신과 타인의 이해, 효과적인 의사소통, 간호사 직업에 대한 가치관을 확립 등을 경험한 것으로 확인되었다. 따라서 간호학 교과를 통해 인성교육을 실시하도록 개발된 본 연구의 교과기반 인성교육프로그램은 간호대학생의 인성함양을 위한 교육과 다양한 인성교육 프로그램개발에 활용될 수 있을 것으로 사료된다.